



L. eleg. g 139



Entwurf
einer
Theorie und Literatur
der
schönen Wissenschaften.

Zur Grundlage bey Vorlesungen.

Von

Johann Joachim Eschenburg,
Herzogl. Braunsch. Lüneb. Hofrath, und Professor der Philosophie und schönen Wissenschaften am Collegio zu Braunschweig.

Ego in his praeceptis hanc vim et hanc utilitatem esse arbitror, non ut ad reperiendum, quid dicamus, arte ducamur, sed ut ea, quae natura, quae studio, quae exercitatione consequimur, aut recta esse confidamus, aut prava intelligamus, cum, quo referenda sint, didicerimus.

Neue Auflage.

Comp. ~~Rechtshandlung~~

CICERO.

München 1805.

Bei Johann Baptist Strobel.

Eschenburg
Schöne
Wiser

59

Bsolir

Digitized by Google

17. 10. 1913

130

17. 10. 1913

17. 10. 1913

130

17. 10. 1913

17. 10. 1913

17. 10. 1913

17. 10. 1913

17. 10. 1913

17. 10. 1913

Inhalt.

Einleitung, oder allgemeine Grundsätze der schönen Literatur. S. 1.

Erklärung der schönen Wissenschaften, S. 1. — Der schönen Künste, 2. — Unterschied beider, 3. — Ihre gegenseitigen Gränzen, 4. — Ihre Verbindung, 5. — Warum sie schön heißen, 6. — Theorie des Geschmacks, 7. — Ihr höchster Grundsatz, 8. — Was ästhetische Darstellung ist, 9. — Erkenntnißvermögen, 10. — Empfindung und Empfindniß, 11. — Aeussere Sinne, 12. — Gedächtniß und Erinnerungsvermögen, 13. — Ideenverknüpfung, 14. — Einbildungskraft, 15. — Dichtungsvermögen, 16. — Begeistigung, 17. — Höheres Erkenntnißvermögen, 18. — Wiß und Scharfsinn, 19. — Begehrungskräfte, 20. — Charakterkenntniß, 21. — Moralität des Künstlers, 22. — Laune, 23. — Aesthetischer Geschmack, 24. — Genie, 25. — Verbindung des Geschmacks und Genies, 26. — Dreifache Wirkungskraft ästhetischer Werke, 27. — Schönheit, 28. — Neuheit, 29. — Das Wunderbare, 30. — Das Lächerliche, 31.

• Inhalt.

— Kontrast, 32. — Größe und Erhabenheit, 33. — Bilder und Allegorie, 34. — Ordnung und Regelmäßigkeit, 35. — Grazie, 36. — Wahrheit, 37. — Wahrscheinlichkeit, 38. — Das Natürliche, 39. — Naïse, 40. — Klarheit und Deutlichkeit, 41. — Scharfsinn, Wiß und Stärke der Gedanken, 42. — Mannichfaltigkeit und Größe, 43. — Moralische Wirkungskraft der sch. K. u. W., 44. 45. — Interesse, 46. — Geschichte der schönen Litteratur; ihr Ursprung, 47. — Bey den Aegyptern und Hebräern, 48. — Bey den Griechen, 49., Römern, 50. — Werth der Antike, 51., Mittelalter, 52. — Gesch. der sch. K. u. W. in Italien, 53. — In Spanien, 54., in Frankreich, 55., in England, 56., in Deutschland, 57., in andern nördlichen Ländern, 58. — Schriften über die Aesthetik, 59., Plan dieses Lehrbuches, 60.

P o e t i k.

Einleitung; von der Poesie überhaupt. S. 45

Erklärung der Poesie, §. 1. — Ihr Wesen, 2. — Unterschied von der Prose, 3. — Poetischer Stoff, 4., Poetische Behandlung, 5., Poetische Sprache, 6. — Dichtungsarten, 7. 8. — Endzweck der Dichtkunst, 9. — Poetisches Genie, 10. — Erworbene Kenntnisse des Dichters, 11. — Poetische Begeisterung und Laune, 12. 13. — Charakterisirung des Dichters, 14. — Werth poetischer Kunstregeln, 15. — Unterschied derselben, 16. — Prosodie, 17. — Quantität, Sylbenmaß und Füße, 18. 20. — Versarten, 21. — Cäsur

I n h a l t.

Cäsur und poetische Periode, 22. 23. — Wirkung des Sylbenmaßes, 24. 25. — Nachahmung der Harmonie des Verses, 26. — Poetischer Wohlklang, 27. — Reim, 28. 30. — Nachahmung antiker Sylbenmaße, 31. — Ursprung der Poesie, 32. — Kurze Geschichte derselben, 33. 43. — Anführung verschiedner Poetiken und einzelner theoretischer Schriften über die Dichtkunst und ihre Geschichte, 44. 45. Grundriß und Eintheilung der gegenwärtigen Poetik, 46. 47.

Epische Dichtungsarten.

I. Poetische Erzählung. S. 81

Erklärung und Eintheilung derselben, §. 1. 2.

1. Aesopische Fabel. 82

Erklärung der Fabel überhaupt, 3. — der äsopischen, 4. — ihr Unterschied von Beyspiel und Parabel, 5. — Handlung in derselben, 6. — Ihre Wirklichkeit, 7. — Moral der Fabel, 8. — Handelnde Wesen in derselben, 9. — Gebrauch der Thiere, 10. 11. — Eintheilung der äsopischen Fabeln, 12. — Ihre Eigenschaften und Behandlungsart, 13. 14. — Verschiedne Erfindungsarten, 15. — Ursprung der äsopischen Fabel, 16. — Ihre Literatur bey den Morgenländern und Griechen, 17. — Lateinische Fabulisten, 18. — Italianische, 19. Französische 20. Englische, 21. Deutsche, 22.

Inhalt.

2. Poetische Erzählung. S. 94

Erklärung, und Unterschied von der äsopischen Fabel, §. 23. — Einteilung, 24. — Eigenschaften, 25. — Beschreibung, und lehrreiches in der Erzählung, 26. — Ältere und neuere Dichter dieser Art, 27: 29.

3. Allegorie. 98

Erklärung derselben, überhaupt genommen, §. 30. — Natürlicher Hang dazu, 31. — Natur der allegorischen Erzählungsart, 32. — Allegorische Wesen, 33. — Eigenschaften solcher Dichtungen, 34. — Anführung der besten Muster, 35.

II. Das Schäfergedicht. 102

Erklärung desselben, §. 1. — Einheit des Inhaltes, 2. — Verschiedne Formen dieses Gedichtes, 3. — Scene desselben, 4. — Handelnde Personen, 5. — Ihre Leidenschaften und Empfindungen, 6. — Schreibart der Schäferpoesie, 7. — Ihr Ursprung, und ihre Bearbeitung bey den Griechen, 8. — bey den Römern, 9. — bey den Italianern, 10. — Franzosen, 11. — Engländern, 12. — Deutschen, 13.

III. Das Epigramm, und andere kleinere Dichtungsarten. 110

Erklärung des Epigrammes, §. 1. — Dessen Bestandtheile, 2. — Entstehung desselben, 3. — Eigenschaften, 4. 5. — Form, 6. — Aufschluß oder Pointe, 7. — Äußere Form und Versart,

Inhalt.

art, 8. 9. — Muster der Griechen, 10. — der Römer, 11. — der Italiäner, 12. — Franzosen, 13. — Engländer, 14. — Deutschen, 15. — Vom Madrigal, 16. — Sonnet, 17. 18. — Rondeau, Triolet, u. s. f. 19.

IV. Die Satyre.

S. 121

Erklärung dieser Dichtungsart, §. 1. — Eintheilung derselben, 2. — Ihr Gegenstand, 3. — Eigenschaften beyder Arten, 4. — des satyrischen Dichters, 5. — Zulässigkeit der Satyre, 6. — Regeln der ernsthaften Gattung, 7. — der munteren, 8. — Beyder Form und Einkleidung, 9. — Satyrendichter der Griechen, 10. — der Römer, 11. — der Italiäner, 12. — Franzosen, 13. — Deutschen, 14. — Von der Parodie, 15. 16.

V. Das Lehrgedicht und die Epistel.

132

Charakter der didaktischen Poesie, §. 1. — Inhalt des Lehrgedichtes, 2. — Daß es Gedicht sey, 3. — Eigenschaften desselben, 4. — Einheit des Inhaltes, 5. — Fernere Eigenschaften, 6. — Philosophisches Lehrgedicht, 7. 8. — Muster desselben bey den Griechen und Römern, 9. — bey den Engländern, Franzosen und Deutschen, 10. — Lehrgedichte über Wissenschaften und Künste, 11. 12. — Beispiele derselben, 13. 14. — Beschreibende Poesie, 15. 18. — Aeltere und neuere Muster, 19. — Theorie der poetischen Epistel, 20. 21. — Beispiele, 22.

Inhalt.

VI. Die Elegie.

S. 149

Definition dieser Dichtungsart, §. 1. — Ihr Inhalt, 2. — Vortheile des elegischen Dichters, 3. 4. — Verstärkung des elegischen Interesse, 5. — Schreibart und Vortrag, 6. — Versart, 7. — Elegische Dichter der Griechen, 8. — der Römer, 9. — der Italiäner, Franzosen, Engländer und Deutschen, 10.

VII. Die lyrische Poesie.

156

Ihre Erklärung, §. 1. — Ihre Hauptgattungen, 2. — Charakter der Ode, 3. — Lyrische Begeisterung, 4. — Einheit und Mannichfaltigkeit, 5. — Wahrscheinlichkeit, 6. — Kürze, 7. — Erhabenheit und Neuheit, 8. — Hymnen, 9. — Muster derselben bey den Alten und Neuern, 10. 11. — Heroische Ode, 12. — Beispiele, 13. 14. — Dithyramben, 15. — Philosophische Oden, 16. — Muster derselben, 17. — Charakter der Liederpoesie, 18. 21. — Anführung der besten Liederdichter, 22. 23. — Geistliche Liederpoesie, 24. — Ueber die Romanze, 25. 28. — Ihre Literatur, 29.

VIII. Das Heldengedicht.

179

Allgemeine Erklärung, §. 1. — Handlung derselben, und deren Einheit, 2. 3. Episoden, 4. — Wichtigkeit und Größe der Handlung, 5. — Interesse, und dessen Beförderung durch Hindernisse der Handlung, 6. 7. — Handelnde Personen, und deren Charaktere, 8. 9. — Eins

I n h a l t.

Einmischung des Wunderbaren und der Maschinen, 10. 11. — Quellen von beiden, 12. — Beschreibungen, Bilder und Gleichnisse, 13. — Schreibart und Einkleidung, 14. — Form des Heldengedichtes: Ankündigung, Anrufung, Versart und Abtheilungen, 15. 18. — Zweck dieses Gedichtes, 19. — Literatur der ernsthaften Epopöe bey den Alten, 20. 23. — bey den Neuern, 24. 34. — Regeln des komischen Heldengedichtes, 35. 38. — Dessen Literatur, 39. 43. — Von der Ritterspopöe, 44. 46. — Vornehmste Dichter derselben, 47. 49.

Dramatische Dichtungsarten.

I. Das poetische Gespräch. . S. 213

Natur und Verschiedenheit des Gespräches überhaupt, §. 1. 2. — Unterschied von der Erzählung von dem Monolog, 3. 4. — Zweck des politischen Dialoges, 5. — Dessen Eigenschaften, 6. — Sprache und Schreibart, 7. 8. — Wahl und Manichfaltigkeit der dialogirenden Personen, 9. — Muster dieser Art, 10.

II. Die Heroide.

220

Verschiedenheit poetischer Briefe, §. 1. — Beschaffenheit der Heroide, 2. — Ihre Aehnlichkeit mit der Elegie und dem dramatischen Selbstgespräche, 3. — Ihr Inhalt und Ton, 4. — Beschaffenheit der dabey angenommenen Situa-

tua

Inhalt.

tuationen, 5. — Ihre Schreibart, 6. — Hierher gehörige Dichter, 7. 8.

III. Die Kantate.

S. 225

Erklärung ihres Wesens, §. 1. — Ihr Dramatisches, 2. — Verhältniß der in ihr bearbeiteten Empfindung und Handlung, 3. — Vertheilung ihres Vortrages, 4. — Pflichten des Dichters gegen den Tonkünstler, 5. — Abstufung der Empfindungen, 6. — Äußere Form und Theile des Singegedichtes, 7. 12. — Einrichtung geistlicher Kantaten, 13. — Literatur dieser Gattung, 14. 15.

IV. Das Drama überhaupt.

237

Dessen Erklärung und Eintheilung, §. 1. — Nothwendigkeit der Handlung in demselben, 2. — Deren Beschaffenheit, 3. — Einheit und Vollständigkeit, 4. — Einheiten der Zeit und des Ortes, 5. — Täuschung, 6. — Vorläufiger Plan, 7. — Verwicklung und Auflösung, 8. — Charaktere der Personen, 9. — Beobachtung des Ueblichen, 10. — Äußere Form und Abtheilung, nebst deren Erfordernissen, 11. 13. — Vortrag und Schreibart, 14. — Pantomime, 15. — Mitwirkung des Schauspielers. 16.

V. Das Lustspiel.

249

Definition dieser Dichtungsart, §. 1. — Beschaffenheit der Handlung in derselben, 2. — Zweck des

Inhalt.

des Lustspieles, 3. — Quellen des Komischen, 4. — Verschiedne Arten komischer Stücke, 5. — Charaktere, 6. — Intrigue, 7. — Situationen, 8. — Einheit, Vollständigkeit, Interesse und Wahrscheinlichkeit, 9. — Erlaubter Grad komischer Uebertreibung, 10. — Endzweck des Lustspieles, 11. — Bearbeitung des komischen Dialoges, 12. — Pantomime und Kunst des Schauspielers, 13. — Wahl des Titels, 14. — Literatur der Komödie, bey den Alten, 15. 16. — bey den Neuern, 17: 21.

VI. Das Trauerspiel.

S. 266

Natur und Verwandtschaft mit der Epopöe, §. 1. 2. — Dessen Bestandtheile, 3. — Wahl des Inhaltes, 4. — Eigenschaften der tragischen Handlung, 5. 6. — der Personen, 7. — Arten des tragischen Inhaltes, 8. — Sitten der Personen, 9. — Zweck des Trauerspielles, 10. — Quelle des tragischen Vergnügens, 11. — Katastrophe, Peripetie, und Erkennung, 12. — Entwerfung des Planes, 13. — Sprache und Ausdruck, 14. — Ursprung der Tragödie, 15. — Ihre Literatur bey den Alten, 16. 17. — bey den Neuern, 18: 21.

VII. Die Oper.

280

Ihr wesentlicher Charakter, §. 1. — Verschiedne Arten derselben, 2. — Zusammengesetzte Wirkungsart, 3. — Verbindung der Poesie und Musik, 4. — Inhalt der ernsthaften Oper, 5. — Charaktere der Personen, 6. — Res
den

Inhalt.

den derselben, 7. — Ehre, 8. — Wahrscheinlichkeit der Oper, 9. — Muster der ernsthaften Gattung, 10: 12. — Erfordernisse der komischen Oper, 13: 15. — Intermezzo und Melodrama, 16. — Literatur dieser Gattung, 17: 20.

Rhetorik.

Einleitung.

S. 295

Rede, als Gegenstand mehrerer Wissenschaften betrachtet, §. 1. — Umfang der Rhetorik, 2. — Ihr Zweck, 3. — Bestandtheile der Rede, 4. — Verschiedenheit der prosaischen und poetischen Beredsamkeit, 5. — Natürliche und künstliche Beredsamkeit, 6. — Ihr Nutzen und Mißbrauch, 7. 8. — Bildung des oratorischen Geschmacks, 9. — Ursprung und Geschichte der Beredsamkeit, 10: 12. — Vornehmste Lehrbücher der Rhetorik, 13: 15. — Einteilung der hier abzuhandelnden prosaischen Gattungen, 16.

I. Allgemeine Theorie der prosaischen Schreibart.

307

Was Schreibart ist, §. 1. — Hauptgattungen derselben, 2: 5. — Fehlerhafte Gattungen, 6. — Allgemeine Eigenschaften der guten Schreibart, 7. — Richtigkeit, 8: 10. — Deutlichkeit 11: 14. — Angemessenheit, 15. — Würde,

de,

Inhalt.

de, 16. — Lebhaftigkeit, 17. — Unterschied der eigentlichen und figurlichen Ausdrücke, 18. 19. — Eintheilung der Figuren, 20. — Figuren des Witzes und Scharffsinnes, 21. — der Einbildungskraft, 22. — Tropen: Metapher, 23. — Metonymie und Synekdoche, 24. — Apostrophe und Prosopopoeie, 25. — Anapher und Inversion, 26. — Ironie und Hyperbel, 27. — Ursprung, Nutzen und Gebrauch, 28. — Schönheit der Schreibart, 29. — Periodenbau, und dessen Verschiedenheit, 30. 34. — Wohlklang der Prose, 35. 37. Pflichten des Vorlesers, 38.

II. Schreibart der Briefe. S. 335

Natur eines Briefes, §. 1. — Dessen wesentlichste Eigenschaften, 2. 3. — Deutlichkeit und Bestimmtheit seiner Schreibart, 4. — Verschiedenheit des Inhaltes der Briefe, 5. 6. — Einrichtung der Antwortsbriefe, 7. — Einkleidung einiger besondrer Arten, 8. 9. — Entbehrlichkeit eines künstlichen Briefplanes, 10. — Äußere Form, 11. — Muster guter Briefe, 12. 16.

III. Dialogische Schreibart. 346

Natur des prosaischen Dialoges, §. 1. — Verschiedne Arten desselben, 2. — Regeln des philosophischen Gespräches, 3. 4. — des Schilderns den, 5. 6. — Beispiele, 7.

Inhalt.

IV. Dogmatische Schreibart. S. 351

Charakter derselben, §. 1. 2. — Eigenschaften einer Abhandlung, in Ansehung ihres Inhaltes, 3. 4. — Beschaffenheit und Verschiedenheit ihrer Hauptsätze, 5. — deren Ausführungsart, 6. — Beweisquellen, 7. — Wahl des Hauptsatzes, 8. — Entwerfung des Planes, 9. — Eigenschaften der Lehrbücher, 10. — Absicht derselben, 11. — Erfordernisse ihres Vortrages, 12. — Zweifache Methode der abhandelnden Schreibart, 13. — Vorzüglichste Schriftsteller dieser Gattung, 14.

28V. Historische Schreibart. S. 362

Unterschied des historischen Vortrages von dem dogmatischen, §. 1. — Allgemeine Regeln des erstern, 2. 5. — Eintheilung der verschiedenen Arten desselben, 6.

1. Charaktere. S. 365

Was sie sind, 7. — Ihre Grundbestimmungen, 8. — Ihre Schilderung, 9. — Anführung hierher gehöriger Schriftsteller, 10.

2. Biographie. S. 368

Ihr Wesen und Umfang, 11. — Ihr Lehrreiches, 12. — Ihre Eigenschaften, 13. 15. — Muster der biographischen Schreibart, 16.

Inhalt.

3. Romane. S. 373

Charakter der erdichteten Erzählung überhaupt, 17.
 — Ihre verschiedenen Arten, 18. — Natur
 und Umfang der Romane, 19. — Stoff derselben, und dessen Verschiedenheit, 20. — Eigenschaften ihrer innern Einrichtung, 21. — Ihr Zweck, 22. — Aeussere Form, 23. — Schriftsteller dieser Art aus dem Alterthume, 24. — Spanier, 25. — Italiäner, 26. — Franzosen, 27. — Engländer, 28. — Deutsche, 29.

4. Historie.

384

Charakter der wahren Geschichte, 30. — Innere Eigenschaften derselben, 31, 36. — Ihre gewöhnliche Form, 37. — Anordnung, 38. — Schreibart, 39, 40. — Anführung der besten Historiker der Griechen, 41. — der Römer, 42. — der Spanier und Italiäner, 43. — der Franzosen, 44. — der Engländer, 45. — der Deutschen, 46.

VI. Rednerische Schreibart.

396

Erklärung der Rede, im engern Verstande, §. 1.
 — Verschiedenheit derselben, 2. — Vergleichen mit der Abhandlung, 3. — Eigenschaften ihres Inhaltes, 4. — Dreyfacher Zweck, 5. — Theile einer Rede, 6. — Mittel des Unterrichtes und der Ueberzeugung, sowohl der mittelbaren, als unmittelbaren, 7, 12. — Wirkung des Redners auf Phantasie und Gedächtniß, 13. — Erregung der Leidenschaften, 14. 15.
 — Dämo

Inhalt.

- Dämpfung derselben, 16. — Nöthige Pflichten des Redners dabey, 17. — Schreibart der Rede, 18. — Deklamation und Aktion, 19. — Charakter des Redners, 21. — Regeln der besondern Arten: der politischen Reden, 22. — der gerichtlichen, 23. — der Kanzelreden, 24. — Literatur dieser Gattung, bey den Alten, 25. 26. — bey den Neuern, 27. 28.

Einleitung

oder

allgemeine Grundsätze

der

schönen Literatur.

I.

Unter der Benennung schöner Wissenschaften werden gemeiniglich, und so auch in gegenwärtiger Theorie, die Poesie und die Beredsamkeit verstanden; ungewöhnlicher und uneigentlich begreift man darunter auch die gesammte Sprachkunde, Weltweisheit und Geschichte. Wenn man indeß Poesie und Beredsamkeit als Wissenschaften betrachtet, so sieht man vorzüglich auf den Unterricht in beyden, dessen Inbegrif Poetik und Rhetorik heißt. Ausübend betrachtet werden beyde auch oft schöne Künste, und in eben dieser Rücksicht Dichtkunst und Redekunst genannt. Denn Wissenschaft ist eigentlich Theorie der Kunst; und diese die Ausübung und Anwendung der theoretischen Regeln. Oft unterscheidet man auch Poesie und Beredsamkeit als redende Künste von den bildenden; nur, daß alsdann dies letztere Theilungsglied nicht alle die übrigen schönen Künste unter sich befaßt.

2.

Eigentliche schöne Künste sind: Musik, Tanzkunst, Schauspielkunst, Zeichenkunst, Mahlerey, Kupferstecherey, Bildhauerey, oder Bildnerey, Steinschneidekunst, Baukunst und schöne Gartenkunst. Ausser den drey erstern, lassen sich alle die übrigen unter dem Namen bildender Künste begreifen. Man setzt sie insgesammt, als schöne Künste betrachtet, den mechanischen, oder den Künsten des gemeinen Lebens entgegen; und in dieser Hinsicht sind manche von jenem nur zum Theil als schöne Künste anzusehen, in so fern sie über das bloß Mechanische hinausgehen, auch einen erhabtern Zweck, nicht bloß Befriedigung der Lebensbedürfnisse, sondern Vergnügen, Nahrung und sinnliche Vollkommenheit zur Absicht haben. Hierauf gründet sich der Unterschied der gemeinen und der schönen Architektur, des gemeinen und des schönen Gartenbaues.

S. Steinbart's Grundbegriffe zur Philosophie über den Geschmack; (Züllichan 1785. gr. 8.) Einl. S. 2.

3.

Die Absonderung der schönen Wissenschaften von diesen schönen Künsten ist jedoch nicht bloß zufällig und willkürlich, sondern in einem wesentlichen Unterschiede gegründet. Theils liegt dieser Unterschied in der verschiedenen Beschaffenheit der Gegenstände, die sie bearbeiten; theils in ihrer verschiedenen Wirkungsart, und den besondern Sinnen, auf welche sie wirken; theils endlich, und am wesentlichsten, in der Verschiedenheit der Mittel und Zeichen, deren sie sich zur Darstellung und Einwirkung bedienen. Diese sind nämlich in den schönen Künsten natürliche, in den schönen Wissenschaften willkürliche Zeichen. Jene sind Bilder
und

und Gestalten; diese sind Töne und Worte. Jene sind mit den Gegenständen nothwendig verknüpft; diese nur zufällig, und durch vorgängige Uebereinkunft bey der Sprachbildung. Indes entlehnt zuweilen Eine Kunst von der andern ihre Bezeichnungsart.

S. Home's Grundsätze der Kritik, Einl. S. 1. —
Wendelssohn's philosoph. Schriften, Th. II. Abh. II.
S. 87 ff. — Eberhards Theorie der schön. Wis. S. 7.
Steinbart's Grundbegriffe, S. 11 = 18.

4.

Auch unter den einzelnen Arten jeder Klasse, oder unter den einzelnen schönen Künsten und Wissenschaften giebt es mancherley Verschiedenheiten, wenn man sie nach den ihnen eigenthümlichen Wirkungen, und deren Gränzen, miteinander vergleicht. So können die bildenden Künste den Gegenstand auf Einmal und beisammen, aber auch nur in Einem Augenblick und Gesichtspunkte darstellen; und der Künstler muß daher beyde so fruchtbar und behutsam, als möglich, zu wählen suchen. Die schönen Wissenschaften hingegen können alles nur allmählig und theilweise zusammen setzen und darstellen, aber auch in mehrern und abwechselnden Veränderungen; und Dichter und Redner müssen daher den Wortausdruck, so viel möglich, zu versinnlichen suchen. Jene schildern also das Koexistirende; diese das Successive. Nur hat die Tonkunst die Darstellung des Successiven mit den schönen Wissenschaften gemein; und die Tanzkunst hat beyderley Darstellungsart in ihrer Gewalt.

S. Lessing's Laokoön; oder, über die Gränzen der Poesie und Malerey. Berl. 1766. n. n. Ausg. 1788. gr. 8.

5.

Ob aller dieser Verschiedenheit stehen dennoch die schönen Künste mit den schönen Wissenschaften, und

die Gattungen beyder mit einander, in öfterer und genauer Verbindung; so, daß ihre Gränzen nicht selten in einander laufen, daß ihrer zwey, oder mehrere, mit einander gemeinschaftlich wirken, daß eine bey andern, ohne dabey ihr Wesentliches und Eigenthümliches zu verlieren, zu Einem gemeinsamen Zweck, als Hilfskunst untergeordnet wird, und daß sie, durch diese Vereinigung und Verstärkung ihrer Wirkungsart, die Darstellung sinnlicher Vollkommenheit auf eine desto mannichfaltigere und eindringlichere Weise erreichen. Auch vereinen sich die schönen Wissenschaften und Künste oft mit andern Wissenschaften, und machen dadurch ihren Vortrag lebhafter und sinnlicher.

CIC. *pro Arch.* Omnes artes, quae ad humanitatem pertinent, habent quoddam commune vinculum, et quasi cognatione inter se continentur, — S. *Reindeisohns phi. Schr. B. II. S. 104. ff.* — *Eberhard's allgemeine Theorie des Denkens und Empfindens. Berl. 1776. 8. S. 156. ff.*

6.

Eben wegen ihres gemeinschaftlichen Zwecks ist den schönen Wissenschaften und Künsten sämmtlich das *Schöne* zu Theil worden. Denn *Schönheit* ist der Hauptgegenstand aller ihrer Darstellung; und ihre vornehmste Bemühung geht dahin, dieser Darstellung den höchsten Grad der Lebhaftigkeit und Sinnlichkeit zu ertheilen. Auch wird durch diesen Zweck zugleich die Art bestimmt, wie sie ihre Objecte behandeln müssen, und die Pflicht, sie so darzustellen, daß nicht bloß treue, sondern auch schöne, einnehmende Nachbildung in ihnen sichtbar werde, und daß diese Darstellung, so viel möglich, das Wohlgefallen des Beobachters erzeuge, und dann auch, vermittelst dieses Wohlgefallens, lebhaften Eindruck auf seine innere Empfindung mache.

7.

Wenn also die sämmtlichen schönen Künste und Wissenschaften Einen gemeinschaftlichen Zweck haben; so läßt sich auch eine Theorie festsetzen, welche die allgemeinen Regeln derselben in sich begreift, oder zu den wirksamsten Mitteln Anleitung giebt, wodurch jener Zweck zu erreichen steht. Diese ist dann zugleich die Theorie des Geschmacks, oder der sinnlichen Erkenntniß und Empfindung des Schönen, die der deutsche Philosoph Baumgarten mit dem Namen der *Aesthetik* benannte. Im allgemeinsten Verstande befaßt diese Wissenschaft zwar, außer den gemeinschaftlichen Grundsätzen der schönen Künste und Wissenschaften, auch die einer jeden besonders eignen Vorschriften. Gewöhnlich aber versteht man darunter bloß die gedachte allgemeinere Theorie, die sich auf sie alle anwenden läßt, in so fern sinnlich vollkommene Darstellung ihr Hauptgeschäfte, und Erregung des sinnlichen Gefühls vom Schönen, Wahren und Guten, ihrer aller vornehmster Endzweck ist.

§. A. G. BAUMGARTEN *diff. de nonnullis ad poema pertinentibus*; (Hal. 1735. 4.) §. 115-117 — *EIVSD. Aesthetica*. Traj. ad Viadr. P. I. 1750. P. II. 1758. 8. — G. F. Meier's *Anfangsgründe aller schönen Wissenschaften*; Halle, 1748 — 50. 3 Theile. — Vergl. Biblioth. d. schönen Wissenschaften. III. 1. S. 131. ff. IV. 1. S. 438. — Meiner's *Revision der Philosophie*, S. 226, ff.

8.

Seitdem man nun die wesentlichsten Grundsätze der schönen Literatur auf eine solche allgemeine Theorie zurück zu führen anfing, suchte man auch für diese Wissenschaft einen höchsten und allgemeinen Grundsatz festzusetzen. *Batteux*, der den ersten Versuch dieser

Art wagte, wählte dazu die Nachahmung der schönen Natur; ein Grundsatz, dem es jedoch an der nöthigen Gemeinheit fehlt, der sich nicht auf alle einzelne Gattungen der schönen Künste und Wissenschaften anwenden läßt, und bey dem noch immer die Frage übrig bleibt, was für Mittel die Natur selbst angewandt habe, um unsern Geschmack am Schönen zu befriedigen. Besser setzt man daher das Wesen oder den höchsten Grundsatz der schönen Künste mit Baumgarten in jener, durch die Kunst dargestellten, und den Gegenständen unsrer Empfindung eingeprägten sinnlichen Vollkommenheit.

S. Les Beaux arts réduits à un même Principe, par Mr. l'Abbé BATTEUX, Par. 1743. 8. übersetzt von J. A. Schlegel. Leipz. 1770. 2 Bände 8. mit Anm. u. eignen Abhandlungen begleitet, wovon die sechste diesen Grundsatz prüft, und seine Unzulänglichkeit darthut. S. auch G. F. Meier's Betrachtungen über den ersten Grundsatz aller sch. K. u. W. Halle 1757. 8. — Mendelssohn's Abh. über die Hauptgrundsätze der sch. K. u. W. in s. phil. Schr. Th. II. Abh. II. S. 77 ff. — Gotfl. Schlegel's Abh. von den ersten Grundsätzen in der Weltweisheit und den schön. Wiss. Riga 1770. gr. 8. Sulzer's allg. Theorie, Art. Schöne Künste.

9.

Darstellung in den Künsten ist Nachbildung der in der Natur vorhandenen ästhetischen Gegenstände, und Mittheilung der dadurch erregten Eindrücke, Vorstellungen, Bilder und Empfindungen. Aesthetisch oder darstellbar sind alle die Gegenstände, die einen vorzüglichen Grad des Gefühls und der Theilnehmung hervorzubringen vermögend sind, und besonders die, welche viel Handlung und Leidenschaften in sich begreifen. Mittel der Darstellung sind, nach der Wirkungsart und dem Verhältnisse jeder einzelnen Kunst, Ab-

bil-

Bildungen, Gestalten, artikulirte oder unartikulirte Töne. In dieser Hinsicht werden dann die ästhetischen Gegenstände malerisch, musikalisch, rednerisch oder poetisch. Der Zweck jeder Darstellung ist *Äußerung*, wodurch das Idealische den Eindruck des Wirklichen erhält. Hiedurch wird die Darstellung selbst sinnlich und vollkommen, und dieß um so viel mehr, je lebendiger, lebhafter, wahrer, einfacher, reichhaltiger, interessanter, und eindringlicher sie ist.

S. Klopstocks Fragmente über Sprache und Dichtkunst; (Hamb. 1779. 8.) S. 243. ff.

IO.

Um das Wesentliche der ästhetischen Theorie, die eigentlich philosophische und größtentheils psychologische Disciplin ist, gehörig zu fassen, muß man auf die Verschiedenheit des höhern oder übersinnlichen Erkenntnißvermögens von dem untern oder sinnlichen, Rücksicht nehmen. Mit diesem letztern beschäftigt sich die Aesthetik, und jede der schönen Künste und Wissenschaften vorzüglich, ob sie gleich auch durch dasselbe auf die Kräfte des höhern Verstandes sowohl, als des Willens zu wirken bestimmt sind. Zum sinnlichen, oder untern Erkenntnißvermögen aber gehören nicht bloß die Eindrücke auf die äußern Sinne, und die dadurch bewirkten Vorstellungen, sondern auch ihre Erneuerung und Wiederherbringung durch Gedächtniß und Einbildungskraft. Auch unterscheidet man das Erkennen, wobey man sich des Gegenstandes der Erkenntniß, als eines von uns abgesonderten Objekts bewußt ist, von dem Empfinden, wobey wir uns vorzüglich unser selbst, als des Subjekts der Empfindung, und der in uns vorgehenden Veränderung bewußt sind.

Vergl. Tetens Philosoph. Versuche über die menschliche Natur; (Leipz. 1777. 78. 2 Bde., gr. 8.) B. I. S. 166. ff. —
Sulz

Sulzer's Verm. Philos. Schriften (Leipz. 1773. 81. 2 Bde. gr. 8.) B. I. Abh. VII. — Eberhard's Allg. Theorie des Denkens und Empfindens; Berl. 1776. n. Aufl. 1786. 8. — Campe's Empfindungs- und Erkenntnißkraft der menschlichen Seele; Leipz. 1776. 8. — Herder vom Erkennen und Empfinden der menschl. Seele, Bemerkungen und Träume; Alga, 1778. gr. 8.

II.

Von dem, was wir gewöhnlich *Empfindung* (*Sensation*) nennen, oder von der bloßen Wahrnehmung des auf uns wirkenden Gegenstandes, und des dadurch auf unsre Vorstellungskraft gemachten sinnlichen Eindruck, läßt sich noch das *Empfindniß* (*Sentiment*) unterscheiden. Dieß besteht nämlich in der durch den Gegenstand und dessen Eindruck erweckten Gemüthsbewegung, indem unsre Seele bey dieser Veränderung ihres Zustandes nicht gleichgültig bleibt, sondern Neigung oder Abneigung, Wohlgefallen oder Mißfallen daran empfindet. Empfindung ist daher mehr zu den Wirkungen auf den Verstand und dessen Erkenntnißkraft, Empfindniß hingegen mehr zu den Bewegungen und Aeußerungen des Willens zu zählen. Diese letztere vermittelt der erstern hervorzubringen, ist eigentlich die Absicht aller ästhetischen Darstellung.

S. Abbt vom Verdienste, Th. I. seiner Verm. Werke; (Berl. 1772: 80. 6 Bände 8.) S. 116. — Tetens Philos. Versf. B. I. S. 166 ff. Sulzer's Allg. Theorie, Art. Empfindung.

12.

Die äußern Sinne, auf welche die schönen Künste und Wissenschaften zunächst ihre Wirkungen äußern, sind Gesicht und Gehör. Jenes wird durch die bildenden, dieses durch die redenden Künste, und durch die Musik, am meisten beschäftigt. Beyde Sinne haben

ben vor den drey übrigen einen merklichen Vorzug der Feinheit und Geistigkeit, indem wir uns dabey ihrer äußern, körperlichen Berührung fast gar nicht bewußt find, und die auf sie gemachten Eindrücke gleichsam unmittelbar, mit vorzüglicher Geschwindigkeit, Mannichfaltigkeit und Stärke erhalten. Auch wird die Wirksamkeit und Selbstthätigkeit der Seele durch die von jenen beyden Sinnen abhängigen Empfindungen am meisten rege gemacht, da sie von den Eindrücken der übrigen Sinne vielmehr gehemmt und beschränkt wird.

S. Home's Grundsätze der Kritik, Einl. S. 1 ff. — Steinbart's Grundbegriffe, S. 9 ff.

13.

Außer der unmittelbaren sinnlichen Empfindung erwelsen sich auch Gedächtniß und Erinnerungsvermögen bey ästhetischen Gegenständen wirksam; Fähigkeiten, welche unsre Seele der äußern Eindrücke nicht nur mehr empfänglich, sondern sie auch vergangner, und ehemals gehabter Empfindungen bewußt machen, und dieselben bey wiederholten oder ähnlichen Eindrücken erneuern. Je mehr Sinnlichkeit der Künstler seiner Darstellung zu geben gewußt hat, desto behaltbarer werden sie für das Gedächtniß, desto lebhafter wird ihr ganzer Eindruck, desto dauerhafter ist die Wirkung seines Kunstwerks, und desto leichter, öfter und vielbefassender wird diese Wirkung, auch nach aufgehörten äußern Eindrücken, erneuert und wiederholt werden.

S. Platner's Philos. Aphorismen; (Leipz. 1776. n. Aufl. 1782. 2 Theile; 8.) S. 80. — Gerard's Versuch über das Geseh; Th. II. Abschn. IX.

14.

Einen ähnlichen Einfluß auf unsre Vorstellungskraft hat die der menschlichen Seele so natürliche Idee von uns

knus

Knüpfung, vermöge welcher wir durch die von außen her, oder durch Erinnerung, in uns rege gemachten Vorstellungen auf eine Folge von andern Gedanken und sinnlichen Vorstellungen gebracht werden, die mit jenen durch Gleichheit oder Aehnlichkeit, durch ehemalige Gleichzeitigkeit des Eindrucks, durch Verhältnisse der Lage und Ordnung, oder auch mit der leidenschaftlichen Stimmung unsers izzigen Gemüthszustandes, in Verbindung und Verwandtschaft stehen. Dieser Association kann sich der Künstler sowohl bey eigener Erfindung und Ausführung, als auch bei der Richtung seiner Arbeiten auf bestimmte Eindrücke, mit vielem Vortheile, bedienen.

S. Home's Grundsätze der Kritik; Kap. I. — Gerard's Versuch über das Genie, Th. II. Abschn. I. VII. — Platon's Aphorismen; S. 103. — und die Nachweisung mehrerer Schriftsteller in Hissmann's Geschichte der Lehre von der Association der Ideen; Göttingen; 1777. 8.

15.

Keine Seelenfähigkeit aber ist bei Werken des Geschmacks wichtiger, und sowohl bey ihrer Darstellung, als bey dem Genuß ihrer Eindrücke, geschäftiger, als die **Einbildungskraft**, oder das Vermögen, sich abwesende Gegenstände, deren Andenken das Gedächtniß erneuert hat, lebhaft und deutlich vorzustellen, und sich gleichsam ihren sinnlichen Eindruck wieder gegenwärtig zu machen. Sie ist die vornehmste Quelle aller sinnlichen Darstellung, die eigentliche Schöpferin aller schönen Kunstwerke. Ihre nothwendigsten Eigenschaften sind: Lebhaftigkeit und Reichtum; und diese erweisen sich bey keiner Art von Eindrücken thätiger, als bey denen, die von sichtbaren Gegenständen herrührten. Der Anlage nach ist diese

Fä:

Fähigkeit Naturgabe, und, nach Verhältniß der Organisation, in ihren Graden sehr verschieden; sie kann aber durch öftere Uebung, Nahrung und Aufzucht gar sehr gestärkt, vermehrt und bereichert werden. Auch giebt es Einbildungskraft in der Empfindung, vermöge welcher wir mit ehemals gehaltenen, und ist erneuerten Eindrücken, die dadurch entstandnen Gemüths- bewegungen schnell und lebhaft verbinden.

S. Sulzer's Allg. Theorie, Art. Einbildungskraft.
— Liedmann's Unters. über den Menschen, Th. II. S. 1.
ff. — Gerard's Versuch über das Genie, Th. I. Abschn. 3.
Th. II, Abschn. 8. Leonh. Meister über die Einbildungs-
kraft; (Bern 1778. 8.) Abschn. 4-7. — L. A. Muratori
über die Einbildungskraft des Menschen; mit Zusätzen von G.
H. Richter; Leipz. 1785. 8r

16.

Eine besondere Art und höhere Stufe der Einbildungs- kraft ist das Dichtungsvermögen, oder die Fähigkeit, sich auch solche Gegenstände und Bilder lebhaft vorzustellen, die man niemals, oder wenigstens nie so beisammen, sinnlich empfunden hat, aus empfundenen Beschaffenheiten und einzelnen Bestandtheilen wirklicher Objekte ein neues Ganzes zusammen zu setzen, und nach seinen Absichten demselben Bildung und Gestalt zu geben. Vorzüglich dem Dichter, aber außer ihm auch dem schönen Künstler jeder Art, verhilft diese Fähigkeit zu neuen Gedanken und Empfindungen, erweitert ihm den Umfang der beseelten und unbeseelten wirklichen Natur, und dient ihm zur treffenden Darstellung und zur Individualisirung der Sitten, Charaktere und Handlungen. Uebrigens hängt die Stärke dieses Dichtungsvermögens von dem Maaße der Einbildungskraft ab; und ihre zweckmäßige Richtung muß sie durch Scharfsinn und Geschmack erhalten.

S. Sulzer's Allg. Th. Art. Dichtungskraft. —
 Lessing's Philos. Vers. B. I, Vers. I. Abschn. XV.

17.

Eine vorzüglich thätige und lebhaft wirkende
 der Einbildungskraft und des Dichtungsvermögens er-
 zeugt die Begeisterung, oder denjenigen Seelenzu-
 stand des Dichters, Redners und Künstlers, worin
 er sich ganz von seinem Gegenstande ergriffen und ein-
 genommen fühlt; worin ihm alles, was irgend auf
 denselben Beziehung hat, im hellsten Lichte erscheint;
 worin er zur Erfindung und Ausföhrung vorzüglich ge-
 schickt und aufgelegt ist, stärker empfindet, schneller
 urtheilt, glücklicher arbeitet. Ungewöhnliche Stärke
 und Reichhaltigkeit der Ideen, lebhafter Reiz des Ge-
 genstandes, anhaltende und angestrenzte Richtung des
 Geistes, verbunden mit äußern und zufälligen, oft
 auch physischen, Ursachen, sind die vornehmsten Be-
 förderungsmittel dieser, zur Hervorbringung trefflicher
 Geisteswerke so nothwendigen, Innigkeit und Begei-
 sterung.

G. BETTINELLI dell'Entusiasmo nelle belli ar-
 ti; Milano, 1769. 8. übers. Bern. 1778 8. — Disserta-
 tion sur l'Enthusiasme, par Mr. DE BEAUSOBRE,
 in den Mem. de l'Acad. de Berlin, a 1779. p. 352 sq.

18.

Zum höhern Erkenntnißvermögen rechnet
 man gemeinlich: Verstand, Urtheilskraft und
 Vernunft; und auch diese sind bey Werken des Ge-
 schmacks nicht ganz unwirksam, wenn gleich meistens sinn-
 liche Gegenstände diese Wirksamkeit veranlassen. Der
 Verstand äußert sich sodann durch weiter verfolgtes
 Nachdenken über die erhaltenen Eindrücke und Vorstellun-
 gen. Die Urtheilskraft durch Vergleichung der Ver-
 hält-

hältnisse mehrerer Gegenstände und Beschaffenheiten unter einander, und durch Bemerkung ihrer Einstimmung oder Missetimmigkeit. Die Vernunft endlich prüft die Verhältnisse mehrerer Wahrheiten und Sätze unter einander, um daraus neue Resultate und Folgerungen herzuleiten. Alles ist nicht nur der Fall bey dem, der die schönen Künste und Wissenschaften mit Nachdenken und Geistesanstrengung ausübt; sondern er muß es auch bey dem seyn, der ihrer Eindrücke und Wirkung in ganzer Fülle genießen will.

19.

Unter Urtheilskraft sind Wiß und Scharfsinn als besondre Fähigkeiten begriffen, die dem ästhetischen Künstler gleichfalls sehr nothwendig sind. Beyde vergleichen die Verhältnisse der Gegenstände und ihrer Eigenschaften; aber in zweyfacher Absicht: der Wiß, um ihre Aehnlichkeiten, und der Scharfsinn, um ihre Verschiedenheiten aufzufinden. Der Wiß äußert seine Fertigkeit und Stärke desto mehr, je mannichfaltiger, neuer, fruchtbarer und interessanter die von ihm bemerkten Zusammenstimmungen, und je verschiedener an sich die Gegenstände sind, an welchen er sie entdeckt. Der Scharfsinn ist gleichfalls desto thätiger, je mehr dieß alles der Fall bey den Verschiedenheiten der Gegenstände ist, und je zusammenstimmender diese an sich selbst sind. — Uebrigens pflegt man die bisher bemerkten Seelenfähigkeiten bald, im subjektiven Sinne, dem Künstler selbst; bald, als Eigenschaften, im objektiven Sinne, seinen Kunstwerken beizulegen.

E. Home's Grundsätze der Kritik; Kap. XIII.

20.

Außer den Erkenntnißfähigkeiten erweisen sich aber, auch die Begehrungskräfte der menschlichen Seele,
oder

oder die Bewegungen und Aeußerungen des Willens, in den schönen Künsten und Wissenschaften thätig, in so fern dieselben keine müßige, sondern wirksame und lebendige Eindrücke durch ihre Darstellung hervorbringen sollen. Diese Darstellung ist nämlich, nach dem höchsten und würdigsten Zwecke der Kunst, leidenschaftlich; und sie setzt daher in dem Künstler selbst die innigste Rührung von den Eindrücken des Gegenstandes auf das Herz und Gefühl voraus, die dann auch in sein Kunstwerk übergeht, und des Beobachters, Zuhörers oder Lesers Leidenschaften und Gemüthsbewegungen nach Gefallen erregt, lenkt und unterhält.

E. Feder's Untersuchungen über den menschlich. Willen; Lemgo 1779 = 86. 3 Bände. gr. 8.

21.

In dieser Absicht ist genaue Kenntniß des menschlichen Herzens, sorgfältiges Studium der geheimsten Triebfedern desselben, und aufmerksame Beobachtung der Gemüthsbewegungen und Leidenschaften, in ihren Aeußerungen und Abstufungen, eine vorzügliche Pflicht für jeden Künstler, um theils auch hierinn die Natur treu, wahr und ausdrucksvoll darstellen, theils die Herzen derer, auf die er wirken will, nach Gefallen bewegen und lenken zu können. Auch verhilft ihm dieß Studium zu der ihm so nothwendigen Kenntniß der Charaktere, welche den darzustellenden Gegenständen, besonders denen aus der beseelten und denkenden Natur, eigenthümlich sind. Der bildende Künstler muß die ganze Sinnesart aus Stellungen, Gesichtszügen, Gebärden und Handlungen errathen lassen; da hingegen der redende Künstler eine bestimmtere Andeutung und Beschreibung derselben in seiner Gewalt hat.

S. Home's Grundsätze der Kritik; Kap. II. — Sulzer's Allg. Th. Art. Charaktere.

22.

Auch hat der eigene, geistige und sittliche, Charakter des Künstlers selbst in die Beschaffenheit und den allgemeinen Charakter seiner Arbeiten einen merklichen Einfluß. In ihnen verräth sich die ganze Art, wie er seinen Gegenstand ansah, die Richtung und der Gang seiner Vorstellungen, aber auch seine ganze moralische Denkart. Um so viel wichtiger und verbindlicher ist daher die Pflicht, auf die frühe Ausbildung und Vervollkommenung seiner Begehrungskräfte und herrschenden Neigungen eben so viel Aufmerksamkeit und Sorgfalt zu wenden, als er auf die Entwickelung und Uebung seiner Erkenntnißkräfte wenden muß. Denn erst durch diese vereinte Bemühung wird er zum höhern Ziele seiner Kunst gelangen, und dadurch nicht nur Nutzen und Beyfall, sondern auch Zutrauen, Zuneigung und Liebe gewinnen.

S. v. Hagedorn's Betrachtungen über Mahlerey; (Leipz. 1762. 2 Theile. 8.) Th. I. Abschn. X. Die Sittenlehre des Künstlers. — Vergl. Sulzer's Vorrede zu seiner allg. Th. d. sch. K. — C. G. HEYNE Progr. de morum vi ad sensum pulchritudinis, quam artes sectantur. Goett. 1765. 4.

23.

Abhängig von dem Willen und der herrschenden Richtung der Gemüthsneigungen ist auch die Laune, welche in die Werke des Geschmacks und der Kunst, und in die Wirkungen derselben einen beträchtlichen Einfluß hat. Im Allgemeinen versteht man darunter denjenigen leidenschaftlichen Seelenzustand, wo irgend eine angenehme oder unangenehme Empfindung in ihr so herrschend ist, daß alle Vorstellungen, Gedanken,

Re:

Reden, Handlungen und Bezeugungen dadurch bestimmt werden, und davon einen gewissen Anstrich, etwas Auffallendes und Eigenthümliches erhalten. Sehr oft dient die Laune dem Künstler statt der Begeisterung, und giebt den durch sie veranlaßten oder hervorgebrachten Werken viel Neuheit und einzelne Beziehung.

E. Sulzer, Art. Laune. — (Schieblers) Abhandlung über die Laune; in der N. Biblioth. d. sch. W. B. III. S. 1 ff. — Meister über die Einbildungskraft; Abschn. VIII — Von dem, was die Menschen Humor nennen; neue philosophische Betrachtungen. Freyburg in Breisgau. 1779. 8.

24.

Die Fähigkeit, das Schöne in jeder Wissenschaft und Kunst zu empfinden, bey welcher die Kenntniß und Beurtheilung des Schönen zum Grunde liegt, wird ästhetischer Geschmack genannt. Man unterscheidet den allgemeinen, konventionellen oder herrschenden Geschmack von dem besondern und eigentlichen, der einzelnen Personen, Völkern oder Zeitaltern eigen ist. Empfindlichkeit, Feinheit und Richtigkeit sind die vornehmsten Eigenschaften des guten Geschmacks. Die von der Natur dazu ertheilte Anlage wird durch Fleiß, Uebung, Beobachtung und Nachdenken vollendet. Und so bildet man den Geschmack durch eifriges Studium der Natur und Kunst, durch öftere und kritische Lesung der bewährtesten Schriftsteller, und durch Erlernung der Regeln einer gesunden Kritik. Unempfindlichkeit, Vernachlässigung der Seelenkräfte, Vorurtheile und moralisches Verberben, sind die vornehmsten Quellen des fehlerhaften oder schlechten Geschmacks.

S. Riflessioni sopra il buon gusto, intorno le scienze e le arti di Lamindo Pritanio, (L. A. MURATORI;) Ven. 1717. 12. übers. Augsb. 1772. 8. Hume's Abhandlungen: on the Standaro of Taste, und on the delicacy of Taste, in seinen Essays. — A. GERARD'S Essay on Taste; Lond. 1759. übers. Bresl. 1776. 8. — Gespräch über den Geschmack, in den Breslauischen Beiträgen z. d. sch. W. B. I. S. 311. ff. — Versuch über den Geschmack und die Ursachen seiner Verschiedenheit (von Hrn. Marcus Herz) Leipzig und Mietau 1776 8. — J. A. Schlegel's Abhandlungen, von der Nothwendigkeit, den Geschmack zu bilden; und, von der frühzeitigen Bildung des Geschmacks; in seiner Uebers. des Batteur, B. II. S. 53. 79. — Dr. Blair's Vorles. II. — Steinbart's Grundbegriffe, S. 25. ff. — Mehrere Schriftsteller s. in der neuen Ausgabe von Sulzer's allg. Theorie d. sch. K.

25.

Das Vermögen, sich bey Erlernung, oder Ausübung, oder Erfindung eines bestimmten Gegenstandes, aller Seelenfähigkeiten leicht und geschickt zu bedienen, nennt man Genie. Auch dieß Vermögen, welches nicht besondre Seelenkraft, sondern vereinte Wirkungsart aller Seelenfähigkeiten ist, gründet sich, seiner Anlage nach in der Natur, und vörzüglich in der Organisation des Menschen; indeß kann es immer weiter ausgebildet, immer zweckmäßiger gerichtet, und in seinen Erweisungen thätiger und behender gemacht werden. Unwiderstehlicher Trieb zu bestimmten Übungen und Geschäften, leichter und fruchtbarer Witz, treffende Urtheilskraft, Geistesgegenwart, körperliche und geistige Stärke, sind die vornehmsten Bestandtheile, und zugleich die sichersten Merkmale des Genies. In so fern der Hang desselben mehr zum Allgemeinen und Betrachtenden, oder mehr zum Einzelnen und Ausübenden

Eschenburgs Theorie. W den

den führt, unterscheidet man das wissenschaftliche Genie von dem Kunstgenie. Auch bemerkt man eine große Verschiedenheit dieser Gabe, sowohl ihrem Maaß, als ihrer Richtung nach; wovon der Grund in manchen, zum Theil zufälligen und physischen Ursachen der Anlage und Entwicklung des Geistes zu suchen ist.

§. I. HUARTE Examen de Ingenios para las Ciencias. Madrid, 1566. übers. von Lessing; Wittenb. 1786. 8. — HELVETIUS de l'Esprit; Par. 1758. 3 Voll. 12. — CASTILHON Considerations sur les Causes physiques et morales du Genie; Par. 1769. 8. übers. Leipz. 1770. 8. — W. DUFF'S Essay on Original Genius; Lond. 1767. 8. — A. GERARD'S Essay on Genius; Lond. 1774. gr. 8. übers. von Garpe. Leipz. 1776. gr. 8. J. A. Schlegel's Abh. von Genie in den sch. A. bey f. Battenr, B. II. S. 1 ff. — Sulzer's Untersuchung über das Genie, in der Berl. Samml. verm. Schr. B. V. St. 2. S. 137. — (Resewitz) Versuch über das Genie; ebendas. B. II. S. 131. B. III. S. 1. Vergl. Berl. Literaturbriefe, Th. VI. S. 211 ff. — Garvens Abh. über die Prüfung der Fähigkeiten; in der N. Bibl. d. sch. W. B. VIII. S. 1. und in der Sammlung f. philos. Schriften; Leipz. 1779. gr. 8. — E. E. Wierlands Versuch über das Genie; Leipz. 1779. 8.

26.

In den Werken der schönen Künste und Wissenschaften ist die Verbindung des Genies mit dem Geschmack nothwendig und wesentlich. Durch den Geschmack wird die Einbildungskraft zweckmäßig gelenkt und gerichtet, das Erfindungsvermögen auf Wahl und Brauchbarkeit geleitet, und dem Werke der Kunst oder des Witzes diejenige Feinheit und Vollendung gegeben, die ein bloßes Werk des Genies für sich allein nicht haben würde. Auch ist es der Geschmack, der
das

das Kunstgenie nicht selten zur Thätigkeit veranlaßt und ermuntert, indem er es durch fein empfundene Wahrnehmungen zur Aeußerung seiner Fähigkeiten, und zur neuen interessanten Erfindung auffodert. Vorzüglich aber ertheilt der Geschmack den Arbeiten des Genies Regelmäßigkeit, Korrektheit, Anmuth und Eleganz.

E. Gerard's Versuch über das Genie; Th. I. Abschn. IV. Th. III. Abschn. VI. Dess. Versuch über den Geschmack; Th. III. Abschn. II.

27.

Die mannigfaltigen Wirkungen und Eindrücke, welche den Werken des Genies und Geschmacks eigen sind, und vermöge welcher ihnen innere Wirkungskraft oder Energie zukommt, lassen sich auf drey vorzügliche Quellen zurückführen, auf das Schöne, das Vollkommene, und das Gute. Aus diesen entspringt nun eine dreifache ästhetische Kraft. Die erste besteht darin, daß sie sinnliche Nahrung, Ergözung und Wohlgefallen erregen; die zweyte darin, daß sie Stof zum Nachdenken geben, und den Geist vollkommener machen; und die dritte darin, daß sie auf Herz und Willen wirken, Zuneigung oder Abneigung hervorbringen.

S. Sulzer's Abh. über die Energie in den Werken der sch. K. in seinen verm. philos. Schriften, S. 122. ff. — Vergl. die Artikel Kraft und schöne Künste, in s. Allg. Theorie.

28.

Das erste und allgemeinste Wirkungsmittel in Arbeiten des Geschmacks, wodurch sie ein sinnliches Wohlgefallen und Vergnügen erregen, ist die Schönheit.

Diese besteht in sinnlich dargestellter Einheit des Mannichfaltigen; und setzt folglich mehrere und mehrartige Theile voraus, die zur Hervorbringung Eines gemeinschaftlich, ohne allen Anstoß völlig befriedigenden Eindruck zusammenstimmen. Der Sitz des Schönen ist vornehmlich die Form und Außenseite sichtbarer Gegenstände; und die wohlgefälligen Eindrücke anderer Sinne, oder geistiger Beschaffenheiten, werden nur uneigentlich schön genannt. Uebrigens ist das Schöne von verschiedener Art; entweder wirklich, körperlich und für die Empfindung, oder idealisch, geistig und für den Verstand. Auch gehen ganze Völker und einzelne Personen in ihren Urtheilen von Schönen, wie in allen Geschmacksurtheilen, von einander ab. In jedem Fall aber bringt das Schöne sinnliches Wohlgefallen und Vergnügen hervor. Das Gefühl der Schönheit liegt übrigens in undeutlichen Vorstellungen, und wird allemal durch Hinzukunft der Deutlichkeit und Zergliederung merklich geschwächt.

• G. I. P. DE CROUSAZ *Traité du Beau*, Amst. 1714. 24. 2 Voll. 12. — *Essai sur le Beau*, par le P. ANDRE'; 1763. 2 Voll. 12. — EDM. & URKE'S *Enquiry into the Origin of our Ideas of the Sublime and Beautiful*. Lond. 1770. gr. 8. übers. Riga, 1773. gr. 8. — Home's Grundsätze der Kritik, Kap. III. — Kant's Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen, Königsb. 1766. 8. Mendelssohn's Briefe über die Empfindungen, Br. I. V. im ersten Theile seiner philosoph. Schr. — Ueber die Schönheit des Einfachen, s. eine Abh. in der N. Biblioth. d. sch. Wiss. B. XX. St. 1. — Dr. Blair's Vorles. VI. — König's Philos. d. sch. K. Abschn. III. IV.

29.

Ergänzend und rührend für die Sinne ist ferner das Neue, Unerwartete und Ungewöhnliche. Dieses liegt entweder in der Natur der hergestellten Gegenstände selbst, oder bloß in ihrer Darstellung und Behandlungsart. Der Zweck dieser ästhetischen Eigenschaften ist eine lebhaftere Erregung unsrer Aufmerksamkeit; und die Wirkung des Neuen ist allemal Verwunderung, so, wie die Wirkung des unerwarteten Ueberraschung ist. Nothwendig aber muß die Wahl des Neuen in jedem Falle durch den Geschmack des Künstlers bestimmt werden, damit er nicht ins Unnatürliche, Gezwungene und Gesuchte falle.

S. Home's Grundsätze; Kap. VI. — Nidel's Theorie d. sch. K. Abschn. XI. — König's Philos. d. sch. K. Abschn. IX. X.

30.

Mit dem Neuen und Unerwarteten ist das Wunderbare nahe verwandt, worunter man alles versteht, was nicht nur Verwunderung, sondern auch Bewunderung erregt und verdient, und über unsre Vorstellungen, oder über den gewöhnlichen Lauf der Dinge hinausgeht. Nicht bloß durch vorausgesetzte Einwirkung übernatürlicher Kräfte, sondern auch durch eine ungewöhnliche und unerwartete Darstellung natürlicher Gegenstände, entsteht das Wunderbare in den Werken des Wises und der Kunst. Nur muß Wahrscheinlichkeit, hypothetische Möglichkeit und Begreiflichkeit allemal mit dem Wunderbaren vorhanden seyn, damit es nicht chimärisch, übertrieben oder widersinnig werde, und sowohl auf Einbildungskraft, als Empfindung gehörig wirken könne.

S. Bodmer's kritische Abhandlung vom Wunderbaren in der Poesie, und dessen Verbindung mit dem Wahrscheinlichen; Zürich, 1740. 8. — Niedel's Theorie, Abschn. IX. — König's Ph. d. sch. K. Abschn. XI. — Reinhard über das Wunderbare und die Verwunderung; ein psychologischer Versuch, Th. I. Wittenb. 1782. 8.

31.

Nicht bloß das Uebereinstimmende in dem, was reizend, wahr, gut und vollkommen ist, wird eine Quelle ästhetischer Schönheiten; sondern auch zuweilen der auffallende Mangel dieser Uebereinstimmung, die absichtliche Darstellung des Unregelmäßigen, Widersinnigen und Unschicklichen, in den Formen, in Handlungen, im Betragen, in Gedanken und Ausdrücken. Hieraus entsteht nämlich das Lächerliche, dessen Anwendung sowohl der bildende als redende Künstler in seiner Gewalt hat. Die Empfindung des Lächerlichen entsteht allemal aus der plötzlichen Wahrnehmung einer ungewöhnlichen und sonderbaren Verbindung ungleichartiger Dinge und Begriffe. Mit dem lächerlichen ist das Launige verwandt, welches mehr aus seltsamen, als widersinnigen Ideenverbindungen entsteht, und durch den Gegensatz des angenommenen Ernstes mit dem Geringsfügigen oder Komischen der behandelten Gegenstände vorzüglich wirkt.

S. CIC. de Orat. L. II. c. 58. — QUINTILIAN. L. VI. c. 3. — Home's Grundsätze, Kap. VII. XII. — Beattie's Versuch über das Lachen, und über wichtige Schriften; in dessen übers. Philosoph. Versuchen, (Leipz. 1780. 2. Bände. 8.) Th. II. S. 1. ff. — Niedel's Theorie d. sch. K. Abschn. VIII. — König's Ph. d. sch. K. Abschn. XIII. XIV. — Eberhard's Theorie, S. 76. — Fölgel's Geschichte der komischen Literatur; (Liegn. und Leipz. 1784. ff. 4. Bde. gr. 8.) B. I. S. 34. ff.

32.

Ueberhaupt läßt sich die Wirkung des Kontrastes, oder einer auffallenden Verschiedenheit zwischen zwey neben einander gestellten Gegenständen, in den Werken des Geschmacks auf eine mannigfaltige und vortheilhafte Weise benutzen. Er findet sowohl in den Beschaffenheiten, als in den Äußerungen und Ausdrücken der Gegenstände statt, und wird desto auffallender, je mehr die kontrastirenden Objekte an sich selbst, und ihrer Natur nach, einander ähnlich sind. Man kann sich dieser ihrer Zusammenstellung entweder zu ihrer Verschönerung, oder Vergrößerung, oder Aufhellung bedienen; und es wird dadurch die Wirkung eines jeden Gegenstandes für sich sowohl, als auch ihr beyderseitiger gemeinschaftlicher Eindruck verstärkt. Auch lehnt man, vermittelst des Kontrastes, die negativen Eigenschaften der Dinge bestimmter kennen, und erhält folglich von der Beschaffenheit, eines jeden eine desto lebhaftere Vorstellung.

S. Home's Grundsätze, Kap. VIII. — Sulzer's Allg. Th. Art. Gegensatz. — Riedel's Theorie d. sch. K. Abschn. IX. — König's Ph. d. sch. K. Abschn. XII.

33.

Ein sehr wirksames Mittel der Rührung in den schönen Künsten ist das Grö ß e und Er h a b e n e, welches gleichfalls auf die Vorstellungskraft wirkt, sie hebt und erweitert. Grö ß e und Erhabenheit sind eigentlich nur dem Grade nach verschieden; durch jene wird unsre sinnliche Fassungskraft ungewöhnlich angestrengt, und diese geht über ihre Grenzen hinaus. Beyde sind entweder p h y s i s c h oder m o r a l i s c h, finden sich entweder in den Gegenständen selbst, oder in den dadurch veranlaßten Empfindungen, Gefinnungen, Gedans:

denken und Ausdrücken. Beides, das Große und Erhabene, äußert sich auf eine schnelle, unerwartete Art, erregt Bewunderung, Erstaunen, oftmals auch ein angenehmes Schrecken, nach Beschaffenheit der Gegenstände und ihrer Darstellungsart. Verfehlung des Erhabenen erzeugt das Schwülstige, Platte und Krostige.

S. DIONYS. LONGIN. *Περὶ Ὑψους*, s. de Sublimitate; ex ed. Mori; Lips. 1769. 8. — *Mori Libellus Animadvers.*, ad Longin, ibid. 1773. 8. — Deutsche Uebers. von Schloffer; Leipz. 1781 8. — Burke's und Kant's oben (zu S. 28.) angeführte Schriften. — Mendelssohn's Abh. über das Erhabene und Naive; in s. *Philos. Schr.* Th. II. Home's Grundsätze, Kap. IV. — Nield's Theorie, Abschn. IV. — Knig's Ph. d. K. Abschn. VIII. — Eberhard's Ph. d. sch. W. S. 36. ff.

34.

Nicht bloß für die Sinne, sondern auch für die Einbildungskraft und das Vergleichungsvermögen des menschlichen Geistes ist die Nahrung und Ergözung ästhetischer Werke bestimmt. Um die Gegenstände aufs lebhafteste darzustellen, und die Vorstellungen davon der Phantasie aufs stärkste einzuprägen, bedient sich der Dichter, Redner und Künstler in manchen Fällen der Bilder, vornehmlich bey solchen Gegenständen, die an sich keiner sinnlichen Bezeichnung fähig sind, und zu deren Versinnlichung er daher andre Gegenstände von verwandten Beschaffenheiten wählt, die mit jenen, sowohl im Ganzen, als theilweise, eine auffallende Aehnlichkeit haben. Dies geschieht besonders durch die Allegorie, sowohl von dem bildenden, als redenden Künstler; und von dem letztern, in der Poesie und Beredsamkeit, durch Gleichnisse und Schilderungen.

S. Home's Grundsätze, Kap. XIX. — Sulzer's Allg. Th. d. sch. K. Art. Bild; Allegorie; Gleichniß. — Breitinger's Abh. von der Natur, den Umständen, und dem Gebrauch der Gleichnisse; Zürich, 1740. 8.

35.

Durch sorgfältige Beobachtung des Verhältnißmäßigen in Verbindung der einzelnen Bestandtheile eines Werks zu ihrem vornehmsten und gemeinschaftlichen Zweck, ertheilt der Künstler seinen Arbeiten einen Zusatz von innerm Verdienst, nämlich Ordnung, Regelmäßigkeit und Zusammenstimmung, wodurch sowohl Wahrheit und Deutlichkeit, als Nutzen und Wohlgefallen, befördert wird. Auch entfernen diese Eigenschaften alles Anstößige, und können oft, wenn sie gleich ein geringerer Grad ästhetischer Vollkommenheit sind, einem Werke des Geschmacks sehr aufhelfen, und den Mangel innerer Kraft und wesentlicherer Vorzüge in gewissem Maaß ersetzen.

S. Sulzer's Allg. Th. d. sch. K. Art. Regelmäßigkeit,

36.

Außerdem muß der Dichter, Redner und Künstler, wenn er gefallen und einnehmen will, seiner Arbeit einen gewissen unwiderstehlichen Reiz ertheilen, und über sie eine gefällige Anmuth zu verbreiten wissen, die man Grazie zu nennen pflegt, und die mehr eine Frucht des feinem Gefühls, als mühsamer Anstrengung ist, mehr empfunden, als nach Regeln erlernt wird. Dadurch werden alle bisher angeführte Mittel der sinnlichen Nahrung und Erquickung noch gefälliger, wirksamer, und eines allgemeinen Eindrucks auf jedes unverdorbene Gefühl gewiß; da hingegen der Mangel dieses einnehmenden Reizes selbst wesentlichern

lichen und höhern Vollkommenheiten etwas von ihrem Werth und Eindrucke benehmen kann.

S. Sulzer, Art. Reiz. — Kiebel's Th. Abschn. XVII. — v. Hagedorn's Betrachtungen über die Malerey; S. 21 ff. — Meiners Grundriß, Kap. IX.

37.

Unter den Eigenschaften der Werke des Geschmacks, wodurch sie ihren Einfluß auf die höhern Verstandeskräfte äußern, ist die erste und wesentlichste die Wahrheit, sowohl sinnliche, in den Empfindungen, die sie bewirken, als geistige oder intellektuale, in den Gedanken und Vorstellungen, die sowohl mit ihren Gegenständen, als unter sich selbst, zusammenstimmen müssen. Diese Wahrheit muß der Künstler sowohl in die Handlungen und Begebenheiten, als in die Charaktere, Gefinnungen und Empfindungen zu legen wissen, und sie wird selbst da erfordert, wo die Grundlage des Ganzen Erdichtung ist. Die ganze Darstellung darf nicht immer historische Wahrheit und absolute Möglichkeit haben; aber poetische oder idealische Wahrheit und hypothetische Möglichkeit ist ihr durchaus nothwendig, wenn sie täuschen, und das Nachgeahmte uns wirkliche Natur dünken soll.

S. Sulzer's Allg. Th. Art. Wahrheit. — Kiebel's Th. d. sch. K. Abschn. XII.

38.

Wahrscheinlichkeit ist daher eine nothwendige und wesentliche Eigenschaft alles dessen, was die Kunst darstellt, und der Natur nachahmt. Nicht genug, daß die Gegenstände wahr, und in der Natur vorhanden sind; ihre Wirklichkeit muß auch so, wie sie nachgeahmt und dargestellt sind, völlig einleuchten, und wir muß

müssen alle einzelne Umstände und Bestandtheile des Ganzen mit einander verträglich finden. Denn die ästhetische Wahrscheinlichkeit setzt nicht so sehr die Wirklichkeit der Gegenstände, als ihre Gedenkbarkeit, ihre innere und äußere Möglichkeit voraus. Ueberhaupt verfährt der Kunstrichter bey der Würdigung des Wahren und Wahrscheinlichen nicht nach logischer Strenge; auch beurtheilt er den Künstler und Dichter nicht so, wie den Geschichtschreiber, sonderu er sieht vornehmlich darauf, ob seine Dichtung in sich selbst, und mit allgemein angenommenen Voraussetzungen, sie mögen an sich irrig oder wahr seyn, zusammenstimme, und gehörige Konsistenz habe.

S. Sulzer's Allg. Th. Art. Wahrscheinlichkeit. — DUBOS Reflexions crit. T. I. Sect. XXVIII. — XXX. Beattie's Philos. Versuche, Th. I. S. 72. ff. — Kants's Philos. d. sch. K. Abschn. VII.

39.

Eine ästhetische Darstellung ist natürlich, wenn sie der sinnlichen Vorstellung der Natur gemäß, und in ihr sowohl, als in der Absicht des Kunstwerks hinlänglich gegründet ist. Diese Absicht geht im Allgemeinen dahin, daß es ein Abbild der Natur sey; und es muß daher mühsame Kunst und angestregten Fleiß so wenig, als möglich, verrathen. Dieß Natürliche muß nicht nur den Handlungen, sondern auch den Gedanken, Gefinnungen, Charakteren, Sitten, Leidenschaften, und ihren Aeußerungen und Ausdrücken eigen seyn, die dadurch insgesammt eine gewisse Leichtigkeit und Ungezwungenheit erhalten, so, daß man die Nachahmung kaum entdeckt, und durch den Anschein völliger Originalität desto stärker getäuscht, und desto lebhafter zur Theilnehmung, und zum Mithesfühl aufgefordert wird.

S. Sulzer, *Art. Natürl. d. — TRUBLET, Essais* (Par. 1762, 12.) p. 194 ff.

40.

Eine besondere Art des Natürlichen in ästhetischen Gedanken und Ausdrücken ist das *Naïve*, welches in einer gewissen Unbefangenheit und edeln Einfachheit im Denken, Reden und Handeln besteht, wobey man so wenig Kunst, als Verdacht und lange Ueberlegung, oder Anstrengung wahrnimmt. Der bezeichnete Gegenstand ist dabey allemal größer und wichtiger, als die Art seiner Bezeichnung; und die Vorstellung desselben hat einen vorzüglichen Grad anschaulicher Sinnlichkeit. Der Gegenstand selbst wird vermittelt *Naïvetät* um so viel lebhafter empfunden, sowohl in Ansehung seiner Wahrheit, als leidenschaftlichen Rührung. Lachen erregt das *Naïve* durch den Kontrast des Bezeichneten mit der Bezeichnungsart; hingegen gränzt es auch oft, wenn es rührend ist, nahe an das Erhabene.

S. Sulzer, *Art. Naïf. — Mendelssohn's Abh. über das Erhabene und Naïve in den schönen Wissensch. in f. Philos. Schr. Th. II. S. 121. — Niedel's Theorie, Abschn. IV. — König's Ph. d. sch. K. Abschn. XV.*

41.

Klarheit und Deutlichkeit sind nur in so fern nothwendige Eigenschaften ästhetischer Darstellungen, als sie die Lebhaftigkeit und Anschaulichkeit derselben befördern, und den auf die Phantasie zu machenden Eindrücken ihre bestimmte, volle Kraft geben. In den darstellenden Künsten hat daher die Deutlichkeit ihre verhältnißmäßige Grade, nach der Beschaffenheit der Gegenstände, und nach dem besondern Erfoderniß ihrer Zusammenstellung, in so fern sie herrschend oder

una

untergeordnet sind. Der Geschmack des Künstlers muß einem jeden den gehörigen Grad, und die nöthige Abstufung des ihm vortheilhaften Lichts und Schattens zuzutheilen wissen. Deutlichkeit der Gedanken geht dann auch in Deutlichkeit und Faßlichkeit des Ausdrucks über; und diese letztere ist allemal von jener erstern ein sicheres Merkmal.

E. Kiedel, Abschn. XIII. — Eberhard's Rh. d. Sch. W. S. 42: 53.

42.

So können auch Scharfsinn und Witz, als Eigenschaften ästhetischer Werke betrachtet, in manchen Fällen gar sehr dazu dienen, sie noch anziehender, und für den Verstand des Lesers und Beobachters mehr beschäftigend zu machen. Durch sie erhält ein Gedanke Feinheit, wenn der Sinn desselben tief liegt, und durch die Entdeckung den Geist angenehm befriedigt; oder Schönheit und Glanz, um desto schneller und lebhafter zu wirken, — Ferner sind ästhetische Gedanken stark und reichhaltig, wenn sie vielbefassend sind, und der angeregten Vorstellungskraft in wenig Begriffen viel zu denken geben. Hierzu kann Kürze, Gedrungenheit und Lebhaftigkeit des Ausdrucks, und Neuheit oder Angemessenheit der Wendung, die man dem Gedanken ertheilt, sehr viel mitwirken.

E. Home's Grundsätze, Kap. XIII.

43.

Auch durch Mannichfaltigkeit und Reichthum wächst die sinnliche Vollkommenheit der Gedanken und Empfindungen, um so mehr, da der dem menschlichen Geiste eigene Hang zur Thätigkeit und zum Wechsel der

der Gegenstände durch jene Eigenschaften befriedigt wird. Nur muß die Einheit der Darstellung nicht dadurch gestört werden; sondern die Mannigfaltigkeit muß sich vornehmlich nur in solchen Gegenständen finden, die übrigens mit einander in natürlicher Verbindung und Beziehung stehen. — Eben so sind auch Größe und Erhabenheit, nach Maaßgebung des Zwecks und Gegenstandes, in Gedanken, Empfindungen und Ausdrücken sehr wirksam, indem sie unsre Vorstellungskraft erweitern, unser Fassungsvermögen anstrengen, und unsre Bewunderung lebhaft erregen.

S. Sulzer's Allg. Th. unter diesen Artikeln. — Riedel's Th. Abschn. IV. V. — König's Ph. d. sch. K. Abschn. IV. VIII.

44.

Ihre edelste und wirksamste Kraft äußern die schönen Wissenschaften und Künste durch den Einfluß auf das Herz, und die Bewegungen, Entschlüsse und Neigungen des menschlichen Willens; wodurch sie zugleich ihrem letzten und höchsten Zwecke, der moralischen Besserung des Menschen, näher gebracht werden. Denn überhaupt dient ihre gründliche Erlernung und zweckmäßige Ausübung gar sehr zur Erweckung, Bildung und Verfeinerung auch des sittlichen Geschmacks an Schönen und Guten im Verhalten, für welches uns dieß Studium nicht nur reizbarer und empfindlicher, sondern wozu es uns auch williger und geneigter macht. Hieraus erhellt denn auch der vielfache und erhebliche Nutzen, der nicht bloß zum Vergnügen bestimmten schönen Künste, die zur Entwicklung der Thätigkeit und Fähigkeiten des Geistes, zur Beförderung geselliger und theilnehmender Gesinnungen, und zur Veredelung des moralischen Gefühls ungemein viel beizutragen können.

S.

E. DU BOS Reflexions critiques, T. I. Sect.

I. Sulzer's Vorrede zu seiner Allg. Theorie, und in dem Artikel: Schöne Künste. — Sellert's Rede von dem Einfluße der schönen Wissenschaften auf Herz und Sitten; aus dem Lateinischen überf. in seinen vermischten Schriften.

45.

Dieser wohlthätige Einfluß äußert sich nicht bloß in der ästhetischen Darstellung solcher Gegenstände, die in sich selbst moralische Güte und Vollkommenheit besitzen, und sich dadurch dem Leser oder Beobachter auf die sinnlichste Art zur Nachahmung empfehlen, und eindrücken; sondern auch selbst in der lebhaften Schilderung unvollkommener und unmoralischer Gegenstände, Handlungen und Charaktere, in ihrem ganzen widrigen, abschreckenden und hassenswerthen Lichte; vornehmlich aber in der Richtung, welche der redende oder bildende Künstler seiner ganzen Darstellung zu geben weiß. Durch diese muß er uns, auch ohne seine Deutung und Belehrung, in den treffendsten und lehrreichsten Gesichtspunkt setzen, und vermittelst inniger Theilnehmung die eigne Anwendung des Dargestellten auf unsern Sinneszustand, und auf unser bisheriges Verhalten hervorbringen.

E. Nidel's Th. d. sch. K. Abschn. XIV. „Ueber Schielligkeit, Anstand, Würde und Jugend.“

46.

Ueberhaupt muß ein Werk des Geschmacks, das seine Bestimmung erreichen soll, das gehörige Interesse haben, welches daher ein wesentliches und allgemeines Erforderniß jeder ästhetischen Darstellung ist. Es giebt ein allgemeines Interesse, welches den Gegenständen für sich selbst eigen ist, und ein besondres Interesse,

teresse, welche auf einzelne Personen, ihre Lage und Verhältnisse Beziehung hat. Was uns lebhaft interessiren soll, muß durch seine Wichtigkeit, Neuheit, Brauchbarkeit, Fruchtbarkeit u. s. f. nicht bloß unsre Aufmerksamkeit beschäftigen, unsre Vorstellungen beleben, aufklären und erweitern, sondern auch auf unsre Empfindung wirken, unsre Leidenschaft rege machen, und in anhaltende Thätigkeit setzen. Uebrigens wirkt das Interesse ohne unsre freiwillige Anstrengung auf uns, bloß durch die Kraft des in der Seele erregten sinnlichen Wohlgefallens.

S. Sulzer, Art. Interessant. — Kiedel's Rh. Abschn. XVI. — König's Ph. d. sch. K. Abschn. XVII. Eberhard's Rh. S. 29. — Garve's Gedanken über das Interessirende, in der N. Biblioth. d. sch. W. B. XII. XIII. und in seiner Samml. verm. Abhandlungen, S. 253 ff.

47.

Zu diesen allgemeinen Bemerkungen über die Natur und Wirkungsart der schönen Künste und Wissenschaften wollen wir hier noch kürzlich die Grundzüge ihrer Geschichte hinzufügen. Ihr erster Ursprung ist in den frühesten Zeiten der menschlichen Gesellschaft zu suchen; gleich die mechanischen Künste schon frühzeitiger da waren. So, wie diese durch Nothwendigkeit und körperliches Bedürfniß veranlaßt und gelehrt wurden, so entstanden die schönen Künste gar bald nach den ersten Fortschritten der sittlichen Kultur aus dem der menschlichen Seele gleich natürlichen Bedürfnisse des Vergnügens, und aus der Neigung, die Gegenstände sinnlicher Eindrücke immer mehr zu verfeinern und angenehm für Phantasie und Empfindung zu machen. Hievon ist unter andern die Allgemeinheit mancher schönen Künste bey den neuern wilden Völkern,
und

und die Analogie zwischen ihrem Ursprunge und ihrer Wiederherstellung, in der Ordnung ihrer Entwicklung und ihres Fortganges, ein auffallender Beweis. Uebrigens war die Ausübung der schönen Künste früher da, als ihre wissenschaftliche Theorie; und die eigentlichen Wissenschaften sind daher spätern Ursprungs, als die Künste.

©. CONDILLAC *Essai sur l'Origine des connoissances humaines*; Amst. 1746. 2 Voll. 8. — DU BOS *Reflexions critiques*, T. I. Sect. I. — *Considerations sur les Revolutions des Arts*; (pr. Mr. MEHEGAN,) Par. 1755. 8. — *Pensées sur l'origine et les differens emplois des sciences et des beaux arts*, par Mr. SULZER; Berl. 1757. 8. übers. in *Sulzer's verm. Philos. Schriften*. B. II. S. 110. ff. — J. A. Schlegel's *Abb. vom Ursprunge der Künste*, besonders der schönen; bey seinem Vater, B. II. S. 131. ff. — (J. E. Adelung's) *Versuch einer Geschichte der Kultur des menschlichen Geschlechts*; Leipz. 1782. 8.

48.

Die Spuren ihrer ersten Entstehung und Erfindung lassen sich jedoch in der ältesten Völkergeschichte, die so unvollständig, und mit so vielen Erdichtungen durchwebt ist, schwerlich, oder doch äußerst unzulänglich, entdecken. Die Bewohner des mittlern Asiens und die Aegyptier gehören unstreitig zu den frühesten Völkern, bey welchen Liebe und Ausübung der Kunst herrschte, und bey denen wenigstens das Mechanische der bildenden Künste früh zu einer gewissen Vollkommenheit gebracht wurde. Auch die Etrurier waren schon in den frühern Zeiten mit den bildenden Künsten bekannt, ohne sie, wie es scheint, von den Aegyptern ursprünglich erhalten zu haben.

Eschenburg's Theorie.

©

©.

- E. GOGUET, de l'Origine des Loix, des arts et des Sciences chez les anciens peuples; Par 1758. 3 Voll. 4. ib. 6 Voll. 12. à la Haye, 1759. 3 Voll. 4. überf. von Hamburger; Lemgo, 1760. 3 Bände, 4. — Winkelman's Geschichte der Kunst des Alterthums; Dresden, 1764. gr. 4. Anmerkungen dazu, e. d. 1767. gr. 4. Neue Aufl. Wien, 1776. gr. 4. — Heyne's Versuch einer nähern Bestimmung der Klassen und Zeiten für die eurasischen Kunstwerke, in der N. Biblioth. d. sch. W. XIX. 2. XX. 1.

49.

Keine Nation des Alterthums machte sich indeß um die schönen Künste und Wissenschaften so vorzüglich, und so vielfach verdient, als die Griechen. Von diesen erhielten sie die wichtigste Aufnahme, die feinste Ausbildung, die wirksamste Ermunterung, die höchste Vollkommenheit. Die vornehmsten Beförderungsmittel dieses Fortganges waren: ein günstiger Himmelsstrich, eine vortheilhafte Verfassung ihres Staats, Geist der Freyheit, Achtung und Belohnung der Kunst, und häufiger Anlaß zur Ausübung derselben. Ein großes Verdienst um die schöne Literatur erwarben sich die Griechen außerdem noch, durch philosophische Zurückführung der Kunstbemerklungen auf Regeln und Grundsätze.

E. Observations sur les Grecs, par Mr. l'Abbé MABLY; Genève, 1749. 8. — Winkelman's Geschichte der Kunst. S. 221. ff. — Versuch e. Gesch. d. Kultur; S. 178. ff. — Gillies's Geschichte von Altgriechenland, a. d. Engl. (Leipz. 1787. 8.) Kap. XIV.

50.

Von den Griechen kamen die schönen Künste zu den Römern, nachdem diese Nation mehrere Jahr-
hun-

hundert hindurch mehr den kriegerischen, als wissenschaftlichen Geist geübt, ausgebildet und ermuntert hatte, und nun, nach der Eroberung griechischer Länder, mit den Vorzügen griechischer Kultur bekannter geworden war. Mit den Griechen verglichen, erwarteten sich indeß die Römer bey weitem nicht so viel eigenthümliches Verdienst um die schönen Wissenschaften, und noch weniger um die schönen Künste, in welchen meistens griechische Künstler zu Rom arbeiteten. Auch die römischen Werke der Poesie und Beredsamkeit, und selbst die vortrefflichsten unter ihnen, waren Nachahmungen griechischer Muster, worinn jedoch das eigne Genie und der sehr gebildete Geschmack ihrer Urheber gar sehr hervorleuchtet. Die blühendste Periode der schönen Literatur unter den Römern war kurz vor, und unmittelbar nach der Einführung der kaiserlichen Regierungsform, und vornehmlich das Zeitalter August's.

E. Considerations sur l'Origine et le Progrès des belles lettres chez les Romains, et le causes de leur decadence, par l'Abbé LE MOINE; Paris, 1749. 12. übers. Hannover und Lüneburg, 1755. 8.

51.

Die Werke des Alterthums bleiben daher für Dichter, Prosaisien, und bildende Künstler jeder Art, immer noch die schönsten, nachahmungswürdigsten Muster, und haben, im Ganzen genommen, unstreitige Vorzüge vor den Werken der Neuern; wenn gleich diese letztern manche einzelne Gattungen und Ausübungsarten der schönen Künste und Wissenschaften weiter ausgebildet, abgeändert und vervielfältigt haben. Die Bewunderung und Anpreisung der alten griechischen und römischen Schriftsteller, und der so

genannten Antike in der Kunst, ist daher nicht bloßes Vorurtheil, sondern in ihrer innern wesentlichen Vortrefflichkeit gegründet. Bekanntschaft mit ihren Sprachen, ihrer Geschichte, ihren Alterthümern, ihren mythischen und allegorischen Vorstellungsarten, u. s. f. ist daher jedem Künstler, jedem Kenner, und selbst jedem Kunstliebhaber unentbehrlich.

S. DU BOS Reflex. crit. T. II. Sect. 33. 35.

— Sulzer's Gedanken über die beste Art, die klassischen Schriften der Alten mit der Jugend zu lesen; Berl. 1765. 8. u. in f. Philos. Schr. B. II. S. 215. — v. Hagedorn's Betrachtungen über die Malerey; Abschn. VI. VII. — Sulzer's Allg. Theorie, Art. Antike. — Garve's Betrachtung einiger Verschiedenheiten in den Werken der ältesten und neuesten Schriftsteller, insbesondere der Dichter; in der N. Bibl. d. sch. W. B. X. S. 1. 189. u. i. f. Samml. Abh. II. — Dr. Blair's Vorles. XXXV.

52.

Die allgemeine Verfinsternung, welche sich in dem sogenannten Mittelalter, vom fünften bis zum dreizehnten Jahrhundert, über das ganze Reich der Wissenschaften verbreitete, traf vorzüglich auch das Gebiet des Geschmacks und der schönen Literatur. Zwar erhielt sich während dieses Verfalls die Ausübung mancher schönen Künste noch immer fort, obgleich der Geschmack in denselben sich von der Natur und Antike immer weiter entfernte. Schon im zwölften, und vornehmlich im dreizehnten Jahrhunderte brach die Morgenröthe ihres neuen Tages an, indem man sich mit den Sprachen und Werken des Alterthums bekannt zu machen, die Dichtkunst in mehreren Gattungen neu auszubilden, und vornehmlich in der Malerey, Bildhauerey und Baukunst Meisterwerke zu liefern anfieng.

E.

S. Herder's Ursachen des gesunkenen Geschmacks bey verschiedenen Völkern; Berl. 1775. 8.

53.

In Italien, wo die schönen Künste und Wissenschaften vor der Zeit ihres Verfalls zuletzt geblüht hatten, nahm auch die Wiederherstellung derselben zuerst ihren Anfang, und wurde durch die Aufmunterung der Großen, besonders der mediceischen Familie zu Florenz, und durch den mehr belebten Wettstreit der Gelehrten und Künstler mit so glücklichem Erfolg befördert, daß schon das sechzehnte Jahrhundert das goldne Zeitalter der Italiener in der schönen Literatur wurde. Von der damals so schnell und glücklich erreichten hohen Stufe der Vortrefflichkeit sank indeß der Geschmack dieser Nation gar bald, vornehmlich im sebzehnten Jahrhundert, zum Unnatürlichen, Gefuchten und Uebertriebenen herab; und hat auch noch jetzt durch alle Bestrebung und Racheiferung jene vormalige Höhe nicht ganz wieder erreicht.

S. GIROL. TIRABOSCHI Storia della Letteratura Italiana; Firenze, 1774. ff. 18. Voll. gr. 8 — u. im Auszuge in E. J. Jagemann's Geschichte der freyen Künste und Wissensch. in Italien; Leipz. 1777. ff. 5 Bde. 8. — Des Ritters J. Vindemonte Abb. über den gegenwärtigen Geschmack der Italiener in den schönen Wissensch. übers. von Jagemann; Halle, 1788. 8.

54.

Nächst dieser Nation erwarb sich zuerst die Spanische manches ausgezeichnete Verdienst um die Beförderung der schönen Künste, vorzüglich der Dichtkunst. Die blühendste Epoche ihrer schönen Literatur fällt in das Zeitalter Karls des Fünften; aber auch im vor-

gen Jahrhundert gab es in Spanien mehrere Künstler und Schriftsteller von ausgezeichnetem Genie, von feltner Fruchtbarkeit des Geistes und der Erfindung, und von klassischem Ansehen bey ihrer Nation. Ihre Werke sind um so viel merkwürdiger, je öfter sie von andern Nationen, besonders den Franzosen, in dem besten wissenschaftlichen Zeitalter, benutzt und nachgeahmt sind. Auch unter den Portugiesen fand die schöne Literatur, besonders die poetische, frühzeitig Aufnahme, und blühte vornehmlich im sechzehnten Jahrhundert,

E. Don L. J. Velazquez Geschichte der spanischen Dichtkunst, aus dem Span. mit vielen literarischen Anmerkungen von J. A. Diez; Göttingen, 1769. 8. — v. Jank Nachrichten von der portugiesischen Literatur; Erf. a. d. Ober, 1779. 8.

55.

In dem südlichen Theile von Frankreich, welcher, nebst einem Theile von Spanien, ehemals den Namen der Provence führte, äußerten sich die frühesten Spuren der wiederhergestellten Dichtkunst, bey den sogenannten *Troubadours*, oder Provenzaldichtern, schon im zwölften Jahrhunderte. Auch die übrigen schönen Künste wurden in diesem Lande nach und nach immer blühender; und erreichten ihre glücklichste Epoche zu Ausgang des vorigen und zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts, unter der Regierung Ludwig's XIV. Die damals mit so vorzüglichem Eifer betriebene Verfeinerung der Sprache, der Sitten und des Geschmacks hatte auch auf die übrigen Nationen einen merklichen Einfluß, ob sie gleich in den neuesten Zeiten größtentheils in Uebertreibung, Künstley und müßiges Spiel der Einbildungskraft ausartete.

⑤. Histoire littéraire des Troubadours, par l'Abbé MILLOT; Par 1775. 3 Voll. 12. — Observations sur les Troubadours, par l'Editeur de Fables et Contes, (*le Grand*) Par. 1782. 8. — *Bergl. Adelung's Magazin für die deutsche Sprache.* B. 11. St. 4. — Histoire des Arts qui ont rapport au Dessain, par P. MONIER; Par. 1698. 8. — Cabinet de Singularités d'Architecture, Peinture, Sculpture et Gravure, par FLORENT LE COMTE; à Brüsselles. 1702. 3 Voll. 12. — De la Dégénération des Lettres et des Moeurs, par Mr. RIGOLEY DE JUVIGNY; Par. 1787. gr. 8.

56.

Später verbreitete sich wissenschaftliche Aufklärung und Kunstgeschmack nach England; und erst unter der Königin Elisabeth, in der letzten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts, fiengen sie an, sich, mit dem sehr zunehmenden Wohlstande der Nation, zu bilden. In der Folge erlitt ihr, zum Theil sehr originaler, Geschmack am Edeln, Großen und Schönen mancherley Abänderungen, und gelangte erst, wie der ganze Flor dieses Volks, in dem gegenwärtigen Jahrhunderte zu einer hohen Stufe musterhafter Vollkommenheit, welche besonders die bildenden Künste noch immer sehr rühmlich behaupten,

⑥. An Inquiry into the real and imaginary Obstructions to the Acquisition of the Arts in England; by JAMES BARRY. Lond. 1775. 8. — und in Hume's Geschichte von England die bey jeder Epoche gemachten scharfsinnigen Bemerkungen über den damaligen Zustand der Wissenschaften und Künste.

57.

Deutschland war zwar schon seit mehrern Jahrhunderten mit wissenschaftlichen Kenntnissen versehen;

aber später erst, als die bisher angeführten Nationen gelangten sie zur eigentlichen Ausbildung und Verfeinerung des Geschmacks. Die vielfachen und grossen Verdienste der Deutschen um die bildenden Künste unterschieden sich schon in der ersten Hälfte des sechszehnten Jahrhunderts gar sehr; und mit der Aufklärung wuchs auch in der Folge Fleiß, Talent und Kunsteifer. Auch in der Dichtkunst fallen die vielfachen Versuche in grössern, meistens erzählenden Gedichten der sogenannten Minnesänger schon in das Zeitalter der Provenzaldichter. Der blühendste Zeitpunkt aber sowohl für diese, als andre schöne Künste ist die zweite Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts.

S. (Leouh. Meister's) Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und National-Literatur. 2 Theile, London (Bern) 1777. 8.

58.

Mit der Literatur der Niederländer, der Dänen, Schweden, Pohlen und Russen sind wir Deutschen bisher so bekannt noch nicht, um sie gehörig zu würdigen. Verhältnißweise ist ihr Geschmack noch freylich weniger gebildet, und minder allgemein verbreitet, als in den vorhin genannten Ländern; indeß sind ihnen die schönen Künste doch nicht völlig fremd, und es mangelt ihnen nicht an einzelnen schätzbaren Werken des Witzes und des Geschmacks. Vornehmlich unterscheiden sich die Holländer, Dänen und Pohlen durch manche, einer allgemeinem Kenntniß würdige, Originalwerke in der Poesie; und die erstern vornehmlich durch die Ausübung der Mahlerey in einer sehr eigenthümlichen, und gewiß nicht verwerflichen Manier.

Zum Beschluß dieser Einleitung sind noch diejenigen vornehmsten Schriften anzuführen, deren Inhalt die allgemeine Theorie der schönen Wissenschaften und Künste ist, und worinn entweder die wichtigsten dahin gehörrigen Gegenstände umständlich abgehandelt, oder systematisch zusammengestellt, und lehrend vorgetragen werden:

Principes de la Littérature, ou Cours des Belles Lettres, par Mr. l'Abbé BATTEUX; Paris, 1764. 4. Voll. 12. Uebersetzt, und mit einigen schätzbaren Zusätzen vermehrt von K. W. Ramler; Leipz. 1774. 4 Bde. 8.

Aesthetica, scripsit A. G. BAUMGARTEN; Traj. ad Viadr. 1750, 1758. 2 Voll. 8.

G. F. Meier's Anfangsgründe aller schönen Wissenschaften; Halle, 1748. 50. 3 Bde. 8.

Elements of Criticism; (by HENRY HOME, afterwards LORD KAIMES,) Lond. 1770. 2 Voll. übersezt von Melnhard, Leipz. 1773 = 1776. 3 Bde. 8. und nach der letzten Ausgabe vermehrt, von Garve, Leipz. 1772. 2 Bde. gr. 8.

J. F. Riedel's Theorie der schönen Künste und Wissenschaften. Erster (und einziger) Theil; Jena, 1767. gr. 8. n. Aufl. e. d. 1774. gr. 8.

J. G. Lindner's Kurzer Inbegrif der Aesthetik, Redekunst und Dichtkunst; Königsb. und Leipz. 1771 = 72. 2 Bde. 8.

J. G. Sulzer's Allgemeine Theorie der schönen Künste, nach alphabetischer Ordnung; Leipz. 1771 = 74. 2. Bde. gr. 4. — mit literarischen Zusätzen (vom Hrn. v. Blankenburg) vermehrt; Leipz. 1786. = 87. 4 Bde. gr. 8.

E. G. Schüßens Lehrbuch zur Bildung des Verstandes und des Geschmacks; Halle, 1776 = 78. 2 Bde. gr. 8.

Aesthetica, seu doctrina boni gustus ex philosophia pulcri deducta in scientias et artes amoeniores, auctore GEORGIO SZERDAHALEY; Ofen, 1779. 2 Bände. 8.

Lectures on Rhetoric and Belles Letters, by HUGH BLAIR, D. D. Lond. 1783. 2 Voll. gr. 4. übersetzt von K. G. Schreiter; Leipz. 1785 = 86, bisher 2 Bde. gr. 8.

J. A. Eberhard's Theorie der schönen Wissenschaften; Halle 1783. 8. n. Aufl. 1786. 8.

J. Ch. König's Philosophie der schönen Künste; Nürnberg. 1784. 8.

G. E. Steinbart's Grundbegriffe zur Philosophie über den Geschmack. 1stes Heft: allgemeine Theorie der Kunst; Jülichau, 1785. gr. 8.

Aesthetik, oder allgemeine Theorie der schönen Künste und Wissenschaften; herausg. von Gäng. Salzburg, 1785. gr. 8.

Principes generaux des belles Lettres, pr. Mr. DOMAIRON; Par. 1785. 2 Voll. gr. 12. — übersetzt von **Stoekmann; Leipz. 1786: 87. 2 Bde. 8.**

E. Meiners's Grundriß der Theorie und Geschichte der schönen Wissenschaften; Lemgo, 1787. 8.

60.

Da sich die gegenwärtige Theorie nicht auf die schönen Künste erstreckt, sondern bloß die schönen Wissenschaften, Poesie und Beredsamkeit, abzuhandeln bestimmt ist, so zerfällt sie von selbst in zwey Haupttheile, in die Poetik und Rhetorik, oder in den Inbegrif der Regeln über die poetische und prosaische Schreibart. Mit dieser Theorie wird bey jeder besondern Unterabtheilung, die nach den verschiedenen Gattungen jeder Schreibart gemacht ist, die Li-
teras

teratur derselben, oder die Anführung der musters-
haftesten Schriftsteller und ihrer Werke hinzugefügt
werden.

Poetik.

Einleitung.

Von der Poesie überhaupt.

I.

Poesie ist sinnlich vollkommene, oder indglichsst lebhafter Darstellung vermittelst der Rede, wodurch entweder sinnliche Gegenstände, oder Gedanken, oder Empfindungen, oder Handlungen, ausgedrückt, nachgeahmt, beschrieben, in der Einbildungskraft des Hörers oder Lesers mit der lebhaftesten Stärke rege gemacht, oder der Mitempfindung desselben mitgetheilt werden. Ein Gedicht ist folglich eine Rede, welche den Vorstellungen, die sie bezeichnet, den höchsten und zweckmäßigsten Grad sinnlicher Kraft ertheilt. Dichtkunst bedeutet oft so viel, als Poesie im objektiven oder wissenschaftlichen Sinn; oft die subjektive poetische Fertigkeit; oft auch den Inbegriff dichterischer Vorschriften, oder die Poetik.

Ueber die Etymologie der Wörter Poet und Poesie s. VOSSIUS de artis poet. nat. & constitut. Cap. 1. 2. —
Vergl.

Vergl. A. G. BAUMGARTEN Diss. de poesi & poemate, worinn zuerst die hernach von so vielen angenommene und nur zufällig abgeänderte Erklärung befindlich war: „Poema est oratio sensitiua perfecta“ — S. auch Schlegels Vattour, Th. II. Abh. VI. Vom höchsten Grundsatz in der Poesie. Vergl. Meier's Revision der Philosophie, S. 300.

2.

In diesen Bestimmungen liegt also das wahre Wesen der Poesie; nicht in ihren einzelnen oder nur zufälligen Bestandtheilen, die entweder schon in jenen wesentlichen Bestimmungen enthalten, oder mit ihnen zu einem gemeinschaftlichen Zwecke verbunden sind. Nicht im Sylbenmaaß, nicht im Reim, nicht in der Auswahl und Besonderheit des Ausdrucks, nicht in der Erdichtung, nicht in der Begisterung, auch nicht in der Nachahmung, noch in der Sprache der Leidenschaften, ist das Wesen der Poesie zu suchen; weil alle diese Eigenschaften entweder nur Verschönerungen der Poesie und Verstärkungen ihrer sinnlichen Kraft, oder doch nicht überall, und allemal da befindlich sind, wo doch wahre Poesie ist.

Man sehe über diese verschiedenen Erklärungsarten, und ihre Urheber, Schlegel's angef. Abh. IV. — Eine sehr glückliche analytische Entwicklung des Wesens der Poesie findet man in Hrn. Engel's Anfangsgründen einer Theorie der Dichtungsarten, Th. I. Hauptst. I.

3.

Poesie wird gemeiniglich der Prose entgegengesetzt, und der Unterschied beider liegt nicht bloß in der Form und äußern Einkleidung, in so fern jene gebundene, diese hingegen ungebundene Rede ist; auch nicht
 bloß

hieß in der Verschiedenheit des Ausdrucks, des Wortgebrauchs und der Rede Verbindung; sondern vornehmlich in dem jeder Gattung der Schreibart eigenthümlichen Zwecke. Dieser ist bey der Poesie die möglichste Sinnlichkeit und Lebhaftigkeit der Vorstellungen, und die Unterhaltung der Phantasie durch dieselben; bey der Prose aber die Klarheit, Bestimmtheit, Richtigkeit und Gründlichkeit der Vorstellungen, und die dadurch zu bewirkende Ueberzeugung des Verstandes und Lenkung des Willens.

For Eloquence the soul, Song charms the sense.
MILTON, P. L. II. 556.

Vergl. Engel's Anfangsgründe am angef. O. — Abhandlung über den deutschen Styl, Th. II. S. 251. — Beattie's Philosoph. Vers. Th. I. S. 88. — Dr. BARNE'S Diss. on the Nature and essential Character of Poetry, as distinguished from Prose, in den *Memoirs of the Society of Manchester*, T. I. (Lond. 1785. 8.) übers. Leipz. 1788. 8.

4.

Poetischer Stof ist daher jeder Gegenstand, welcher der sinnlich vollkommenen Darstellung durch die Rede fähig ist. Dieser Stof liegt also hauptsächlich im Sinnlichen und Einzelnen; doch kann auch das Geistige und Allgemeine, in so fern es sich wieder versinnlichen, und für Einbildungskraft und Empfindung bearbeiten läßt, zum poetischen Stof umgebildet werden. Ueberhaupt beschäftigt sich also die Poesie mit Darstellung, Beschreibung, Nachahmung und Ausdruck wirklicher, oder erdichteter Gegenstände, Begebenheiten, Handlungen oder Gesinnungen, deren Entstehung, Wachsthum und Abnahme sie zu schildern vermag. Bey dem allen hat sie *Ausführung*
zur

zur Absicht, vermöge welcher man die abwesenden Gegenstände so lebhaft wie vorhandne empfindet, sie für wirklich nimmt, und seines gegenwärtigen äußern Zustandes dabei vergißt.

5.

Zur poetischen Behandlung eines solchen Stoffs wird der Dichter theils durch die lebhaftern Vorstellungen und Empfindungen veranlaßt, die der Gegenstand selbst, und dessen Betrachtung oder Gefühl bey ihm hervorbringt, theils durch Bestreben, diese seine lebhaften Vorstellungen und Empfindungen, vermittelst seines Gedichts, auch andern mitzutheilen. In dieser Absicht giebt er diesem Gedichte den möglichst vollkommenen und zweckmäßigen Grad von Sinnlichkeit, Neuheit, Abwechselung und Nachdruck; die Gegenstände werden durch die bey ihrer Darstellung geschäftige Phantasie gehoben und verschönert; und so kann, durch Hülfe der poetischen Behandlung, oft ein an sich wenig beträchtlicher Gegenstand sehr viel Reiz und Interesse erhalten.

Einige Beispiele dichter poetischer Behandlung und Darstellung sehe man in Dr. WARTON'S Essay on the Genius and Writings of POPE, Vol. II. p. 195 ff. — Vergl. Meiners Grundriß d. sch. W. S. 14. f.

6.

Hieraus läßt sich nun auch der eigenthümliche Charakter der poetischen Sprache, oder der sogenannten Poesie des Stils, gar leicht bestimmen, die durch den ganzen Gemüthszustand des Dichters, durch den Gesichtspunkt, in welchem ihm sein Gegenstand erscheint, durch die Lebhaftigkeit, womit er ihn empfindet, ihr unterscheidendes Gepräge erhält, und dann
durch

durch die dem Dichter eigene Art der Vorstellung und ihrer Bezeichnung, durch die Gattung, in der er dichtet, durch den Grad seiner Begeisterung, und selbst durch die Beschaffenheit seiner Laune, verschiedentlich abgeändert und modificirt wird. Natürlich wird sich also der poetische Ausdruck über den gewöhnlichen und prosaischen merklich heben, vornehmlich in den größern und erhabnern Dichtungsarten, und in mahlerischen und gefühlvollen Stellen eines Gedichts. Auch wird es dem Dichter mehr, als dem Prosaisker erlaubt seyn, seine Gedanken in neue, oft kühne Bilder und Metaphern zu kleiden, und von der gewöhnlichen Wortfolge durch seltsame, aber immer sprachähnliche, Wendungen und Inversionen abzulenken. Bloßer poetischer Ausdruck vermag indeß den Mangel an Handlung und Empfindung nicht zu ersetzen; auch muß die Natur des Gegenstandes den Gebrauch desselben rechtfertigen.

S. MARMONTEL, Poétique Franc. T. I. Ch. 5. — Sulzer's Allg. Th. Art. Poetisch. — Abhandlung über den deutschen Styl, Th. II. S. 249 ff. — Meiner's Grundriß, S. 51.

74

Denn so, wie die Gegenstände der Dichtkunst an sich sehr mannichfaltig sind; so vertragen sie auch eine mannichfaltige Behandlungsart. Und hieraus entstehen die verschiedenen Formen der dichterischen Darstellung, die sich nach der Beschaffenheit des Stoffs richten, und von dem Dichter, seiner jedesmaligen Absicht gemäß, gewählt werden müssen. Entweder geht diese Absicht bloß auf die Schilderung der Gegenstände und ihrer Eigenschaften; und dann entsteht beschreibende Poesie; oder auf historische Darstellung wahrer oder erdichteter Vorfälle und Handlungen, die

Erschenburg's Theorie.

D

dann

dann poetische Erzählung wird; oder auf Nachahmung solcher Handlungen, durch Gespräch und sichtbare Vorstellung, woraus ein dramatisches Gedicht entsteht; oder auf lebhaften und sinnlichen Vortrag allgemeiner Wahrheiten und Vorschriften, in der didaktischen Poesie; oder endlich auf Ausdruck seiner Empfindungen in ihrer ganzen Fülle, durch die lyrische Poesie.

E. Schlegels *Batteur*, Th. II. Abh. VII. Von der Eintheilung der Poesie. — Engels *Anfangsgründe*, Hauptst. II. Von den Dichtungsarten, Hauptst. IX. Von den Formen der Gedichte.

8.

Eine logisch strenge Eintheilung läßt sich nicht wohl von den verschiedenen Dichtungsarten machen, weil die Grenzen derselben sehr oft in einander laufen, weil auch die eine von der andern sehr oft die Behandlungsart entlehnt, und die Theilungsglieder folglich nicht ausschließend sind. Auch läßt sich nicht wohl ein gemeinschaftlicher Theilungsgrund für sie insgesamt festsetzen; und in der bisherigen Absonderung und Klassifikation der Dichtungsarten liegt bald die Materie, bald die Form zum Grunde; überall aber das willkührliche Verfahren der Dichter, welches sich auf die bisherige Anzahl dieser Arten doch nicht einschränken läßt, und daher ihre Vermehrung von jeher erlaubt hat, und ferner noch erlaubt. Uebrigens gewinnt jedes Gedicht am innern Werth, je vielfacher und zusammengesetzter die Form desselben ist.

E. Engels *Anfangsgr.* a. a. D.

9.

Aus dem Wesen der Poesie ergiebt sich auch ihr darin gegründeter *Endzweck*, der gleichfalls auf sinnlich voll,

vollkommene Darstellung, und auf die völlige Erweisung der ganzen ästhetischen Kraft, auf Nührung und Ergözung der Sinne und Phantasie, auf Unterhaltung und Veredlung des Verstandes, auf Bewegung und Lenkung des Herzens gerichtet ist. Und die Fähigkeit, diese dreifache Kraft zu äußern, beweist zugleich den hohen Werth der Dichtkunst, die nicht bloß zum Vergnügen, sondern auch zum Nutzen bestimmt ist, und diesen Nutzen auf eine der menschlichen Natur vorzüglich gemäße Art, nämlich durch sinnliches Wohlgefallen, zu erreichen vermag.

S. Abbt vom Verdienste, in der Samml. f. Schriften, Th. I. S. 270. ff. — Herders Preisschrift: über die Wirkung der Dichtkunst auf die Sitten der Völker in alten und neuen Zeiten; in den Abhandlungen der bayerischen Akademie über Gegenstände d. sch. Wissensch. (München 1781. gr. 8. B. I. S. 25 ff. HORAT. *Epp. ad Pison.* v. 333. f.

Aut prodesse volunt, aut delectare poetae,
Aut simul et iucunda et idonea dicere vitae.
ibid. v. 343. f.

Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci,
Lectorem delectando, pariterque monendo.

10.

Poetisches Genie besteht in einem vorzüglichsten Maaße derjenigen Seelenfähigkeiten, welche die Erreichung dieses Endzwecks erfordert: in einer behenden Empfänglichkeit sinnlicher Eindrücke, in einem lebhaften und starken Gefühl, in einer reichen und fruchtbaren Einbildungskraft, verbunden mit reifer Beurtheilung und feinem Geschmack. Diese Fähigkeiten erhält der Dichter, wenigstens der Anlage nach, von der Natur; sie hängen größtentheils von ursprünglicher Orga-

nisation und Gemüthsart ab; indeß kann er ihre Vollkommenheit durch Uebung, Anwendung und Ausbildung gar sehr erhöhen.

§. GERARD'S Essay on Genius, P. I. Sect. 3. P. III. Sect. 2. 7. — MARMONTEL, Poétique Franc. T. I. Ch. 2. *Des Talens du Poete.*

II.

Außer diesen zum Theil angeborenen Fähigkeiten sind dem Dichter auch mancherley erworbene Kenntnisse unentbehrlich. Dahin gehören besonders die Regeln seiner Kunst; die Sprache, worinn er dichtet, ihrer Richtigkeit und Ergiebigkeit nach; Kenntniß der Gegenstände, die er behandelt, nach ihrer physischen und moralischen Natur; Kenntniß seiner Fähigkeiten, nach ihrem Umfange sowohl, als nach ihrer eigenthümlichen und vorzüglichen Richtung; und außerdem noch sehr viele Hilfskenntnisse aus andern Wissenschaften und Künsten, die ihm sowohl zum poetischen Stof, als zur glücklichen Bearbeitung desselben verhelfen können.

§. MARMONTEL, Poet. Franc. T. I. Ch. 3. *Des Erudés du Poete.*

12.

Wenn das poetische Genie sich thätig beweist, und die Seele des Dichters sich in einem Zustande vorzüglicher Lebhaftigkeit und Wirksamkeit befindet, so entsteht die poetische Begeisterung, deren Veranlassungen oft zufällige äussere Umstände, oft auch absichtliche Anstrengung und willkürlicher Schwung der Einbildungskraft sind. Sie verhält sich zur Poesie, wie Ursache zur Wirkung, und macht daher nicht ihr Wesen aus. Mit Besonnenheit und Geschmac muß sie allemal

mal verbunden seyn, um nicht in Schwärmeren auszuarten.

G. BETTINELLI. dell' Entusiasmo nelle belle Arti, (Milano 1769. 8.) p. 24. ff.

13.

Diejenige Gemüthsfassung, worinn der Dichter zur sinnlichen Darstellung vorzüglich aufgelegt, und daher in Ausübung seiner Kunst am glücklichsten ist, nennt man poetische Laune, deren Einfluß, wie in den Werken des Witzes und der Kunst überhaupt, vornehmlich in Gedichten sichtbar und unverkennbar ist. Sie entsteht nie durch Zwang und Vorsatz, sondern durch irgend eine innere oder äußere Veranlassung, und äußert sich besonders in der Neigung, alle Gegenstände, die man denkt, oder empfindet, auf poetischen Ausdruck zurückzuführen, sie in Beschreibung, Erzählung, Schilderung, Gesang, oder lebendige Vorstellung umzuschaffen,

14.

Den Namen eines Dichters verdient also der noch lange nicht, der bloß die Fähigkeit besitzt, gewöhnliche Gedanken und Empfindungen in Sylbenmaaß und Reim zu bringen. Wer mit Recht auf diesen Namen Anspruch machen will, muß ein vorzüglich lebhaftes Gefühl, eine sehr empfängliche Phantasie, eine ungewöhnliche Wirksamkeit des Geistes, ein vorzüglich ergiebiges Associationsvermögen, besonders in Ansehung ähnlicher Ideen, und dabey sichere Beurtheilung und richtigen Geschmack besitzen. Auch muß seine Denkart edel und gebildet genug seyn, um diese Talente auf die beste Art anzuwenden, und dadurch die wohlthätigsten Eindrücke hervorzubringen. Und in dies-

ser Absicht wird genaue Seelenkenntniß, Beobachtungsgeist, und richtiges moralisches Gefühl dem Dichter, der seinen Beruf ganz erfüllen will, unentbehrlich seyn.

— — Neque enim concludere versum
Dixeris esse satis, neque si quis scribat, uti nos,
Sermoni propria, putes hunc esse poetam.
Ingenium cui sit, cui mens diviniore atque os
Magna sonaturum, des nominis huius honorem.
HORAT., Sermon. I. 4.

14.

Aus diesen Begriffen vom poetischen Genie und den Eigenschaften des damit begabten Dichters ergibt sich freylich, daß beyde nicht durch bloße Kunst zu erlangen, und daß folglich die Regeln der Poetik nicht hinlänglich sind, einen Dichter zu bilden. Aber zur weitem Entwicklung, und vornehmlich zur bessern zweckmäßigen Richtung seiner Talente, und der dadurch zu bewirkenden größern Vollkommenheit seiner Gedichte, kann die Beobachtung dieser Regeln allerdings sehr viel beitragen; so, wie sie auch dem Beurtheiler poetischer Werke zur gehörigen Prüfung und Würdigung derselben, zur Gründlichkeit und Bestimmtheit seiner Urtheile, behülflich, und zum Theil unentbehrlich sind.

Natura fieret laudabile carmen, an arte,
Quaesitum est. Ego, nec studium sine divite vena.
Nec rude quid possit video ingenium. Alterius sic
Altera poscit opem res, et coniurat amice.

HORAT. *Ep. ad Pison.*

Thesv rules, of old-discoverd, not, oevis'd.
Are Nature still, but Nature methodiz'd.
POPE, *Essay on Crit.*

Vergl.

Vergl. Sulzer's Allg. Th. Art. Regeln, Kunstregeln.
— Gellert's Rede, wie weit sich der Nutzen der Regeln
in der Beredsamkeit und Poesie erstreckt; in f. Samml.
verm. Schr. — Engel's Ideen einer Mimet, Th. I.
S. 20. 25. — HARRIS'S Philological Inquiries,
(Lond. 1781. 2. Voll. 8.) Vol. 1. p. 216. ff.

16.

Nur muß man diejenigen Regeln, die aus dem
Wesen und Endzweck der Poesie überhaupt, und jeder
Dichtungsart insbesondre, hergeleitet sind, an Werth
und Verbindlichkeit von denen unterscheiden, die bloß
das Mechanische, die äußere Regelmäßigkeit, oder
das Zufällige in der Materie und Form eines Gedichts,
betreffen. Diese letztern tragen nur in so fern zur
größern Vollkommenheit desselben bey, als sie den
Werth und die Wirkung der wesentlichen Eigenschaf-
ten erhöhen und verstärken; und sie leiden, nach Er-
forderniß der Umstände, manche Ausnahme und Abwei-
chung. Die wesentlichen Regeln hingegen sind desto
wichtiger und verbindlicher, weil ihre Vernachlässigung
die innere Vollkommenheit und Zweckmäßigkeit des Ge-
dichts schwächt, oder gar aufhebt.

17.

Der Inbegrif der mechanischen Regeln der Poesie,
welche den äußern Bau der Verse, die Länge und
Kürze der Sylben, und die verschiedne Beschaffenheit
und Benennung des daraus entstehenden Sylbenmaafs
betreffen, heißt die Prosodie, und macht eigent-
lich einen Theil der Sprachlehre aus. Da indeß der
poetische Wohlklang von der Beobachtung dieser prosodischen
Regeln größtentheils abhängt, und dieser Wohl-
klang zur Verstärkung des sinnlichen Eindrucks sehr viel
beyträgt; so dürfen die vornehmsten und allgemeins-

sten Vorschriften dieser Art in der Poetik nicht ganz übergangen werden.

Die Schriften verschiedener lateinischer Grammatiker über das Sylbenmaaß findet man in *Hel. Putschii Grammaticae* Lat. Austr. Ant. Hanov. 1605. 4. In Absicht unsrer deutschen Sprache gehören hieher: *Der Versuch einer kritischen Prosodie*. Frankf. a. M. 1765. 8. — *Ueber die deutsche Coumessaung* 1766. 8. — *Vergl. Neue Biblioth. d. sch. W. B. X: S. 69 ff.* — *K. P. Morjs Versuch einer deutschen Prosodie; Berl. 1786. 8.*

18.

Die Länge und Kürze der Sylben wird entweder durch ihren innern Gehalt, durch ihre eigentliche *Quantität* bestimmt; oder durch ihre eingeführte *Aussprache*, durch den *Accent*, dessen Hebung und Senkung den Sylben verhältnismäßige Länge und Kürze ertheilen. Der erste Bestimmungsgrund war den Griechen und Römern eigen, und gab dem Sylbenmaasse eine sehr genaue Richtigkeit; der letztre ist die Richtschnur der neuern Prosodie, worinn man bloß auf die Zusammenstellung der Sylben, auf das daraus entstehende Verhältniß ihrer Länge und Kürze, und auf die Quantität der Aussprache Rücksicht nimmt, mit welcher das eigentliche Zeitmaaß der Worte mit selten und zufällig zusammentrifft. Indes hat auch diese Bestimmungsart ihre Vortheile, besonders in Rücksicht auf den Sinn und Nachdruck der Worte und Sylben, denen ihre Länge und Kürze in den meisten Fällen entspricht.

Genauere Untersuchungen hierüber, und Vergleichen der deutschen Prosodie mit der griechischen s. in *Alopf's Fragmenten* alter Sprache und Dichtkunst, (Hamb.

(Hamb. 1779. 8.) — S. auch *Essays on Poetical and Prosaic Numbers, and Elocution*; by JOAN MASON, A. M. Lond. 1761. gr. 8. — *Morris Vers. c. Prosodie*, S. 116 ff. — HARRIS'S *Philolog. Inq.* P. II. Ch. 2. 3.

19.

Das poetische Sylbenmaaß besteht in der Anordnung und Abmessung der Wörter oder Redetheile nach der Länge und Kürze der Sylben, die durch prosodische Regeln bestimmt wird, in einer beständigen und gleichförmigen Folge, oder in einer freyern Abwechselung, nach Beschaffenheit der Versart. Diese besteht zuweilen aus gleichartigen Füßen in Zeilen von bestimmter und ähnlicher Länge; zuweilen aber aus einer abwechselnden Mannichfaltigkeit von mehrerley ungleichartigen Füßen, die nach gewissen Regeln in Einerley Versart gemischt sind. Ausser diesem Bestandtheil ist dem Verse auch ein gewisser sinnlicher Schlußfall nothwendig, und seine Vollkommenheit besteht in der Bestimmtheit, Richtigkeit und Merklichkeit des Sylbenmaaßes, in der geschickten Verkettung und Verschmelzung der Füße, und deren gemeinschaftlichem Wohlklange. Der dadurch entstehende Gang und eigenthümliche Charakter des Verses, gleicht der Bewegung und dem Zeitmaaß in der Musik, ist der poetische Rhythmus.

S. IS. VOSSII *de poematum cantu et viribus Rhythmi Liber*; Lond. 1773. gr. 8. übers. in der Berlin. Samml. verm. Schr. B. I. S. 1 ff. — Dr. Burnet's *Abh. von der Musik der Alten*; (Leipz. 1781. 4.) Abschn. VI. — Sulzer's *Allg. Th. Art. Vers.*

20.

Füße des Sylbenmaaßes oder Verses sind nämlich die einzelnen aufgelösten Theile der poetischen Rede, die nach einer festgesetzten prosodischen Abmessung aus zwey, drey, oder vier Sylben von bestimmter Länge und Kürze bestehen, und gleichförmig oder abwechselnd, nach Erforderniß der Versart, auf einander folgen. Zweysylbige Füße sind: der Pyrrhichius (vv) der Iambe (v-) der Trochäus (-v) der Spondäus (--). Dreysylbige: der Tribrachys (vvv) der Daktylus (-vv) der Amphibrachys (v-v) der Anapäst (vv-) der Bacchilus (v--) der Kretikus (-v-) der Palimbacchilus (--v) und der Molossus (---). Viersylbige Füße sind eigentlich aus zwey zweysylbigen zusammengesetzt, wie der Choriambus aus einem Trochäer und Iamben (-vv-) der Antispäst aus einem Iamben und Trochäer (v--v) die vier Gattungen des Pöon; u. a. m.

Ueber den Unterschied der Wortfüße und künstlichen Füße, s. Klopstock's angef. Fragmente, Th. I. S. 144 ff. und über ihr Charakteristisches, ebend. S. 158 ff. — Ein Verzeichniß von mehreren Füßen s. in Home's Grundsätzen der Kritik, als Anhang des XVIII. Kap. — Vergl. Moritz Versuch, B. II. S. 53 ff.

21.

Versarten, in welchen lauter gleichförmige Füße vorkommen, erhalten ihre Benennung gewöhnlich von ihrem Sylbenmaaß, und heißen daher jambische, trochäische, daktylische, u. s. f. Nur die Länge der Zeilen, oder die Zahl der Sylben, macht alsdann eine Verschiedenheit, wie z. B. zwischen den zehnsylbigen Iamben und den zwölfsylbigen, oder Alexandrinern. Das gewöhnliche Maaß eines Verses besteht
aus

aus zwey, bis sechs, oder höchstens acht Füßen. Unter den Versarten mit abwechselnden Füßen sind die wichtigsten: die heroische Versart der Alten, die aus lauter Hexametern besteht, und die elegische, worinn Hexameter und Pentameter unmittelbar und beständig achwechseln. Auch in die jambische Versart, lassen sich, nach dem Muster der Alten, andre Füße, z. B. der Anapäst, zuweilen vorthellhaft einmischen, Am mannichfaltigsten sind die lyrischen Versarten, bey denen auch die Abtheilung und Abmessung der Strophen in Betrachtung kommt.

22.

Zu dem Mechanismus der Verse gehört auch die Cäsar, der Einschnitt oder Ruhepunkt, welcher vornehmlich längern Versen eigen ist, und entweder in der Mitte, oder vor der Mitte gemacht wird. Im Hexameter ist dieser Einschnitt gewöhnlich auf der ersten Sylbe des dritten Fußes, zuweilen auch auf der ersten Hälfte des zweyten, vierten oder fünften; im Pentameter allemal in der Mitte, d. i. hinter der nach dem zweyten Fuße übrig bleibenden einzelnen Sylbe; in Alexandrinern gleichfalls in der Mitte, d. i. nach dem dritten Fuße; in fünffüßigen Jamben gewöhnlich nach dem zweyten, oft auch dem dritten Fuße. Uebrigens muß dieser Einschnitt allemal auf die letzte Sylbe eines Wortes fallen; auch kann er zuweilen in dem nämlichen Verse zwiefach, oder noch mehrfacher seyn.

S. Home's Grundsätze, Kap. XVIII. Abschn. 4. MAR-MONTEL, Poet. Fr. T. I. Ch. 7. Ramlers Vatteur. Th. I. S. 169 ff. Schlegels Vatteur, B. II. Abh. X. S. 477. ff.

23.

Von diesem Ruhepunkte des Verses und der Skansion ist derjenige Ruhepunkt verschieden, welchen der Sinn der Worte, und die poetische Periode erodert. Im Lesen der Verse wird nur dieser letztere bemerklich gemacht, und da er seine Stelle nach Beschaffenheit des Inhalts und Ausdrucks erhält und verändert; so verträgt er keine besondere und bestimmte Regeln. Zuweilen ist es Schönheit, wenn beyde Ruhepunkte zusammentreffen; besonders in Gegensätzen; in den meisten Fällen aber wird durch ihre verschiedene und wechselnde Stelle der Wohlklang der Verse noch mehr befördert, und die durch immer gleiche Einschnitte leicht entstehende Monotonie vermieden.

S. Priestley's Vorlesungen über Redekunst und Rhythm; (übers. Leipz. 1779. gr. 8.) Vorles. XXXIV,

24.

Wenn nun gleich Sylbenmaaß und Versart eigentlich nur zum Mechanischen und Zufälligen der Poesie gehören; so wird doch die wesentliche Vollkommenheit dieser Kunst nicht wenig dadurch befördert. In der gemessenen Abänderung der Rede, und in dem daraus entstehenden rhythmischen Wohlklange, liegt eine merkliche sinnliche Kraft, die nicht nur dem Gehör angenehm ist, sondern auch mehr Aufmerksamkeit erregt, und der poetischen Rede einen lebhaftern und dauerhaftern Eindruck mittheilt. Auch wird dadurch die Poesie, besonders die lyrische, für den Gesang und die musikalische Begleitung geschickter, und der musikalische Rhythmus durch den poetischen vorbereitet.

S. Engels Anfangsgr. Rh. I. S. 6 ff. u. 308 ff. — Dess. Ideen zu einer Kritik, Rh. II. S. 136 ff.

25.

Dazu kommt noch das Ausdrückende und Charakteristische, welches jedem Sylbenmaaß und jeder Versart in Beziehung auf den Inhalt, und der dabey zum Grund liegenden Hauptempfindung eigen ist. Von der Wahl schicklicher Füße und Versarten hängt ein Theil des Eindrucks, der Ton und das Colorit des ganzen Gedichts eben so sehr ab, als die Wirkung eines musikalischen Gedichts von der Wahl des Takts und der Tonart. Denn durch den freyen, leichten, hülfenden, feyerlichen, schweren oder langsamen Gang des Verses, und dessen verhältnismäßige Zusammenstimmung mit dem Inhalt und dem Affekt des Dichters, muß allemal der Ausdruck sinnlicher und treffender werden.

E. Schlegel's Vatter, B. II. Abh. X. S. 482. —
 Home's Grundr. Kap. XVIII. Abschn. 3. — Engel's
 Anfangsgr. S. 9.

26.

Von ähnlicher Wirkung ist auch die nachahmende Harmonie des Verses, oder die Ähnlichkeit zwischen dem Laut, der Folge und Verbindung der Redetheile, und zwischen dem dadurch ausgedrückten Inhalte. Hörbare Gegenstände sind solch eines mahlerischen Ausdrucks vorzüglich fähig: bey den Gegenständen andrer Sinne wirkt derselbe nur durch Analogie und Ideensverknüpfung. Indes wird diese Nachahmung allemal fehlerhaft, sobald man sie mühsam erkünstelt, und ist nur dann ein Verdienst, wenn sie sich dem begeisterten Dichter von selbst darbietet, und mehr in dem herrschenden Tone des Ganzen, als in dem Klange einzelner Sylben und Worte liegt. Alsdann befördert auch sie die Sinnlichkeit der Darstellung.

E. Home's Grundr. Kap. XVIII. Abschn. 3. —
 Wortschriften und Beispiele zugleich giebt hierüber Wida,
 Poeticor. L. Hl. v. 355 - 454.

27.

Ueberhaupt ist der poetische Wohlklang einem Gedichte jeder Art zur Beförderung seines wesentlichen Zwecks ungemein behülflich. Er entsteht aber theils durch die Wahl solcher Wörter, die einen gefälligen und dem Inhalt angemessenen Laut haben; theils durch solch eine Zusammenstellung dieser Wörter, woben alles Harte und Anstößige für das Gehör entfernt wird; durch Vermeidung der öftern Wiederkehr ähnlicher Wortendungen; durch Abwechselung einsylbiger und vielsylbiger Wörter; durch den guten Rhythmus und Schlußfall der poetischen Periode; und durch genaue Richtigkeit des Sylbenmaaßes. Uebrigens ist der poetische Wohlklang mehr die Frucht eines feinen dichterischen Gefühls, als theoretischer Regeln, und vorsehlischer Künste.

E. Home's Grunds. Kap. XVIII. Abschn. 1. 2. — Schlegel's angef. Abb. — N. Bibl. d. sch. W. B. IV. S. 1 ff. — „Von dem Einfluß der offnen Vokalen in die Stärke des poetischen Ausdrucks.“ — Moritz Werf. c. Prosodie, S. 206. ff.

28.

Auch der Reim, oder die Wiederkehr gleichklinsgender Endsyblen der Verse, gehört nicht zu den wesentlichen Erfordernissen, sondern nur zu den zufälligen Verschönerungen eines Gedichts, und ist auch nur dann Verschönerung, wenn Anmuth, Wohlklang und Sinnlichkeit dadurch befördert werden. Man kann ihn daher nie ohne Einschränkung weder empfehlen, noch verwerfen. Allemal muß dabey auf das Bedürfniß der Sprache und der Dichtart vorzüglich Rücksicht genommen werden. In kleinern lyrischen und epigrammatischen Gedichten, wo Ebenmaaß und Ründung des Ausdrucks

drucks Hauptschönheiten sind, hat der Reim unstreitig noch das meiste Verdienst.

S. hieher Ramlers Anmerkungen über den Reim, in f. Batteur, Th. I. S. 168 ff. vergl. mit Schlegels Batteur, B. II. Abh. XI. „Vom Reime.“ — Dr. WARTON'S Essay on POPE, Vol. II. p. 154. — Denis's Gespräch vom Werth der Reime, in Ossian's und Sine'd's Liedern, B. IV. — Sulzer's Allg. Th. Neueste Ausg. Art. Reim, wo auch mehrere bisher gehörige Schriften nachgewiesen werden.

29.

Den Dichtern des Alterthums war der Reim völlig fremd; auch bedurften sie, bey der so genauen Bestimmtheit ihres Sylbenmaaßes, zum Wohlklang ihrer Verse seiner Hülfe nicht. Erst im mittlern Zeitalter erfand man den Reim, und nahm ihn hernach in den Veröbau der meisten neuern Völker auf. Er vertritt in neuern Sprachen die Stelle der zusammengesetzten und mehr kadenzirten Sylbenmaaße der Alten, um die Wiederkehr des Versmaaßes dem Ohre, auch ohne Gesang, sinnlich zu machen. Die Italiener bedienen sich seiner zwar häufig, aber nicht durchgängig; und so auch die Engländer und Deutschen. Bey den Franzosen hingegen ist er, aus Mangel der genau bestimmten Quantität ihrer Sylben, ein fast unentbehrliches Bedürfniß der poetischen Sprache. Am unnatürlichsten ist er in Schauspielen, besonders im Lustspiel.

S. Moris Vers. e. Prosodie, Br. II. III. bes. S. 94. und 108.

30.

Zur Richtigkeit des Reims wird erfordert: daß die Vokalen oder Diphthongen der letzten Sylbe in männlichen,

lichen, und der beyden letzten Sylben in weiblichen Versen die nämlichen, oder wenigstens gleichlautend, und in der Aussprache von gleicher Länge oder Kürze seyn müssen. Die vor diesen Vokalen oder Diphthongen vorhergehenden Konsonanten können verschieden oder gleich, die darauf folgenden Konsonanten aber müssen in beyden Reimendungen die nämlichen und in der Aussprache einander völlig gleich seyn. Auch darf der Reim nicht auf Verbindungspartikeln, oder auf solche Beywörter gelegt werden, die von ihren Hauptwörtern unzertrennlich sind. Je mehr man solche und andre Verschränkungen der Verse vermeidet, und je mehr man den Reim mit dem periodischen Schluß oder Einschnitt der Rede zusammenfallen läßt, desto sinnlicher und gefälliger wird allemal seine Wirkung.

Hiebey von den sogenannten reichen Reimen, und der oftmaligen guten Wirkung, welche die Wiederholung der nämlichen Wörter am Ende des Verses, statt der Reime, thut. Vergl. Schlegel's *Battleux*; B. II. Ath. X. S. 502. ff.

31.

Keine Sprache ist zur Nachahmung griechischer und römischer Sylbenmaaße so bequem, als unsre deutsche; und daher hat sie sich zugleich, bey dieser Nachahmung, der Fesseln der Reime mit dem glücklichsten Erfolg entledigt. Dieß ist besonders der Fall in größern epischen Gedichten, wozu auch in unsrer Sprache der Hexameter unstreitig die schicklichste Versart ist; in der höhern Ode, die durch das lyrische Sylbenmaaß der Alten einen freyern Schwung, einen edlern Gang und Ausdruck erhält; und im versificirten Schauspiel, dessen Sprache sich durch die Wahl reimloser Jamben, besonders wenn sie, nach Art der Alten, mit Anapästis untermischt werden, dem natürlichen Dialog mehr nähert;

nähert, und doch zugleich über den ganz freyen prosaischen Ausdruck merklich und vortheilhaft gehoben wird.

S. Klopstocks Abhandlung von der Nachahmung des griechischen Sylbenmaßes im Deutschen, vor dem zweyten Bande der Hallischen Ausg. f. Messias; und vom deutschen Hexameter, vor dessen dritten Bande; auch in den Fragmenten über Sprache und Dichtkunst. S. 1. ff. — Vergl. Berlin. Literaturbriefe, Th. X. S. 355. ff. Th. XVI. S. 23. ff. Th. XVIII. S. 129. ff.

32.

Der Ursprung der Poesie ist aus der ursprünglichen Einrichtung und Anlage der menschlichen Natur herzuleiten. Fülle der Empfindung, und Trieb zur Nachahmung waren unstreitig schon in den frühesten Zeiten ihre ersten und vornehmsten Quellen. Anfanglich war die Dichtkunst nichts weiter, als ungebildeter, natürlicher Ausdruck des Gefühls, und kunstlose, aber schon durch Gehör und Wohlklang abgemessene, Mittheilung der Gedanken und Gesinnungen, oder Kundmachung und Verbreitung denkwürdiger Begebenheiten. Lob der Gottheit, moralischer Unterricht, Gesetzgebung und Geschichte, waren der Inhalt der frühesten Gedichte, die, schriftlich aufgezeichnet, schon eher da waren, als prosaische Werke.

S. D. BROWN'S Dissertation on the Rise, Union etc. of Poetry and Music, Lond. 1763. 4. übers. Leipz. 1769. 8. — Des Abts Cesarotti Entwurf vom Ursprunge und Fortgange der Poesie; übers. von Reinhard, in der N. Bibl. d. sch. W. B. II. S. 1 ff. — Herder's Abh. über die Wirkung der Dichtkunst auf die Sitten der Völker, in den Abhandl. d. bair. Akad. über Gegenst. d. sch. W. B. I. S. 25. — Desf. Abh. über den Ursprung der Sprache; Berl. 1772. 8.

Die frühzeitigsten und trefflichsten Spuren der morgenländischen Poesie, in der Iyrischen, lehrenden und erzählenden Gattung, finden wir in einigen Büchern der heiligen Schrift, die entweder durchaus dichterisch sind, oder einzelne poetische Stellen und eingeschaltete Gesänge enthalten. Bey den Hebräern äußerte die Dichtkunst ihren ganzen wirksamen Einfluß desto völliger und stärker, weil sie eine der Werkzeuge göttlicher Offenbarungen war, und zur Bildung und Entwicklung ihres ganzen Nationalgeistes sehr viel beytrug. Auch in spätern Zeiten machten sich verschiedne asiatische Völkerschaften, vorzüglich die Araber und Perser, durch sehr eigenthümliche Vorzüge und Schönheiten ihrer Poesie, und durch die darinn herrschenden kühnen Schwünge begeisterter Einbildungskraft merkwürdig.

E. Dr. DOWTH de sacra Poesi Hebraeorum Praelectiones; Oxon. 1753 4. — cum notis et epimetris I. D. MICHAELIS, Goett. 1768. 8. — J. G. Herder, vom Geiste der Ebräischen Poesie, Desfau 1782. 83. 2 Bde. gr. 8. — De ff. angef. Abh. S. 39 ff. — I. RICHARDSON'S Dissertation on the Languages, Literature, and Manners of the Eastern Nations; Lond. 1778. übers. Leipz. 1779. 8. — Poeseos Asiaticae Commentariorum Libri VI., cum appendice; auctore GUIL. JOANES, recudi curavit J. G. Eichorn, Lips. 1777. 8.

Keine Nation des Alterthums aber bildete die Dichtkunst so glücklich und so mannichfaltig aus, als die griechische, bey welcher sie gleichfalls, vornehmlich in den frühern Zeiten, und als lebendiger, von Mus-

ist unterstützter Vortrag, von grosser und ausgebreiteter Wirkung war. Die lyrische und didaktische Gattung scheint von den griechischen Dichtern zuerst bearbeitet zu seyn, wozu aber bald hernach die epische und dramatische hinzukam. Ihre Poesie war übrigens mit der Religion und Politik aufs innigste verweht; auch äusserte die von dieser Nation so vorzüglich ausgebildete Philosophie auf die Dichtkunst, so wie diese gegenseitig auf jene, einen merklichen Einfluß. Die vornehmsten poetischen Muster wurden in der Folge die Grundlage dichterischer Kunstregeln, die von den Griechen zuerst in ein wissenschaftliches Lehrgebäude vereint wurden. Mit der Macht, Freyheit und Sittlichkeit Griechenlands verlor sich zuletzt der edle Geist der griechischen Poesie fast ganz.

E. Herder's angeführt. Abh. S. 58 ff. — THO WARTON Praelectiones de Poesi Graecorum. Oxon. 1769. 4. — Rambach's Vers. c. pragm. Literaturhistorie, Halle 1770. gr. 8. — LIL. GREG. GYRALDI Historiae Poetarum tam Graecorum quam Latinorum Dialogi X. Bas. 1545. 8. Opp. T. II. init. — B. KENNET'S Lives and Characters of the ancient Grecian Poets. Lond. 1697. 8. — S. auch die Einleitung über Sprache u. Dichtkunst der Griechen, vor Röhpen's Griech. Blumenlese, Th. III. Braunschw. 1787. 8.

35.

Unter den Römern machte die Dichtkunst während der fünf ersten Jahrhunderte ihres Staats sehr langsame und unbedeutende Fortschritte. Erst bey größerer Ruhe von Eroberungen, und durch ihre Bekanntschaft mit den griechischen Mustern, erwachte unter ihnen der Trieb zur Nachahmung dieser letztern sehr lebhaft, und belebte einige treffliche Originalge-

nies unter ihnen, denen es gelang, sich, dieser Nachahmung ungeachtet, mancher eigenthümlicher Vorzüge zu bemächtigen. Durch diese wurden die besten römischen Dichter, besonders die aus August's Zeitalter, nächst den griechischen die bewährtesten Muster neuerer Nationen. Unter den folgenden Kaisern aber gerieth ihre Poesie, zugleich mit der römischen Sprache und Beredsamkeit, immer mehr in Verfall.

E. Herder's angef. Abh. S. 72. — *Considerations sur l'Origine et le Progres des belles Lettres chez les Romains &c.* par LE MOINE, Par. 1749. 12. übers. Bresl. 1755 8. — L. CRUSIUS'S *Lives and Characters of the Roman Poets*, Lond. 1733. 2 Vols. 8. übers. mit Anm. von E. H. Schmidt, Halle 1777. 78. 2 Bde. gr. 8.

36.

In den mittlern Jahrhunderten waren die gemeinschaftlichen Ursachen des Verfalls aller Literatur und Kunst, auch Veranlassungen des tiefsten Verfalls der Dichtkunst. Man schrieb freylich noch immer Verse, vornehmlich lateinische, aber ohne Geist, Leben und Wohlklang. Die Muster des Alterthums wurden immer mehr verkannt und vernachlässigt; und nur hie und da schwimmern aus dieser allgemeinen Verfinsterung einige Funken poetischen Genies, vornehmlich in einigen historischen Gedichten, hervor. Merkwürdig ist, indeß aus diesem Zeitraum die Poesie der alten nordischen Völker, der Germanen, Britten, Gallier, Iren, Schotten und Dänen, und die arabischen Gedichte des Mittelalters, besonders von erzählender Art, deren Verbreitung in Europa den romanischen Geschmack so herrschend machte.

6. *Pensées sur la Decadence de la Poesie Latine*, par le P. BRUMOY, in den *Mem. de Trevoux*, 1722. p. 905. POLYC. LEYSER *Historia poetarum et poematum medii aevi*. Hal. 1721. 8. — I. G. SCILTER *Thesaurus Antiqq. German.* T. I. II. — OLWORM *Literatura Danica*; Hafn. 1651. fol. — THO. BARTHOLINI *Antiqq. Dan. de Causis contemptae a Danis mortis*; 1689. 4. — EV. EVANS'S *de Bardis Diss.* bey *f. Specimens of the Poetry of the ancient Welch Bards*; Lond. 1764. 4. — THO. WARTON'S *Diss. on the Origin. of romantic Fiction in Europe*; in *f. Hist. of Engl. Poetry*, Vol. I. übers. im *Britt. Museum für die Deutschen*, B. I. II. — Von der arabischen Dichtkunst des Mittelalters *f. Pelagquez Gesch. d. span. Dichtk. übers. von Diez*; S. 33. ff.

37.

In der Geschichte der neuern Poesie sind zuerst die Provenzaldichter oder Troubadours (*Trovatori*) merkwürdig, welche im zwölften und dreizehnten Jahrhunderte die nachmalige Wiederherstellung der Dichtkunst vorbereiteten. Der Inhalt ihrer, zum Theil noch erhaltenen Gedichte, war theils historisch, und vornehmlich Erzählung ritterlicher Abentheuer, theils allegorisch, und auf die damalige Pracht und Feierlichkeit des Hoftons gestimmt, theils erotisch, und ein immer noch sehr einnehmender Ausdruck zärtlichen und naissen Gefühls. Im vierzehnten Jahrhundert verlor sich die provenzalische Sprache und Poesie, nachdem die Provence nicht mehr eine eigne Grafschaft war, und der Geist des Ritterwesens immer mehr zu sinken anfieng.

6. die Nachr. über diese Dichter von Nostradamus in CRESCEMBENI *Comment. intorno alla Storia della volgar Poesia*, Rom. 1710. 4. und in *f. Istoria della*

della volgar Poesia. T. II. — Histoire Literaire des Troubadours, par M. l'Abbé MILLOT; Par. 1774. 3 Voll. gr. 12. — Observations sur les Troubadours, par M. LE GRAND; Par. 1781. 12. — Vergl. Histoire Generale de Provence; (Par. 1777-84. 3 Voll. 4.) T. III. p. 381 ff. — Vergl. *Des langues Gesch. d. sp. Dichtf.* S. 45 ff.

38.

Italien, wo die bessere Poesie des Alterthums zuletzt geherrscht hatte, war auch das Land ihrer neuern Wiederherstellung. Zugleich mit der Sprache wurde sie schon zu Anfang des zwölften Jahrhunderts von einigen sicilianischen Dichtern, vollkommener aber in den beyden folgenden Jahrhunderten, besonders zu Florenz, gar sehr verbessert; und durch neu belebtes Studium der Alten sowohl, als durch Unterstützung der Großen, ward ihr Fortgang ungemein befördert, so, daß sie schon im sechzehnten Jahrhundert klassische Vollkommenheit erreichte, von welcher sie aber im siebzehnten sehr zurückwich, und der sie sich im vergangenen achtzehnten wieder zu nähern suchte.

G. G. M. DE' CRESCEMBENI *Istoria della volgar Poesia*; Venez. 1731. 6 Voll. 4. — FR. XAV. QUADRIO *della Storia e della Ragione d'ogni Poesia*; Bologna e Milano, 1739-46. 5 Voll. 4. — *Discours sur l'histoire et le genie des meilleurs poetes Italiens*, par SCIP. MAFFEI, av. des Rom. in der *Bibliothèque Italique*, T. I. p. 223. T. II. p. 176. — J. V. Reinhard's *Versuche über den Charakter und die Werke der besten italienischen Dichter*; Braunsch. 1774. 2. Bände gr. 8. fortgesetzt von Jagemann, e. d. 1774. 8. — *Die vorzüglichsten italienischen Dichter im siebzehnten Jahrhundert*; (von Wert he s;) Bern 1780. 8.

39.

Auch die Poesie der Spanier bildete sich, im zwölften Jahrhunderte, zugleich mit der neuern Sprache dieser Nation, und wurde auch mit derselben in gleichem Maasse immer vollkommener. Ihre blühendste Epoche war gleichfalls das sechzehnte Jahrhundert; und die damaligen und spätern spanischen Dichter sind nicht bloß ihrer unlängbaren Verdienste, und mannichfaltigen Schönheiten wegen, sondern auch durch die Vortheile merkwürdig, welche die Poesie andrer Nationen, vornehmlich der französischen, durch ihre Benutzung gewonnen hat. Gleichen Ursprungs mit der spanischen ist die Dichtkunst der Portugiesen; und eben diese Gleichheit findet sich auch in ihren Fortschritten, und günstign Zeitpunkten.

Œ. Origines de la Poesia Castellana, por Don L. I. VELAZQUEZ; Malaga 1754. 4. übers. mit vielen Anmerkungen und Zusätzen von J. A. Dieze; Göttingen, 1769. 8. — N. Biblioth. d. sch. W. B. I. S. I. ff. — Memorias para la historia de la poesia y poetas Espanioles, por D. Sarmiento; Madr. 1775. 4. — Ueber die portugiesische Dichtkunst s. das angef. Werk von Velazquez, Abth. I. Abschn. 5. Vergl. Vertuch's Magazin der span. und portugies. Literatur; Weimar, 1780. 2 Bde. 8.

40.

Die französische Poesie verdankt ihren ersten Ursprung gleichfalls den Provenzaldichtern: nur war ihr Fortgang langsamer, und ihr blühender Zeitpunkt trat später ein, als bey den Italiänern und Spaniern. Erst im 17ten Jahrhunderte, und vornehmlich in der letzten Hälfte desselben, wandte man auf die Verfeinerung der Sprache vorzüglichen Fleiß; und die Regierungszeit Ludwig XIV. wurde das goldne Zeits-

alter der französischen schönen Literatur und Kunst. Wiß, Korrektheit und Eleganz wurden der Hauptcharakter ihrer Dichtkunst, wie ihrer Sprache, und erhielten sich auch, obgleich nicht ganz unverfälscht, im vorigen Jahrhundert, welches an großen Dichtern minder fruchtbar, und durch übertriebne Verfeinerung und Abweichung vom Edeln und Einfachen des Geschmacks merklich entartet ist.

Œ. Recueil de l'Origine de la langue et poesie Françoises, par Cl. FAUCHET; Par. 1581. 4. — Lettre sur l'Origine de la poesie Françoisse, par DAN. HUET, in den Mem. de Trevoux, Mars, 1711. p. 471. — Discours sur quelques anciens Poetes — par Mr. GALLAND, in den Mem. de l'Acad. des Inscr. T. IV. p. 424. — Histoire de la Poesie Fr. par. l'Abbé MASSIEU; Par. 1739. 8. — Discours sur l'origine et le progrès de la poesie Fr. im T. I. der Annales Poétiques, Par. 1776. 12. De la Décadence de Lettres et des Moeurs, par. Mr. RIGOLEY DE JUVIGNY, Par. 1787. gr. 8. p. 262. II.

41.

In England war die zweyte Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts die Anfangsepoch der bessern Poesie, obgleich damals die Sprache dieses Landes noch rauh und ungefällig war, und erst durch die Dichter der Folgezeit, besonders des sechzehnten, und zum Theil noch des siebzehnten Jahrhunderts, mehr Vollkommenheit, Reichthum, und Stärke erhielt, und sich durch ihren ächten poetischen Charakter fast vor allen übrigen eben so sehr auszeichnete, als ihre damaligen Dichter durch Genie und Originalität. In dem vorigen Jahrhunderte verfeinerte sich der poetische Geschmack dieser Nation noch weit mehr; doch blieben ihre

Ihre Andern Dichter von Seiten der Geistesstärke unerreicht. Ihre vorzüglichste Größe behaupten die englischen Dichter in den größern und ernstern Gattungen der epischen, dramatischen und didaktischen Poesie.

6. Essay on the ancient English Minstrels, vor dem ersten von Dr. PERCYS Beliques of ancient English Poetry; Lond. 1765. 3 Voll. 8. — THO. WARTON'S History of English Poetry, from the close of the eleventh to the commencement of the eighteenth Century; Lond. 1774. 81. 3 Vols. 4. — THEOPH. CIBBER'S Lives of the Poets of Great Britain and Ireland; Lond. 1753. 5 Vols. gr. 12. — Dr. SAM. JOHNSON'S Biographical and critical Prefaces to his Collection of English Poets (70. Voll. gr. 12.) Lond. 1779. 10. Vols. 12. und besonders gedruckt, Lond. 1781. 4. Voll. gr. 8. übers. vom Hrn. v. Blaukenburg, bis ist 2 Bände, Altenb. 1780. 81. 8.

42.

Erst im vorigen Jahrhundert wurde die deutsche Dichtkunst zu einem mit der neuern Poesie der bisher genannten Nationen wetteifernden Range erhoben, nachdem sie vorher sehr abwechselnde, und in ihrer Art nicht unmerkwürdige Perioden gehabt hatte. Eine der glücklichsten darunter war die Zeit der sogenannten Minnesinger, unter den schwäbischen Kaisern, im zwölften und dreyzehnten Jahrhunderte, deren Gedichte mit den provenzalischen in Absicht des Inhalts sowohl, als der Behandlungsart große Aehnlichkeit haben. Durch die darauf folgenden Meisterfänger wurde diese Kunst sehr tief herabgewürdigt, und hob sich im fünfzehnten Jahrhunderte, durch Hülfe der Sprachverbesserung, einigermaßen wieder empor; noch mehr aber im folgenden Jahrhunderte durch die Bemühungen

gen und Talente Dichtens, und einiger andern schlesischen Dichter. Gar bald aber artete sie in unnatürlichen Schwulst, und dann wieder in matte und geistlose Reimerey aus, bis gegen die Mitte vorigen Jahrhunderts ein zweckmäßigeres Studium, und besser verstandne Nachahmung der Meisterwerke des Alterthums, und der Ausländer den deutschen Geschmack läuterte, die Kritik veredelte, und mehrere Originalgenies von entschiednen Vorzügen zum Wettstreit in allen Dichtungsarten belebte.

E. D. G. Morhof's Unterricht von der deutschen Sprache und Poesie; Lübel, 1700. 8. — Hrn. Denis Vorbericht, von der alten vaterländischen Dichtkunst, vor dem vierten Band von Ossian's und Sined's Liedern; Wien, 1784. 4. — Ueber die Minnesinger s. die Vorrede zu den Proben der alten schwäbischen Poesie, von Bodmer, und mehrere Aufsätze desselben in der Sammlung geistvoller Schriften, den kritischen Briefen, u. s. f. — Verzeichniß der Minnesinger und ihrer Werke, in Adelung's Magazin der deutschen Sprache, H. 8. S. 1 ff. — Ueber die Meistersänger, J. J. C. Wagners Buch von der Meistersänger holdseliger Kunst, 1c. bey seinem Comment. de civit. Norimbergensi, Altorf: 1697. 4. S. 433. — Von der Dichtischen Periode, die Zürcher Samml. krit. u. geist. Schr. St. IX. S. 3. ff. — Kurze Geschichte der deutschen Dichtkunst (vom Hrn. Prof. Ebeling) im Hannov. Magazin vom J. 1768. S. 6: 8. 23. 24. 26: 29. 34. 35. — (Meister's) Beyträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Nationalliteratur; Bern, 1777. 2 Theile. 8. — E. H. Schmid's Elisen e. Gesch. der deutschen Dichtkunst, in der Olla Postrida v. d. J. 1780: 84. — (Küttner's) Charaktere deutscher Dichter und Prosakisten; Berlin, 1781. 2 Theile. 8. — (Wehel) Ueber Sprache, Wissenschaft und Geschmack

Schmaack der Deutschen; Leipz. 1781. 8. — 2. Meister's Charakteristik deutscher Dichter; Jürch 1785: 87. 2 Bde. 8. mit Bildnissen.

43.

Winder bekannt, aber sowohl in ihrer Entstehung, als in ihrem immer wachsenden Fortgange merkwürdig ist die Poesie der Niederländer, der Dänen, Schweden, Pohlen und Russen; und selbst die Dichtkunst der Chineser verdient, so wie die Geschichte und Sprache dieser Nation, ihres sehr eigenthümlichen Charakters wegen, alle Aufmerksamkeit.

S. OLAI WORMII de prisca Danorum poesi Diss. in f. Literatura Runica; Hafn. 1631. fol. p. 163. — (Schibker's) Isländische Literatur und Geschichte; Götting. 1773. 8. — (v. Gerstenberg's) Briefe über Merkwürdigkeiten der Literatur; Schlesw. 1766, 8. — Schwedisches Museum; Wismar, 1784. 8. B. II. — TROTZII Bibliotheca poetarum Polonorum; Lips. 4. — I. D. JANOTZKI Polonia literata nostri temporis; Vratisl. 1750. 8. — Geschichte der russischen Poesie, von Was. Tredjakowsky, übers. in den Götting. Unterhaltungen v. J. 1769. — Vergl. R. Bibliothek d. sch. W. VII. 188. ff. — De la poesie Chinoise, par Mr. FRERET; in der Hist. de l'Acad. des Inscr. ed. d'Amst. T. II. p. 436. — Sur la Literature Chinoise, par Mr. FOURMONT ebend. T. III. p. 470 ff.

Ausführliche Literarnotizen über die Dichtkunst und die vornehmsten Dichter der verschiedenen Zeiten und Völker findet man in E. H. Schmid's Anweisung der vornehmsten Bücher in allen Theilen der Dichtkunst; Leipz. 1781. 8. — und in des Hrn. v. Blauenburg sehr reichhaltigen literarischen Zusätzen zur neuesten Ausgabe von

von Sulzer's Allg. Theorie der sch. K. (Leipz. 1786. 1787. 4 Bde. gr. 8.) bey den Artitela: Dichter und Dichtkunst.

44.

Der Unterricht in den Regeln der Dichtkunst übersaupt, und jeder Dichtungsart insbesondre, wird mit Einem Worte Poetik genannt. Das älteste Lehrsystem dieser Art ist das von Aristoteles; wiewohl er sich dabey hauptsächlich nur auf das Heldengedicht und Trauerspiel einschränkte. Die brauchbarsten neuern Lehrbücher der Poetik, obgleich nicht alle von durchgängigem Werthe, sind die von Scaliger, Vossius, Breitinger, Gottsched, Marmontel, und Engel. Auch gehört Horazens Epistel an die Pisonen, und die Poetik des Vida und Boileau hieher. Diese erstrecken sich aber bey weitem nicht auf den ganzen Umfang der poetischen Theorie, die sich durch einen gründlichen philosophischen Kopf noch ungemein erweitern, aufklären und bereichern ließe.

ARISTOTELIS Poetica, ex ed *Harlesii* Lips. 1781. 8. übers. von Curtius, Hannov. 1753. 8. — I. C. SCALIGERI Poetices Libri VII. L. B. 1681. 8. — G. I. VOSSII de artis poeticae natura ac constitutione Liber, Amst. 1647. *Ejusd.* Poeticar. Institutionum Libri III. Amst. 1647. 8. — J. J. Breitingers kritische Dichtkunst, Zürich, 1740. 2 Bde. 8. — J. E. Gottsched's Versuch e. krit. Dichtkunst für die Deutschen, Leipz. 1751. gr. 8. — Poetique Françoise par M. MARMONTEL, Par. 1763. 2 Voll. 8. — J. J. Engels Anfangsgründe einer Theorie der Dichtungsarten, aus deutschen Mustern entwickelt; Th. I. Berlin, 1783. 8. — HORATII *Epistolae ad Pisones et ad Augustum*, with an English Commentary etc. by R. HURD, Lond. 1766. 3 Vols 8. übersetzt, Leipz. 1772. 2 Bände. gr. 8. Beste deutsche Uebers. von Wieland, in
Hras

Horazens Briefen, Dessau, 1782. 8. — M. H. VIDAË Poeticorum Libri III. ex ed. KLOG-ZII, Altenb. 1766. 8. — L'Art Poétique, Poëme en quatre chants, v. les Oeuvres de BOL-LEAU DESPREAUX. — S. auch Les quatre Poétiques d'Aristote, d'Horace, de Vida et de Boileau avec des Remarques par l'Abbé BAT-TEUX, Par. 1771. 2 Voll. 8. — S. mehrere in der neuesten Ausg. von Sulzer's Allg. Th. Art. Dicht-kunst, Poetif.

45.

Außerdem giebt es noch verschiedene Werke in neuern Sprachen, worinn entweder einzelne zur Dichtkunst gehörige Gegenstände dogmatisch abgehan- delt, oder Gedichte mit genauerer Kritik zergliedert sind. Wir bemerken davon nur einige der vornehmsten.

Della Ragion poetica Libri II. di V. GRA- VINA, Roma, 1708. 4. Venez. 1731. 4. — Della perfetta Poesia Italiana, spiegata e di- monstrata — — di L. A. MURATORI, Venez. 1748. 2 Voll. 4. — Dell' Arte poeti- ca, Ragionamenti cinque di FRANC. MA- RIA ZANOTTI, Bologna, 1768. 8. — Re- flexions sur la Poétique & sur les Ouvrages des Poetes anciens et modernes, par le P. RAPIN, Par. 1684. 4. et dans les Oeuvres T. II. p. 85. — Reflexion sur la poesie, par Mr. RÉMOND DE ST. MARD, à la Haye, 1734. 12.; et dans ses Oeuvres, (Par. 1750. 5 Voll. 12.) T. IV. V. — Reflexions sur la poesie par LOUIS RACINE, dans ses Oeu- vres, (Amsterd. 1650. 6 Voll. 12.) T. VI. — Reflexions sur la Poesie et la peinture, par l'Abbé DU BOS, Par. 1755. 3 Voll. 8., deutsch Ropenh. 1760. 3 Bde, 8. — Principes pour la Lecture des poetes, par Mr. MALLET, Par. 1745. 2 Voll. 12. — Ecole de Littera- ture, Par. 1767. 2 Voll. 8. — JOS. TRAPP Praelectiones Poeticae, Lond. 1760. 2 Voll.

8. — Remarks on the Beauties of Poetry, DAN. WEBB; Lond. 1762. 8. übers. Leipz. 1771. 8. Dr. BEATTIE'S Essay on Poetry and Music, as the affect the mind, bes. f. Essay on Truth; Edimb. 1776. 4. übers. in f. Philos. Verf. B. I. — Dr. BLAIF'S Lectures on Rhetoric and Belles Letters; Lond. 1783. 2 Vols. 4 Basil. 3 Vols. gr. 8. deutsch, Liegnitz, 1785. ff. gr. 8. Verschiedne deutsche Abhandlungen dieser Art findet man in den Literaturbriefen und der Biblioth. der schönen Wissenschaften. Die nähere Anzeige dieser und mehrerer f. unten bey jeder Dichtungsart.

46.

Da die Dichtkunst einer sehr mannichfaltigen Anwendung und Behandlung, und ihr Vortrag mehrerer Formen fähig ist; so pflegt man sie in verschiedene Gattungen oder Dichtungsarten einzutheilen. (S. oben, S. 7. 8.) Diese Eintheilung ist ihr insofern nicht so wesentlich und nothwendig, daß die bisherige Anzahl keiner Vergrößerung, und die igtigen Dichtungsarten keiner weitem Abänderung der Form fähig wären. Nennt man die Gattungen, worinn der Dichter selbst redet, er mag nun erzählen, oder beschreiben, oder schildern, oder lehren und bestrafen, oder sein volles Gefühl ausdrücken, die epischen, und die, worinn er fremde Personen reden, oder handeln läßt, ohne seinen eignen Vortrag einzumischen, die dramatischen; so lassen sich alle Formen der Poesie unter diese beyden Hauptgattungen bringen.

S. Hrn. Schlegel's Abhandlung von der Eintheilung der Poesie, in f. Vatteur, B. II. Abh. VII. — Hrn. Engel's Abh. über Handlung, Gespräch und Erzählung, in der N. Biblioth. der schönen Wissenschaften XVI.

177 ff. — Dess. Anfangsgr. e. Kh. der Dichtungsarten, Kh. I. Kap. 2. und 9.

47.

Und sonach rechnen wir zu den epischen Dichtungsarten:

Die Fabel und Erzählung;

das Schäfergedicht;

das Epigramm;

die Satyre;

das Lehrgedicht und die Epistel;

die Elegie;

die lyrische Poesie und

das Heldengedicht.

Zu den dramatischen:

Das poetische Gespräch;

die Heroide;

die Kantate;

das Lustspiel;

das Trauerspiel; und

die Oper.



I. Epische Dichtungsarten.

I.

Poetische Erzählung.

1.

Die poetische Erzählung stimmt mit der prosaischen darinn überein, daß beyde den Vortrag einer bestimmten Handlung oder Begebenheit enthalten. Nur darinn liegt ihr Unterschied, daß man bey der prosaischen Erzählung bloß auf Wahrheit oder Wahrscheinlichkeit, Deutlichkeit, Ordnung, Kürze und Vollständigkeit zu sehen hat, da bey der poetischen hingegen, ausser diesen Eigenschaften, auch die möglichst vollkommene sinnliche Darstellung der Handlung oder Begebenheit erfordert wird.

S. Sulzer's Allg. Th. Art. Erzählung. — Essai sur le Recit, ou Entretiens sur la manière, par Mr. l'Abbé BERARDIER DE BATTAUT, Par. 1676. 12. — Ueber Handlung, Gespräch, und Erzählung, in der neuen Bibl. d. sch. W. B. XVI. S. 177. (von Hrn. Prof. Engel.) — Schlegel's Vorträge, B. II. S. 282.

2.

Solch einer Darstellung muß daher der Stoff der poetischen Erzählung allemal fähig seyn, der übrigens von mannichfaltiger Art seyn kann. Auch ihr Ton
Eschenburg's Theorie. 8 und

und Vortrag sind verschieden; entweder leidenschaftlich und rührend, oder scherzhaft, oder unterrichtend. Hier begreifen wir unter der erzählenden Poesie, mit Ausschließung der Epopöe, folgende drey erzählende Dichtungsarten: die äsopische Fabel — die eigentlich sogenannte poetische Erzählung — die Allegorie.

1. Aesopische Fabel.

3.

Fabel heißt in der Poesie überhaupt jede mit Absicht verbundene Dichtung, jede in einem Gedichte zum Grunde liegende wahre oder erdachte Begebenheit. Daher nicht bloß epische, sondern auch dramatische Fabeln. Nicht jede poetische Fabel ist folglich Erdichtung, wenn wir gleich nur das, was erdichtet ist, fabelhaft, im gemeinen Leben auch Fabel, zu nennen pflegen.

Ueber die Theorie der äsopischen Fabel sehe man: ARISTOTELIS *Rhetorica*, L. II. c. 20. — Ramler's *Batteur*, Bd. I. S. 243. — Schlegel's *Batteur*, Th. I. S. 344. — *Poétique de Marmontel*, T. II. Ch. XVII. Die Vorreden la Fontaine's, la Motte's, Richer's und Hrn. L. M. von K. (v. Knonau) zu ihren Fabeln. — C. F. GELLERT *Diff. de Poesi Apologorum, eorumque scriptoribus*; Lipsf. 1744. 4. übers. Leipz. 1773. 8. — Breitinger's *Krit. Dicht.* Th. I. S. 194. ff. — Vorzüglich aber Lessing's fünf Abhandlungen bey seinen vier Büchern äsopischer Fabeln, Berlin, 1759. 8. 1777. 8. — Engel's *Anfangsgr.* Th. I. Hauptst. III. — Herder's zerstreute Blätter, Samml. III. (Gotha. 1787. 8.) in der Abh. über Bild, Dichtung und Fabel.

Ueber die Literatur der äsopischen Fabel s. die neueste Ausg. von Sulzer's Allg. Th. Art. Fabel (äsopische — und Lessing's Vermischte Schriften, Th. II. S. 221 ff.

4.

Die äsopische Fabel ist, nach Lessing's Theorie, eine Erzählung, worinn ein allgemeiner moralischer Satz auf einen besondern Fall zurückgeführt, diesem Falle Wirklichkeit ertheilt, und eine Geschichte daraus zusammengesetzt, oder gedichtet wird, in welcher man den allgemeinen Satz sinnlich und anschauend erkennt. — Nach Herder's noch bestimmter, und mehr befassender Erklärung, ist sie eine Dichtung, die für einen gegebenen Fall des menschlichen Lebens in einem andern kongruenten Falle einen allgemeinen Erfahrungssatz, oder eine praktische Lehre, nach innerer Nothwendigkeit derselben, so anschaulich macht, daß die Seele nicht etwa nur überredet, sondern Kraft der vorgestellten Wahrheit selbst sinnlich überzeugt werde.

S. Ueber diese Erklärung und die Unzulänglichkeit andrer Definitionen Lessing's Abhandl. I. „Von dem Wesen der Fabel.“ — Herder's Jersir. Blätter, Sammlung. III. S. 173.

5.

Die Fabel ist von einem bloßen Beispiel darin verschieden, daß dieses nur zum Zeugniß der Möglichkeit einer Sache dienen kann, da hingegen die Fabel die innere Nothwendigkeit der Sache darstellt, und folglich eine völlige Ueberzeugung von der darin zum Grunde liegenden Wahrheit bewirkt. Auch die Parabel, welche nur einen erdichteten Fall aus der menschlichen Geschichte erzählt, kann bloß Wahrscheinlich,

lichkeit für die Anwendung jenes Falls auf einen ähnlichen geben, da uns hingegen die Fabel durch die in ihr handelnden Naturwesen die moralischen Gesetze der Schöpfung selbst in ihrer innern Nothwendigkeit zeigt.

S. die weitere Ausführung hievon in Herder's angef. Abh. S. 163 ff.

6.

Wenn man Handlung für eine Folge von Veränderungen nimmt, die zusammen Ein Ganzes ausmachen; so wird in der äsopischen Fabel, wie in jeder Erzählung, allerdings Handlung erfordert. In den sittlichen Fabeln kommt dazu noch die Bestimmung der Seele mit Wahl, Absicht und Entschluß. Auch ist die Einheit einer solchen Handlung in der einfachen Fabel nothwendig. Sie entspringt aus der Uebereinstimmung aller einzelnen Theile und Umstände zu Einem gemeinschaftlichen Zwecke. Dieser Zweck ist bey der äsopischen Fabel moralischer Lehrsatz und dessen Versinnlichung.

S. Lessing's Abh. I. S. 145 ff. — Herder's angef. Abh. S. 156 ff.

7.

Dieser Handlung, welche in der Fabel erzählt wird, muß man Individualität und Wirklichkeit ertheilen. Setzt man den Fall bloß als möglich, so entsteht nur Verspiel, Parabel, oder Gleichniß. Durch die Wirklichkeit des Falls wird auch die Ueberzeugung von der Wahrheit des moralischen Satzes desto lebhafter. Eine Folge hievon, und von der schicklichen Verbindung aller Umstände, ist die Wahrscheinlichkeit; und aus der gehörigen Darstellung dieser Umstände, und ihrer durch

durchgehends sichtbaren Beziehung auf den moralischen Satz entsteht die eben so nothwendige Deutlichkeit der Fabel.

E. Lessing's Abh. I. S. 160 ff.

8.

Die Lehre der äsopischen Fabel muß eine Wahrheit enthalten, die für sich, ohne Beweis und langes Nachdenken, in die Augen fällt, und folglich ihre Ueberzeugung mit sich führt. Diese Lehre darf übrigens nicht durchaus moralisch seyn, sondern es dient dazu auch ein bloßer Erfahrungssatz, oder eine Klugheitsregel für irgend eine bestimmte Lage des menschlichen Lebens. Indesß darf sie nicht zu gemein oder zu alltäglich seyn, weil sie dann der Einkleidung in eine Fabel, um anschauend zu werden, nicht bedürfte. Ihre Stelle, vor oder nach der Fabel, ist willkürlich; wiewohl ihre Aufsparrung bis zum Schluß der Erzählung, in den meisten Fällen, die Aufmerksamkeit des Lesers mehr befördert, und unterhält.

E. Lessing, S. 131. Herder, S. 143 ff.

9.

Die handelnden Wesen in der äsopischen Fabel sind nicht nur Menschen, sondern noch öfter Thiere, und zuweilen selbst leblose Geschöpfe. Diesen wird alsdann Vernunft und Sprachfähigkeit, nach einer einmal angenommenen Voraussetzung, beigelegt; obgleich in dieser Voraussetzung nicht das Wunderbare liegt, welches einige Kunsttrichter ohne Grund für ein Erfoderniß der Fabel angenommen haben.

E. Lessing's Abh. II. „Von dem Gebrauche der Thiere in der Fabel.“

IO.

Für den Fabulisten hat der Gebrauch der Thiere einige wesentliche Vortheile. Die erste Veranlassung dieses Gebrauchs war wohl die anschauliche Aehnlichkeit der thierischen Handlungsart mit der menschlichen, die besonders dem sinnlichen Menschen auffallen mußte, dem alles Wirkende in der Natur zu handeln scheint. Dazu kommt noch, daß die Charaktere der Thiere allgemein bekannt, und ihnen beständig auf gleiche Art eigen sind; hiedurch wird die Kürze der Erzählung befördert, und weitere Charakterisirung unnöthig. Ferner wird dadurch, daß man nicht Geschöpfe unsrer eignen Gattung handelnd eingeführt, die Erregung der Leidenschaften gemäßigt, welche in der Fabel, die bloß unsre anschauende Erkenntniß beschäftigen und unterrichten soll, vermieden werden muß. Außerdem wird auch in der zusammengesetzten Fabel das Vergnügen der Vergleichung hiedurch um ein Großes vermehrt.

S. Lessings angef. Abh. und Herder, S. 126 ff.—
Meiners Geschichte der Wissensch. B. I. S. 70 ff.

II.

Uebrigens müssen die Thiere in der Fabel nur als Thiere, nicht aber völlig als Menschen, sondern nur dem Menschen ähnlich, handeln. Ihnen bleibe das bey allemal der ihnen eigenthümliche Wirkungskreis und Charakter, ohne daß ihnen alle Abänderungen und Aeußerungen des menschlichen Willens, und alle Grade menschlicher Erkenntniß beygelegt werden. Ausser dem Thierreiche kann aber auch der Fabulist Wesen jeder Art, auch völlig erdichtete und allegorische Wesen an der Handlung seiner Fabel Antheil nehmen lassen, sobald er sich getraut, dieser Handlung durch ihre Hülfe die gehörige Anschaulichkeit zu geben.

S.

S. Herder's Abh. S. 132 = 135.

12.

Eine gewöhnliche Eintheilung der äsopischen Fabeln ist die in vernünftige, deren einzelner Fall schlechterdings möglich ist; in sittliche, wo die Möglichkeit desselben nur unter gewissen Voransetzungen Statt findet; und in vermischte, von denen beydes gilt. Von den zwey letztern Arten lassen sich wieder Unterabtheilungen machen. Wichtiger aber ist der Unterschied unter einfachen und zusammengesetzten Fabeln. In jenen ist bloß ein einzelner Fall, der unmittelbar auf einen Lehrsatz angewandt wird; in diesen ist der Fall zwiefach, der Eine gemeiniglich erdichtet, der andre wirklich, und beyde machen die nämliche sittliche Wahrheit anschauend.

S. Lessing's Abh. III. „Von der Eintheilung der Fabel.“ — Engel's Anfangsgr. S. 35.

13.

Da die eigentliche Absicht der Fabel Unterricht und Ueberzeugung ist; so gehört sie mehr in das Gebiet der Redekunst, als der Dichtkunst, und wurde auch von den ältern Rhetoren zu jener gerechnet. Eben daher foderte man von ihrem Vortrage hauptsächlich Kürze und Simplicität, um durch beyde ihren Inhalt desto anschauender und einleuchtender zu machen, und nicht durch Schmuck und Verzierung der Nebenumstände die Einbildungskraft oder die Empfindung, auf Kosten der ruhigen Betrachtung und Belehrung des Verstandes zu unterhalten. Beyde Eigenschaften vertragen sich mit dem prosaischen Vortrage am besten.

S. Lessing's Abh. IV. „Von dem Vortrage der Fabeln.“

14.

Die neuere poetische Behandlungsart der äsopischen Fabel ist zwar ihrem wesentlichen Zwecke minder beförderlich; indeß kann sie, ihres glücklichen Erfolgs wegen, als Erweiterung des dichterischen Gebiets angesehen werden. Der Ton einer solchen Fabel sey, so viel möglich leicht, natürlich, naif, vertraut und interessant; auch wird er durch anscheinende Leichtgläubigkeit und treuherzige Erzählungsart des Dichters gar sehr gewinnen.

©. Poétique de MARMONTEL, T. II. p. 455 ff. — MALLET, Principes pour la lecture des poëtes, T. II. p. 206.

15.

Auf die Erfindung einer äsopischen Fabel führt uns entweder das Nachdenken über eine moralische Wahrheit, zu welcher wir einen einzigen Fall aufsuchen; oder das Nachdenken über solch einen, wahren oder erdichteten, einzelnen Fall, in welchem wir eine moralische Wahrheit anschauend gemacht finden. Außerdem kann man auch aus schon bekannten Fabeln neue erfinden, wenn man die Geschichte der Fabel entweder eher abbricht, als sie zu Ende ist; oder sie weiter fortführt; oder einzelne Umstände darinn verändert; oder den merkwürdigsten Umstand zu einer neuen Fabel herausnimmt; oder endlich eine andere Moral hineinbringt.

©. Lessing's Abh. V. „Von einem besondern Nutzen der Fabeln in den Schulen.“

16.

Der Ursprung der äsopischen Fabel ist aus der dem bloß sinnlichen Menschen so natürlichen Neigung herz-

zu=

zuleiten, überall, wo er Wirkung sieht, eine wirkende Kraft zu ahnden, und derselben Selbstständigkeit, Persönlichkeit, Leidenschaft, und eine der seinigen ähnliche Art zu denken und zu handeln, beizulegen. Die Wahrnehmung des Betragens der Thiere, mit denen das frühere Menschengeschlecht noch in größerer und bfterer Gesellschaft, als das spätere, lebte, verbunden mit der geringen Kenntniß von dem Maaß und Abstände ihrer Kräfte und Fertigkeiten, konnte gar leicht die Dichtung der Fabel, und ihre Anwendung auf wirkliche Vorfälle des Lebens, veranlassen; um so leichter, da bloß die Vergleichung einzelner Fälle, und das Resultat derselben, die einzige allgemeine Vorschrift seiner Kenntnisse, Ueberzeugungen, Entschlüssen und Unternehmungen war.

S. Herder's angef. Abh. S. 109 ff. — Gerhard, über den Ursprung der äsopischen Fabel; im deutschen Museum, Dec. 1784. S. 553 ff. — Jacob's Abh. über die äsopische Fabel der Alten; in der Berl. Monatschr. April. 1785, S. 300 ff. Meiner's Gesch. der Wissensch. B. I. S. 70 ff.

17.

Unter den Morgenländern scheint daher diese Art von Dichtung schon sehr frühzeitig entstanden zu seyn, obgleich die arabischen Fabeln des Loßmann, und die indischen des Bidpai oder Sandaber, in den spätern Zeiten manche Abänderungen erlitten zu haben scheinen. Der älteste und merkwürdigste Fabulist unter den Griechen ist Aesopus, der seine Fabeln bey einzelnen wirklichen Anlässen und Vorfällen erzählte. Sie sind uns durch verschiedene Schriftsteller aufbehalten worden, und in der Folge, vorzüglich durch Maximus Planudes, in eine Sammlung gebracht. Ihr
Wera

Verdienst ist glückliche Erfindung, Kürze, Simplizität und Leichtigkeit des Vortrags. Außerdem hat man noch verschiedene griechische Fabeln vom *Aphtthonius* und *Babrius*.

S. meine Beispielsammlung zur Theorie und Literatur der sch. W. B. I. S. 3 = 5. 456.

LOCMANNI *Al-Anthal*, f. *Fabulae*, c. verf. *Erpenii*; L. B. 1615. 8. übers. in *Sadi's Persian-Rosenthal*, von *Olearius*, S. 189 ff. — BIDPAI'S *Kurturk Dumnik*, nachher arabisch unter dem Titel: *Katilah va Dammah*, lat. *Parabola Sapientum*, fol. f. a, und deutsch: *Das Buch der Weisheit der alten Weisen*; Ulm, 1483. Fol. u. f. f. — AESOP *Fabulae* ex ed. *Joh. Mich. Heusinger*, c. praefat. *Klotzii*, Lips. 1775. 8. ex ed. I. C. G. *Ernesti*, Lips. 1781. 8. — Vergl. *Gulzer's* *Aug. Ab. Art. Aesop.* — *Maximi Planudis vita Aesopi*, cum fabulis. Venet. 1709. 8. — APHTTHONII *Fabulae Aesopiae*, cum ejusd. *Progymnasmatibus*, Par. 1627. 8. — BABRIÆ (al. *Gabrius*) *Fabulae Aesopiae*, ex ed. *Niveleti*, Heidelberg. 1610. 8. Cf. (*Tyrwhitt*) *Diff. de Babrio*, *Fabular. Aesopiar. scriptore*, Lond. 1776. 8 m. Erlang. 1785. 8.

18.

Aus dem klassischen Zeitalter der römischen Literatur sind die Fabeln des *Phädrus*, in jambischen Versen, größtentheils äsopischer Erfindung, mit größerem Wortaufwand, und mehreren, nicht immer schicklichen Umständen erzählt; und die, im elegischen Sylbenmaaß, noch geschmückter vorgetragenen Fabeln des *Avianus*. Von neuern lateinischen Fabeldichtern sind *Christ* und *Desbillons* die merkwürdigsten.

PHEDRI, Augusti Liberti, *Fabular. Aesopiar. Libri V.* ex recens. *P. Burmanni*, ed. I. G. S. *Schwabe*.

be. Halae, 1779-81. 3 Voll 8 maj. Vergl. Lessing's verm. Schr. Th. II. S. 230. — Fl. AVIANI Fabulae Aesopiae ex ed. Cannegieteri, Amst. 1731. 8. — I. F. CHRISTII Fabularum veterum Aesopiarum Libri II. Lips. 1749. 8. — F. I. DESBILLONS e Soc. Jes. Fabular. Aesop. Libri X. Paris 1759. 8 maj. — Edit. auct. Mannhem. 1768. 8 maj.

19.

Die bekanntesten ältern Fabeln der Italiäner sind von Baldi, Targa d. i. Pavesi, und Verdizotti. Die von dem zweyten Dichter sind am glücklichsten erzählt. Unter den neuern Fabeldichtern dieser Nation ist der Abt Roberti der fruchtbarste; doch hat seine zu gedehnte, und oft zu poetische Einleidung weniger Werth, als seine Erfindungen. Mehr Ausmuth haben die Fabeln von Pignotti u. Passeroni.

Beyspielsamml. B. I. S. 1-16.

I cento Apologhi di BERNARDINO BALDI, portati in versi da G. M. DE' CRESCEMBENI, colle moralità di Strinati. Roma, 1702. 12. — Cento e cinquante Favole da PIETRO TARGA (CESARE PAVESI) Venez. 1587. 12. — Cento Favole morali di VERDIZOTTI. Venez. 1577. 4. — Favole settanta Esopiane, con un discorso. (del. sig. Abate Marchese ROBERTI) Bologna 1773. 12. Von eben dem Verfasser: Centuria di Favole, di BASIL. GRAZIOSO, Torinese, Torino, 1778. 12. Centuria di Favole dello stesso. Tor. 1780. 12. — Favole e Novelle di LOR. PIGNOTTI; Lucca, 1785. 8. Favole di GIANCARLO PASSERONI; Milano. 1785. T. 1-6.

20.

La Fontaine behauptet unter den französischen Fabeldichtern den ersten Rang, sowohl als Erfinder ders:

derjenigen Manier, welche die Fabel mehr als poetische Erzählung behandelt, als wegen seiner ganz vorzüglichen, seinem Genie ganz eigenthümlichen naturvollen und naiven Erzählungsgabe. Weit weniger Natur und Anmuth haben die Fabeln des La Motte, Richter und le Noble. Die von Dorat, Aubert, Imbert und Didot sind die bessern unter den neuesten dieser Nation.

Beispielsamml. B. I. S. 19 : 32.

Fables de JEAN DE LA FONTAINE, par Mr. Coste, Par 1757. 2 Voll. 12. Sehr prächtig von Montenuault, mit 277 Kupfern, Paris, 1760. 4 Voll. fol. — Fables d'ANT. HOUDART DE LA MOTTE. Par. 1719. 4. und in f. Oeuvres. T. IX. — Contes & Fables, par Mr. LE NOBLE, Par. 1707. 2 Tomes 12. — Fables ou Allegories Philosophiques par Mr. DORAT. Par. 1774. 8. — Fables, par Mr. RICHER, Paris, 1748. 12. — Fables nouvelles, par Mr. AUBERT, Paris, 1764. 12. — Recueil de fables nouvelles, par Mr. IMBERT. Par. 1773. 12. — Fables nouvelles par DIDOT. Par. 1785. 12.

21.

Die besten Fabeln der Engländer sind die von Gay, in einer kurzen, der Erzählung sehr angemessenen Versart, lehrreich und unterhaltend, nur oft zu poetisch, und größtentheils von politischer Beziehung. Weniger Werth haben die Fabeln von Denis, einen selten glücklichen Nachahmer der la fontainischen Manier; und Moore's Fabeln fürs schöne Geschlecht sind mehr von Seiten der Moral, als der zweckmäßigen Einkleidung empfehlungswürdig.

Beispielsamml. B. I. S. 33 : 39.

J. GAY'S

I. GAY'S Fables. Lond. 1746. 2 Vols 8. — Select Fables by Ch. DENIS. Lond. 1754. 8. — EDW. MOORE'S Fables for the female Sex. Lond. 1757. 8. — Die neuesten sind: Fables ancient and modern, after the maner of *Lafontaine*, by W. WALLBECK; Lond. 1787. 8.

22.

Unter den ältern deutschen Fabeln verdienen die von Boner, aus den Zeiten der Minnesinger, und die von Burkard Waldis, auch von Seiten des Geschmacks, noch immer Aufmerksamkeit und Beyfall. Von neuern Fabeldichtern unsers Vaterlandes sind v. Hagedorn, Gellert, Lichtwer, Gleim, Lessing, Schlegel, Michaelis, Willamov, Zacharia, v. Nikolai und Pfeffel die merkwürdigsten.

Beyspielsamml. B. I. S. 40 = 72.

Fabeln aus den Zeiten der Minnesinger, Zürich, 1757. 11. 8. (Der erste Druck, Bamberg, 1465 fl. fol.) S. dar- über Lessing's Beitr. I. und V. zur Gesch. und Lite- ratur. — Auch gehören die alten deutschen Gedichte, der Kenner und Reineke Fuchs hieher. — Esopus, ganz neu gemacht und in Reimen gesagt, durch Burcardum Waldis Hrfs. 1548. 8. Auswahl daraus, Braunschw. 1777. 8. — v. Hagedorn's Fabeln, in seinen poetischen Werken, (Th. 2.) Hamburg, 1771. 8. — Gellert's Fabeln und Erzählungen, in seinen sämtlichen Schriften, Leipz. 1775, 10 Th. 8. Lichtwer's Fabeln, Berlin, 1775. gr. 8. umgeändert (von Ramler) Greifsw. 1761. gr. 8. — Gleim's Fabeln. 1783. 8. — Lessing's aeo- pische Fabeln, Berl. 1759. 8. 1777. 8. — Schlegel's Fabeln und Erzählungen. Leipz. 1769. 8. — Michaelis Fabeln, Lieder und Satiren, Leipz. und Aulich, 1766. 8. — Willamov's dialogische Fabeln. Berlin, 1765. 8. — Zacharia's Fabeln und Erzählungen, in Burkard Wal-

Waldis Manier. Gräf. und Leipz. 1771. 8. Braunschw. 1777. 8. — v. Nicolai's Fabeln und Erzählungen; Th. I. seiner vermischten Gedichte; Berl. 1778. 8. — A. G. Pfeffel's Fabeln, der helvetischen Gesellschaft gewidmet; Basel 1783. 8. — Eine geschmackvolle Auswahl neuerer deutschen Fabeln, mit Ausschließung der Gellertschen, ist Damer's Fabellese; Leipz. 1783. 2 Bde. 8.

2. Poetische Erzählung.

23.

Die eigentlich sogenannte poetische Erzählung gehört zwar mit der äsopischen Fabel zu einer, nämlich zur erzählenden, Gattung; sie ist aber von ihr in einzelnen Bestimmungen wesentlich verschieden: theils von Seiten des Inhalts, der hier nicht bloß einzelner Fall, sondern zusammengesetztere Handlung und Begebenheit zu seyn pflegt; theils in Ansehung des Zwecks, der hier nicht Versinnlichung eines moralischen Lehrsatzes, sondern oft vielfacher Unterricht, oft nur Belustigung, oft bloße Beschreibung, oft Erregung theilnehmender Leidenschaften ist; theils auch in Ansehung des Vortrags, der in der poetischen Erzählung mehr Ausführlichkeit, mehr Schmuck, gelegentliche Schilderungen, Ausweichungen und Nebenbetrachtungen verträgt.

E. Schlegel's *Batteur*, Th. II. Abh. VI. S. 417.
— *Marmontel*, Poet. Fr. T. II. p. 542.

24.

Man theilt die poetische Erzählung, in Absicht auf Inhalt und Vortrag, in die *ernsthafte* und *muntre*.
Gene

Jene ist entweder rührend oder lehrreich. Diese erhält ihre Munterkeit, oder ihr komisches, entweder von den an der Handlung theilnehmenden Personen, oder von der Handlung selbst, oder von dem Vortrage des Dichters. Denn zuweilen ist die Handlung ernsthaft, und der Vortrag komisch; oder der Vortrag ernsthaft, und die Handlung komisch; und dann entspringt das Lächerliche, und die Belustigung des Lesers aus dem dadurch entstandnen Kontrast.

25.

Die vornehmsten Eigenschaften solcher Erzählungen, die sie zum Theil mit den prosaischen gemein haben, sind: Deutlichkeit, Wahrscheinlichkeit, Lebhaftigkeit und Interesse, wodurch Phantasie und Empfindung unterhalten und beschäftigt werden. Ihr poetischer Schmuck besteht hauptsächlich in glücklicher Benutzung aller mitwirkenden Umstände, in lebhaften und reizenden Bildern, Gemälden und Schilderungen, die aber aus dem Inhalte selbst entspringen, und die vollkommnere Darstellung der erzählten Hauptbegebenheit befördern müssen.

Hierher gehören die meisten Vorschriften, die in *Ramler's Vatteur*, B. I. S. 247 ff. für die äsopische Fabel gegeben werden. — Vergl. *Marmontel*, *Poet. Fr. T.* II. p. 7 ff.

26.

Eins der vornehmsten und wirksamsten Mittel, wodurch die Erzählung poetisch wird, und für Einbildungskraft und Gefühl mehr Eindruck und Reiz erhält, ist die Beschreibung der Hauptbegebenheit sowohl, als der einzelnen Umstände des Orts, der Zeit, der Personen, ihrer Charaktere u. s. f. Je mannichfaltiger,

ger, neuer, treffender und mahlerischer diese ist; desto mehr gewinnt die sinnliche Darstellung des Gegenstands an Kraft und Interesse. Lehrreich wird die Erzählung durch den moralischen Gesichtspunkt, worein der Dichter seine Handlung und handelnden Personen stellt; oft auch durch eingestreute kleine Betrachtungen, die aber selten ausgeführt, meistens nur als Winke angedeutet, und überall mit Wahl und Schickslichkeit angebracht seyn müssen.

S. Sulzer's Allg. Th. Art. Beschreibung. — Bodmer's Krit. Betrachtung über die poetische Gemälde der Dichter; Zürich 1747. 8. — Home's Grundr. der Kritik, Kap. XXI. — Lessing's Laokoon, in mehreren Abschnitten. — Herder's Kritische Wälder, St. 1. S. 195 ff. — Engel's Anfangsgr. Hauptst. VI.

27.

Das griechische und römische Alterthum liefert uns keine poetische Erzählungen dieser Art, weil man ihren Stof episch auszuführen gewohnt war. Die einzigen Metamorphosen Ovid's sind davon eine Ausnahme, die man, des darinn enthaltenen Wunderbaren wegen, nicht als eine besondere Dichtungsart abzusondern braucht, weil dies Wunderbare nicht, wie in der Epopöe, als Hülfsmittel der Ausführung gebraucht ist, sondern zum Stof der Erzählung selbst mit gehört, und ihr meistens nur den völligen Aufschluß giebt.

Beispielsamml. I. 73.

P. OVIDII NASONIS Metamorphoseon Libr. XV. ex ed. G. E. Gierig. Lips. 1734. 86. 2 Voll. 8. — S. von dieser Dichtungsart Schlegel's Vateux, Th. II. S. 283. J. G. Schneider, über den Ursprung und Gebrauch der Verwandlungen; in der Berliner Monatsschrift, März, 1784. — J. G. L. Nicol.

L. Melmanni Commentatio de caussis et auctoribus Narrationum de mutatis Formis; Lips. 1786. 8.

28.

Desto zahlreicher sind die neuern Dichter, die solche Erzählungen geliefert haben. Die vorzüglichsten in der ernsthaften Gattung sind: Mallet, Goldsmith, Jerningham, d'Arnaud, St. Lambert, Gellert, Hagedorn, v. Kleist und Wieland.

Beyspielsamml. I. 78: 114.

DAV. MALLET'S Works. Lond. 1759. 3 Voll. 8. — GOLDSMITH'S Plays and Poems; Dublin, 1777. 8. — Poetical Works of JERNINGHAM, Lond. 1775. 8. — Elvire, Poeme par Mr. d'ARNAUD, Paris, 1754. 8. — Recueil de Poësies de Mr. de ST. LAMBERT; Par. 1769. 12. — Gellert's und v. Hagedorn's Erzählungen findet man unter ihren Fabeln. S. 5. 19. — v. Kleist's sämtliche Werke, Berlin, 1761. 8. S. 85 ff. Wieland's poetische Schriften, Zürich, 1762. 3 Bände in gr. 8. B. I. S. 201. ff. — Musarion, oder die Philosophie der Grazien. Leipz. 1770. 8.

29.

Noch größern Vorrath hat die neuere Poesie an muntern und komischen Erzählungen. Die besten darunter sind von Chaucer, Dryden, Swift, Prior, Pope; la Fontaine, Grecourt, Piron, Voltaire, Dorat; v. Hagedorn, Rost, Wieland, und v. Nicolai.

Beyspielsamml. I. 115: 234.

The Canterbury - Tales of CHAUCER, (by Mr. Tyrwhitt.) Lond. 1775: 79. 3 Voll. 8. — DRYDEN'S Fables ancient and modern; Lond. 1774. 8. — SWIFT'S Works, Lond. 1760: 79. 27
Eschenburg's Theorie. G Voll.

Voll. 8. — PRIOR'S Poems on several occasions, Lond. 1754. 2 Voll. 8. — POPE'S Works, by Warburton, Lond. 10 Voll. 8. — Voll. II. — Contes et Nouvelles en vers par LA FONTAINE Par. 1763. 2 Voll. 8. — Oeuvres div. de GRECOURT, Par. 1761. 4 Voll. 12. — Oeuvres de PIRON, Par. 1775. 8 Voll. 12. — Contes de VADE' (par VOLTAIRE) Gen. 1765. 8. — Oeuvres de DORAT, Par. 1779. 17 Voll. 8. — v. Hagedorn's poet. Schriften, Th. I. 5. 6. 7. 98. — Koss's Schäfererzählungen. 1744. 9. Vermischte Gedichte. Dresden, 1768. 8. — Wieland's komische Erzählungen, Zürich. 1766. 8. Neueste Gedichte, Weimar. 1777 ff. 8. — v. Nicolaj's vermischte Gedichte, Berlin, 1773 ff. 9 Theile. 8.

3. Allegorie.

30.

Die Allegorie, überhaupt genommen, ist die Bezeichnung eines Gegenstandes, und seiner Beschaffenheit durch einen andern ihm ähnlichen Gegenstand, und dessen Eigenschaften, der dann ein Bild des erstern wird, und ihn bestimmter, sinnlicher und eindringlicher macht. Sowohl der bildende, als der redende Künstler macht von ihr häufigen Gebrauch. Für den letztern läßt sich die historische, philosophische, oratorische und poetische Allegorie unterscheiden.

E. Sulzer's Allg. Th. Art. Allegorie. Bild. — Schlegel's Bateau, Th. I. S. 305. Th. II. S. 339. — DU ROS Reflexion Sc. T. I. Sect. 25. — HUGHES'S Essay on allegorical poetry, Vol. I. of his Edit. of Spenser. — Home's Grundr. der Krit. Kap.

Kap. XXII. — Winkelmann's Versuch einer Allegorie, bes. für die Kunst, Dresden, 1766. 4.

31.

Ueberhaupt ist der Hang zu Bildern, und selbst zum Allegorisiren, der menschlichen Vorstellungskraft und Sprache sehr natürlich, und gewissermaßen beyder beständiges Geschäft; indem jene die sinnlich wahrgenommenen Gegenstände immerfort in Gedankenbilder verwandelt, und diese die letztern in wörtliche Bezeichnung und Ausdruck überträgt. Eben deswegen ist auch das innere Gefühl und Bewußtseyn die sicherste und allgemeinste Richtschnur für die Wahl, Stellung und Ausbildung eines jeden Bildes, und für dessen Wahrheit, Klarheit und Lebhaftigkeit, welche wesentliche Erfordernisse desselben sind.

S. Herder's Abh. über Bild, Dichtung und Fabel, in s. zerstreuten Blättern, Samml. II. S. 87 ff.

32.

Hier schränken wir uns nur auf den Gebrauch ein, den der erzählende Dichter von der Allegorie macht, oder auf die allegorische Erzählung, als besondere Dichtungsart betrachtet. Sie ist die poetische Darstellung einer Handlung, die mit einer andern, deren Beschaffenheit, oder Moralität der Dichter ins Licht setzen will, im Ganzen sowohl, als in einzelnen Umständen und Eigenschaften, beziehungsweise Aehnlichkeit hat. Die Auffindung und Vergleichung dieser Aehnlichkeit überläßt der Dichter dabey seinem Leser, dem er nur bloß das Bild darstellt, ohne es mit seinem Gegenbilde zusammenzustellen.

33.

Die Wesen, oder Personen, die an einer solchen allegorischen Handlung Theil nehmen, und in ihrer Erzählung vorkommen, sind entweder vollkommen, oder unvollkommen allegorische Wesen. Die erstern sind ganz idealisch, bloße Geschöpfe der Dichtungskraft; und dahin gehören auch die in Personen verwandelten abstrakten Begriffe, die sowohl in der Allegorie des Dichters, als des Künstlers sehr häufig vorkommen. Die letztern sind wirklich vorhanden, und werden entweder mit jenen verbunden, und in eine Handlung gebracht, oder allegorisch angewandt, indem die von ihnen erzählte Handlung das Bild einer andern abgiebt, deren Darstellung der eigentliche Zweck des Dichters ist.

44.

Da Deutlichkeit, Wahrheit und Lebhaftigkeit die wesentlichsten Eigenschaften jedes Bildes sind; so fodert man von jeder allegorischen Dichtung vornehmlich eine deutliche, und ungezwungene Zusammenstimmung zwischen dem Bilde und Gegenbilde, nicht nur im Ganzen, sondern auch in Nebenumständen, und einzelnen Beschaffenheiten; dann auch sorgfältige Vermeidung alles Unwahrscheinlichen, Widersinnigen und Uebriebenen; und fruchtbaren Witz sowohl in der Erfindung, als Ausführung der Allegorie, damit das lebhaft gereizte Vergnügen des Lesers, bey der Vergleichung, und Enthüllung allegorischer Vorstellungen, rein und völlig befriedigend sey. Auch dürfen die eigentlichen Ausdrücke und Bezeichnungen der Gegenstände nicht unter die allegorischen gemischt werden.

Folgende allegorische Gedichte zeichnen sich unter mehreren Versuchen dieser Art am vortheilhaftesten aus:

CLAUDIANI *Carmen de Nuptiis Honorii et Mariae* — I sei *Trionfi* di PETRARCA; d Amore, della Castità, della Morte, della Fama, del Tempo, e della Devinità — Meinhard's Vers. über die italien. Dichter, Tb. I. S. 340. — La Strada della Gloria, di METASTASIO, v. *Opere*, T. VII. — Deux Livres d'Allegories de J. B. ROUSSEAU, v. ses *Oeuvres* (Par. 1753. 12.) Tom. II. p. 128. — Le Temple de Gout, Poeme par VOLTAIRE, v. ses *Oeuvres*, — Macare et Theleme, Conte allegorique, par le même, Par. 1764. 8. — POPE'S Temple of Fame; *Works*, Vol. I. — Bp. LOWTH'S Choice of Hercules, a Poem, v. *Dodley's Collection*, Vol. III. p. 1. — THO. PARNELL'S Allegory on Man; in his *Poems*, Lond. 1760. 8. — J. E. Schlegel's Krieg der Echtheit und des Verstandes, in s. *Werken*, B. IV. S. 92. — Einige kleinere allegorische Stücke von J. N. Götz, in der *Samml. s. Gedichte*, Mannh. 1785. 3 Bände. 8. — Herder's Paramythien, in s. *3erstr. Blättern*, *Samml.* I. S. 165 ff. *Bilder und Träume*; ebend. *Samml.* III. S. 1 ff. *Blätter der Vorzeit*; ebend. S. 191. ff.

II.

Das Schäfergedicht.

I.

Das Schäfergedicht, oder Hirtengedicht, (Idyll, Ekloge) ist die sinnlich vollkommene Darstellung veredelter Handlungen, Sitten, Leidenschaften und Empfindungen solcher Menschen, die in kleinen, gewöhnlich ländlichen Gesellschaften beysammen leben. Es ist von dem Landgedichte zu unterscheiden, welches entweder ländliche Scenen und Gegenstände umständlich schildert, oder landwirthschaftliche Pflichten verträgt, und in jenem Falle zur beschreibenden, in diesem zur didaktischen Gattung gehört.

S. über diese Erklärung die Literaturbriefe, V. 125 ff. Vergl. Herder's Fragmente, II. 349 ff. Schlegel's *Batteur*, II. 378 ff. Gessner's Vorrede zu seinen Idyllen. Vergl. über diesen Abschnitt: Ramler's *Batteur*, I 3. 6. — Schlegel's *Batteur*, Th. II. Abh. IX. — Literaturbriefe, V. 113. — Fragmente, II. 349. — Sulzer's Allg. Th. Art. Hirtengedicht, woben man auch in der neuesten Aufl. eine reichhaltige Literatur dieser Gattung findet. — *Rapini* Diss. de Carmine pastorali, bey seinen *Eclogis* Paris. 1659. — *Heyne* de Carmine Bucolico, in seiner Ausgabe Virgil's, Th. I. — *Pope's* Discourse on Pastoral Poetry im ersten Bande s. Werke. — *De la Poésie Pastorale*, par l'Abbé *Genest*, v. Divers Traites sur l'Eloquence et sur la Poésie, T. II. p. 259. Uebers. in der Berlin. Samml. verm. Schr. II. 179. 316. *Marmontel* Poet. Ch.

XVIII. — Dr. BLAIR'S LeA. XXXIX. Enaeid's
Anfangsgr. Hauptst. III. — Eberhard's Theorie d.
sch. W. Abschn. IX.

2.

Jedes Schäfergedicht muß Ein Ganzes ausmachen, folglich einen bestimmten Inhalt und Zweck zur Grundlage haben, wenn gleich kein künstlicher zusammengefügter Plan für diese Dichtungsarten erfordert wird. Auch ist nicht allemal eigentliche Handlung der Stoff des Schäfergedichts, wiewohl deren eingemischte Erzählung, oder Schilderung ein Gedicht dieser Art gemeinlich anziehender, und vollkommener macht, als bloße Beschreibung, poetische Malerey, und Handlungsloser Ausdruck der Gesinnungen, die sonst hier, als Bewerk, von großem Werthe seyn können. Daß übrigens die Handlung eines Schäfergedichts allemal äußerst einfach seyn müsse, folgt schon aus der Natur derselben, in so fern sie eine ländliche Handlung ist.

3.

Die Form des Schäfergedichts ist hauptsächlich dreyfach: episch, wenn der Dichter selbst redet, und die Scenen des Landlebens, die Empfindungen, Reden oder Handlungen der Landbewohner beschreibt, erzählt, oder schildert; dramatisch, wenn er die Personen selbst redend einführt, ohne eigne Erzählung, oder Beschreibung einzumischen; lyrisch, wenn lauter Ausdruck und Fülle der Empfindung im ganzen Gedichte herrscht. Die weitre und völlig kunstmäßige Ausführung der erstern Art wird Schäferepopöe; der zweyten, Schäferspiel; und der dritten, Schäferode.

S. Hurd's Kommentar über Horazens Epistel an die Pisonen, B. I. S. 190 ff. der Uebers.

4.

Die Schäferwelt, welche gewöhnlich zur Scene dieser Gedichte angenommen wird, ist größtentheils idealisch; nämlich jenes goldne Weltalter, welches von den Dichtern des Alterthums unter den milden, glücklichen Himmelsstrich Arkadiens verlegt, und, als die Zeit der Unschuld, und der vollkommensten ländlichen Glückseligkeit, so reizend beschrieben wird. Wahrscheinlich ist auch der erste Ursprung der Schäferpoesie schon in dem ersten glücklichen Zeitalter der Welt zu suchen. Der Dichter kann indeß dadurch, daß er die Sitten und Empfindungen der Landbewohner seiner Zeit dabey zum Grunde legt, sie mit gehdriger Mäßigung veredelt, und der Vollkommenheit jener Zeiten nahe bringt, sowohl sein ganzes Gedicht, als besonders die Personen, und die Scene desselben, noch interessanter machen.

Eine Beschreibung des goldnen Weltalters s. bey *Ovid. Metam. I. 89-112.* Vergl. *Lucret. de Nat. Rer. V. 1381 ff.* — Vergl. *Dr. BLAIR'S Lectures, Vol. II. Lect. XXXIX. p. 337. ff. ed. 4to.* — *Engels Anfangsgr. Th. I. S. 71 ff.*

5.

Die handelnden Personen des Schäfergedichts — Hirten, Schäfer, Landmänner, Fischer, Cyclopen, u. s. f. — müssen ihrem Character gemäß reden, und handeln, der, bey allem Idealischen, doch nie über die Gränzen der Wahrscheinlichkeit, noch über die Sphäre derer Begriffe und Gefühle hinaus gehen muß, die Leuten von dieser Lebensart eigen seyn können; wenn gleich, auf der andern Seite, alles Niedrige, Gemeine und Anstößige in den Charakteren dieser Personen vermieden werden muß. Schon wegen der in
der

der Schäferwelt vorausgesetzten natürlichen Gleichheit fallen alle die Uebel und Missethigkeiten weg, die aus der Ungleichheit der Stände, und aus dem Uebergewichte der höhern, entspringen.

S. Engel's Anfangsgr. Th. I. S. 68 ff. — Eberhard's Theorie der sch. W. S. 176.

6.

Die Leidenschaften und Empfindungen, welche den Personen des Schäfergedichts beygelegt werden, oder sich aus ihren Reden und Handlungen ergeben, müssen zwar nicht immer von der angenehmen und frohlichen Art seyn; aber doch allemal sanft und gemäßigt, wie sie sich zu dem ganzen Charakter der Schäferwelt, und zu der in derselben voraus zu setzenden Stufe der Kultur, schicken. Eben das gilt auch von den Gesinnungen, und von dem Umfange ihrer Vorstellungen und Gedanken, die als die Quelle von jenen angenommen werden. Unter den Gegenständen dieser Leidenschaften und Gesinnungen ist die Liebe zwar der gewöhnlichste, nicht aber der einzige.

7.

Ein ähnliches Gepräge haben auch Schreibart und Vortrag der Schäferpoesie. Ihr Ausdruck sey natürlich und einfach, aber nie platt und gemein; sanft und ruhig, aber nie matt und empfindelnd; belebt und naif, aber nicht wißig; edel und schön, aber nicht geschmückt noch rednerisch. Ueberhaupt liebt das Schäfergedicht einen sanften, einnehmenden Ton, der weder durch den Ausdruck gewaltsamer Leidenschaften aufgeschwellt, noch durch matte Beschreibungen, todte Bilder, und kalte Empfindungen entkräftet ist. Auch sind darinn alle Ausdrücke zu vermeiden, die einen höhern

höhern Grad der Kultur, und einen weitem Bezirk von Begriffen und Kenntnissen voraussetzen, als man selbst in der idealischen Schäferwelt anzunehmen berechtigt ist.

S. *Marmontel*, Poet. II. 502. *Schlegel's Vater*, II. 347. — *Engel's Anfangsgr. Th.* I. S. 76 ff.

8.

Der Ursprung der Schäferpoesie ist in den frühesten Zeiten der Dichtkunst, und unter den morgenländischen Völkern zu suchen, deren Hirtenleben selbst zu Gedichten dieser Art Anlaß gab. Bekanntter aber sind uns die spätern Hirtengedichte der Griechen, worunter die von Theokrit, durch Inhalt und Einbildung, den Vorzug verdienen. Die Idyllen des Moschus und Bion entfernen sich schon weiter von der Natur, und gehören mehr zur beschreibenden und malerischen Poesie.

Beispielsamml. I. 307: 322.

S. De la Poesie, Pastorale, à Mrs. de l'Académie Françoise, par M. l'Abbé Genest, in den Divers Traites sur l'Eloquence et sur la Poesie, Amst. 1730. 8. T. II. p. 251. ff. uebers. in d. Berl. Samml. verm. Schr. B. II. S. 179 ff. — Diss. sur l'Elogue, par Mr. l'Abbé Fraguier, in den Mem. de l'Acad. des Inscr. ed. d'Amst. T. III. p. 157 ff. — THEOCRITI Reliquiae, gr. et lat. ex rec. et c. anim. Th. Chr. Harles. Lips. 1780. 8maj. — BIONIS et MOSCHI quae supersunt, c. n. I. Heskin, recensuit, Th. Chr. Harles. Erlang. 1780. 8.

9.

Aus dem goldnen Zeitalter der römischen Poesie ist Virgil der einzige Dichter, der diese Gattung mit dem glücklichsten Erfolge bearbeitet hat. Seine spätern Nach:

Nachahmer waren Nemesian und Calpurnius, und seine neuern, in lateinischer Sprache, Vida, Sannazaro, und Rapin.

Beyspielsamml. I. 323 = 343.

VIRGILII Eclogae X. in ejusd. Opp. ex ed. Heynii, I. Cf. ibid. Heynii Diss. de Carmine Bucolico — NEMESIANI Eclogae IV. et CALPURNII Eclogae VII. c. m. var. Mitav. 1773. 8maj. — S. auch Wernsdorfii Poetae latini minores, Altenb. 1780. 8. Vol. I. — VIDAЕ Eclogae III. in Opp. Lond. 1732. Vol. I. — SANNAZARI Eclogae V. in Poematibus, ex ed. Broukhuyssii, Amst. 1727. 8maj. — RAPINI Eclogae, c. diss. de carmine pastorali. Paris, 1659. 4.

10.

Die besten Schäfergedichte der Italiäner gehören mehr zur dramatischen Gattung, und sind größtentheils förmliche Schäferspiele. Die von Tasso, Guarini und Metastasio sind darunter die berühmtesten. Eigentliche Schäfergedichte hat man von Sannazaro, Alamanni, Buonarelli, Manfredi, und Vicini.

Beyspielsamml. I. S. 344 = 369.

L'Aminta, Favola pastorale di TORQU. TASSO. Venez. 1769. 8maj. — *Il Pastor Fido* di GIAMBATISTA GUARINI Par 1769. 12. — *Il Ciclope* — *la Galathea* — *l'Endimione* — *l'Angelica*, nelle Opere di METASTASIO. Torin. 1756. ff. 10 Voll. 8. Opere volgari di SANNAZARO, Ven. 1752. 2 Voll. 8. — *Arcadia*. Ven. 1796. 12. — Opere Toscane di L. ALAMANNI. — Opere del Conte BUONARELLI, Roma 1640. 12. Darunter ein Schäferspiel, *La Filli di Sciro*, und einzelne Eklogen. — *Rime* di MANFREDI; Venez. 1746. 8. *Rime pastorali* dell' Abate VICINI, Ven. 1780. 8.

II.

In Frankreich gehören Ronsard und Racan zu den ältern Schäferdichtern; die besten neuern sind: Segrais, die Deshoulières, Fontenelle, Gresset, Leonard und Berquin. Ueberhaupt aber ist diese Gattung den französischen Dichtern minder, als die meisten andern, geglückt, weil sie die einfache Natur zu sehr der geschmücktern Kunst aufopfert.

Beispielsamml. B. I. S. 370-403.

Oeuvres de RONSARD. Par. 1629. 9 Voll. 12 — Les Bergeries de RACAN. Par. 1635. 8. — Oeuvres divers de Mr. DE SEGRAIS. Amst. 1723. 2 Voll. 8. Es sind darunter sieben Eklogen aus dem Virgil. — Oeuvres de Madame et Madaemois. DE DESHOULIERES. Par. 1753. 2 Voll. 12. — Poésies pastorales de Mr. DE FONTENELLE, Amst. 1716. 12. S. auch f. Oeuvres, a la Haye, 1727. 6 Voll. 12. Oeuvres de Mr. GRESSET. Amst. 1755. 2 Voll. 12. (Im ersten Theile sind Virgil's Schäfergedichte glücklicher, als von Segrais, übersetzt.) — Oeuvres de LEO-NARD. Par. 1786. 2 Voll. 12. — Idylles par Mr. BERQUIN. Par. 1774. 12. (Sechs darunter sind aus dem Geßner; aber entkräftet.

12.

Spenser, Ambrose Philips, Gay, Pope, Collins und Shenstone sind die vorzüglichsten Schäferdichter unter den Engländern, in deren Idyllen Natur und Empfindung in die schicklichste und schönste poetische Sprache eingekleidet ist.

Beispielsamml. B. I. S. 404-430.

SPENSER'S Shepherd's - Calendar, Engl. and Lat. by Ball; Lond. 1732. 8. — Pastorales, Epistles, Odes and other original Poems, by AMBROSE PHILIPS, Lond. 1748. 8. Vergl. Pope's
ironi-

ironische Kritik im *Guardian*, Nr. XL. — GAY'S Shepherd's-Week, und andere einzelne Schäfergedichte, in f. Poems. POPE'S Pastorals, im ersten Bande f. Werke. — W. COLLINS'S Poems, by Langhorne; Lond. 1764. 8. SHENSTONE'S Works in Verse and Prose, Lond. 1773. 4 Volls. gr. 8.

13.

Fast in keiner Dichtungsart haben die Deutschen so unstreitigen Vorzug vor den Ausländern, als in dieser. Sie verdanken ihn vornehmlich der so glücklichen und originalen Schäfermuse Gessner's; obgleich auch die Idyllen, welche v. Kleist, Schmidt, Blum, Voß und Bronner geliefert haben, sehr viele Empfehlung verdienen.

Beyspielsamml. I. 431 = 455.

Gessner's sammtl. Schriften. Zürich 1773. 3 Theile. 8. Ebenb. 1777. 2 Bände, in 4. — Gessner's auferlesene Idyllen, in Verse gebracht von Ramler; Berl. 1787. gr. 8. — v. Kleist's Idyllen, f. in f. poetischen Werken. — J. F. Schmidt's poetische Gemälde und Empfindungen aus der heiligen Geschichte. Altona, 1759. 8. Dess. kleine poetische Schriften. Ebenb. 1766. 8. — Gedichte, Th. I. Leipz. 1786. 8. J. E. Blum's Idyllen. Berl. 1773. 8. und in f. Gedichten, Th. 2, Leipz. 1776. 8. — Voß's Idyllen f. in seinen Musenalmanachen v. J. 1777 ff. und in seinen Gedichten; Hamb. 1785. 8. — Fischergedichte und Erzählungen von Bronner; Zürich, 1787. 8. — S. auch: Idyllen der Deutschen. Frankf. und Leipz. 1774 = 75. 2 Th. 8.

III.

Das Epigramm,
und
andre kleinere Dichtungsarten.

I.

Das Epigramm, oder Sinngedicht, ist eine poetische Gattung, in welcher, nach Art der eigentlichen Aufschrift auf einem Denkmale, von welcher es die griechische Benennung erhielt, die Aufmerksamkeit und Erwartung des Lesers auf irgend einen einzelnen Gegenstand erregt, und eine Zeitlang, mehr oder weniger, hingehalten wird, um sie auf einmal zu befriedigen.

S. über diese Definition Lessing's zerstreute Anmerkungen über das Epigramm, in s. vermischten Schriften, Th. I. S. 103 ff. — Vergl. Kammeler's Vatteur, Th. III. S. 192. — *Franc. Vauvassoris* S. I. de Epigrammate Liber, in s. Opp. (Amst. 1709 fol.) p. 85 ff. auch mit s. *Antibarbarus ex rec. J. E. Kapii*; Lipsf. 1722. 8. — *Observations sur l'Epigramme*, par Mr. *Bruzen de la Martiniere*, in s. *Recueil des Epigrammatistes François*. Amst. 1720. 8. und in der *Ecole de Literature*, T. II. p. 248. — Herder's Anmerkungen über das Epigramm, besonders das griechische, in s. *Zerst. Blättern*, Samml. I. S. 99 ff. Samml. II. S. 103 ff. — S. mehrere Schriftst:

Schriftsteller in der neuesten Ausg. von Sulzer's Allg. Th. Art Eingedicht.

2.

Die Form der ältern Aufschriften, dergleichen vornehmlich die Griechen über die Eingänge ihrer Tempel, und andrer Gebäude, an Bildsäulen, auf Grabmäler, und dergl. zu setzen pflegten, hat zur Benennung dieser Dichtungsart, theils wegen ihrer oftmaligen Abfassung in Versen, theils auch wohl dadurch Anlaß gegeben, weil hier eben so, wie bey jenen öffentlichen Denkmälern, etwas ist, das unsre Neugier rege macht, und etwas, wodurch sie befriedigt wird. Jenes kann man Erwartung, dieses Aufschluß nennen.

3.

Dem natürlichen Triebe des menschlichen Geistes, seine Begriffe zu erhellen, und zu erweitern, und seine Gedanken und Empfindungen andern mitzutheilen, verdankt diese Dichtungsart vorzüglich ihr Daseyn. Sie war daher ursprünglich, und ist selbst jetzt noch oft, nicht weiter, als die Darlegung eines Bildes, oder einer Empfindung über einen einzelnen Gegenstand, der dem Anschauenden interessant war, und durch diese wörtliche Darstellung auch einem andern gleichgestimmten oder gleichgesinnten Wesen interessant werden sollte.

E. Herder's Anmerkungen über das Epigramm, am angef. O. S. 109 ff.

4.

Da der Umfang dieser Gattung von Gedichten sehr klein ist; so bedarf sie auch keines großen Aufwandes von Gedanken und Wendungen; aber auf die Beschaffen-

senheit beyder kommt hier desto mehr an. Oft ist nur Ein Hauptgedanke in einem Sinngedichte; und dieser verträgt dann vielfache Wendungen, unter welchen der Dichter die vortheilhaftesten zu wählen hat. Bald besteht alles Verdienst des Epigramms in der Einfachheit und Naivetät, bald in der satyrischen Lebhaftigkeit, bald in der anscheinenden Mißheißigkeit, bald in der Feinheit und Reichhaltigkeit des Hauptgedankens, und seiner Einkleidung.

Vergl. Ramler & Battenz, Th. III. S. 193.

5.

Diese Einkleidung des Epigramms richtet sich überhaupt nach dem Charakter seines Hauptinhalts, und der Beschaffenheit des Hauptgedankens. Vornehmlich aber fodert man, auch von dieser Dichtart, Einheit des Inhalts, ohne unnütze und müßige Erweiterung; Kürze des Ausdrucks, besonders in der Darstellung, oder dem Aufschlusse des Gedankens; lebhaftes Andenken und Vergegenwärtigung dieses Gedankens, und verhältnißmäßige Zusammenstimmung desjenigen Theils, der die Erwartung erregt, mit dem, der sie befriedigt, sowohl in Ansehung der Gedanken, als des gewählten Ausdrucks.

E. Lessing's angef. Abh. S. 133. 146. 156. — Herder Samml. II. S. 145. ff.

Es giebt übrigens, der Form nach, mancherley Gattungen des Sinngedichts. Zuweilen ist diese Form ganz einfach, und bloß darstellend; und so war dieß Gedicht in seinem ersten Ursprunge; zuweilen ist sie paradigmatisch, indem sie jener Darstellung ihre Anwendung, wie einem Beispiele, schlechthin beigesellt; zuweilen schildernd, sowohl für Handlung, als

Empfinden

Empfindung; oft durchaus leidenschaftlich; oft künstlich gewandt, und vermittelst der Wendung zwey Gegenstände gleichsam in Eins verknüpfend; oft eben durch diese Wendung eine Zeitlang täuschend; und erst ganz am Ende befriedigend; oft auch bloß ein rascher und kurzer Gedanke, der aber eben dadurch desto eindringlicher wird.

S. hierüber Herder's Samml. II. S. 125 ff.

7.

Was man gewöhnlich die Spitze, oder den Aufschluß eines Sinngedichts (*acumen*, *pointe*) nennt, ist im Allgemeinen nichts anders, als der Punkt, auf den die ganze Darstellung hinwirkt, um den Gegenstand, oder den Hauptgedanken in einem neuen, starken und auffallenden Lichte zu zeigen. Sinnreich muß dieser Schluß allemal seyn, wenn gleich nicht immer wichtig und scharf zugespitzt; auch muß er innere Erheblichkeit und Interesse haben, und so vortheilhaft, als möglich, ausgedrückt seyn. Uebrigens ist erregte Erwartung ohne gegebene Befriedigung in Gedichten dieser Art eben so fehlerhaft, als gegebener Aufschluß ohne erregte und vorbereitete Erwartung.

S. Lessing's Anmerkungen, S. 161 ff. 110 ff. — Herder's Samml. II. S. 148 ff.

8.

Die äußere Form des Epigramms ist gleichfalls sehr mannichfaltig; ihre Wahl hängt von der Willkühr des Dichters und der Beschaffenheit des Hauptgedankens ab. Dieser wird bald nur geradehin von dem Dichter selbst, entweder betrachtend, oder schildernd, oder leidenschaftlich, vorgetragen; bald in eine kleine Eschenburgs Theorie. h Ers

Erzählung, bald in einen kurzen Dialog eingetheilt. Sinngebichte von den letzten beyden Arten pflegen selbst durch ihre Form an Lebhaftigkeit und Eindrang zu gewinnen.

S. Lessings Anmerkungen S. 119 ff.

9.

Die Versart ist hier an sich willkürlich; nur muß sie dem Charakter der Schreibart angemessen, auch mit dem Gedanken, und dessen Wendung, so viel möglich, zusammenstimmend seyn. Bey den Griechen und Römern war das elegische und jambische Sylbenmaß für das Sinngebicht das gewöhnlichste; und des letztern, mit abwechselnder und ungleicher Verslänge, pflegen sich auch die Dichter neuerer Sprachen zu bedienen, in welchen auch der Reim zur Beförderung der Sinnlichkeit des Gedankens sehr behilflich und fast unentbehrlich ist.

10.

Die älteste Sammlung von Sinngebichten ist die griechische Anthologie, oder Blumenlese, welche uns die schönsten Stücke mehrerer Dichter aufbehalten hat, und von verschiedenen, dem Meleager, Philippus, Agathias, Konstantinus Kephalaß, und Maximus Planudes, zusammengetragen ist. In dieser Sammlung finden sich viele, zum Theil mit der größten Feinheit Anmuth und Naivetät ausgeführte, Sinngebichte von mehreren, genannten und ungenannten, Verfassern, worunter jedoch manche nicht eigentliche Epigrammen, sondern vielmehr gelegentliche poetische Ideen und Bilder, oder kleinere lyrische Stücke sind.

Wep:

Beyspielsamml. II. 3: IX.

S. von der Entstehung und den Sammlern der griechischen Anthologie, *Vavassor* de Epigram. Cap. XVII. *Schneideri* *Analecta critica*; Fasc. I. p. 1 ff. Lessing's *Abh.* S. 290 ff. — *Harlessi* *Introd.* in *hist. linguae Graecae*, Proleg. p. LVI. — *Herder's* Anmerkungen über die Anthologie der Griechen, besonders über das griechische Epigramm; in den *gerstr. Blättern*, Samml. I. II. — Die neueste und vollständigste Sammlung griechischer Sinngedichte, und andrer kleinern Poesien hat Hr. v. Brunk veranstaltet: *Analecta Veterum Poetarum Graecorum*; Argentor. 1772 — 1776: 3 Voll: 8 maj.

II.

Fruchtbarer, als irgend ein andrer Dichter des *Altthums*, war unter den Römern *Martial* an witzigen und treffenden Epigrammen. Außerdem gehören verschiedene kleinere Gedichte *Catull's* in diese Klasse, deren größtes Verdienst die Feinheit der Wendung ist. Die vom *Ausonius* sind Nachahmungen *Martialis*, und von ungleichem Werthe.

Beyspielsamml. II. 12: 17.

Ueber den *Martial* s. Lessing, am angef. Orte S. 193. — *Ausg.* c. n. var. L. B. 1670. 8maj. von *Maittaire*. Lond. 1716. 12. — *Martialis*, in e. *Ausg.* zuge, lateinisch und deutsch, von verschiednen Uebers. herausg. von *Mamler*; Leipz. 1787. 8. — Vom *Catull*, s. Lessing's *Abh.* S. 171. — *Ausg.* von *Bossius*, Leyden 1684. 4. Neue *Ausg.* von J. E. Döring; Tom. I. *Lipf.* 1788. 8. — *Ausonii Opera*, ex ed. *Tolii* *Amst.* 1671. 8maj. — *Biponti*, 1785. 8. — Sammlung lateinischer Sinngedichte: *Petri Burmanni Sec.* *Anthologia vetus Latina epigrammatum et poematum*, *Amst.* 1749. 73. 2 Voll. 4. — S. auch *Vavassor*, de *Epigr.* Cap. XVII.

12.

Von den Italiänern ist diese Dichtungsart nicht gar häufig bearbeitet, weil sie für ihre kleinere Gedichte mehr die Form des Sonnets zu wählen gewohnt sind. Man hat indeß verschiedne glückliche Epigrammen von Luigi Alamanni, Giovanni della Casa, Loredano, Casoni, Guarini und Zappi.

Beyspielsamml. II. 18: 23.

Opere Toscane di L. ALAMANNI, Venez. 1542. 2 Voll. 8. — Rime e Prose di GIOV. DELLA CASA, Nap. 1694. 4. Opere, Fir. 1707. 2 Voll. 4. — Opere di LOREDANO, Vol. IV. p. 303. Rime di CASONI; Ven. 1694. 12. — Opere di GUARINI Venez. 1740. 4 Voll. gr. 12. — Rime di G. F. ZAPPI; Ven. 1737. 2 Voll. gr. 12.

13.

Weit größer ist die Ergiebigkeit der französischen Dichter in dieser Gattung; fast alle ohne Ausnahme haben sich darinn versucht. Die merkwürdigsten sind: Marot, Saint-Gelais, Gombaud, Maynard, J. B. Rousseau, Senece', Panard, Piron, u. a. m. Auch giebt es verschiedene Sammlungen französischer Sinngedichte.

Beyspielsamml. II. 24: 33.

Oeuvres de CLEMENT MAROT, à la Haye, 1731. 6 Voll. 12. — Oeuvres poetiques de MELLIN DE S. GELAIS, Lyon, 1574. 8. — Oeuvres de JEAN OGIER DE GOMBAUD. — Oeuv. poet. de FR. MAYNARD, Par, 1646. 4. — Oeuv. de J. B. ROUSSEAU, Par. 1753. 4 Voll. 12. — Poësies de A. B. DE SENECE', Par. 1717. 12. — Oeuv. div. de Mr. PANARD; Paris 1763. 4 Voll. 12. — Oeuvres de PIRON. —

Samml.

Sammlungen: *Nouveau Recueil des Epigrammatistes François, anciens et modernes*, par M. Bruzen de la Martinière, Amst. 1720. 2 Voll. 12. — *Nouvelle Anthologie Française, ou Choix des Epigrammes etc.* Par. 1769. 2 Voll. 8.

14.

In den leichtern poetischen Spielen des Witzes sind die Engländer überhaupt minder glücklich, als in den höhern und ernsthaftern Dichtungsarten. In dem giebt es unter Waller's, Butler's, Dryden's, Prior's, Swift's, Pope's u. a. Werken manche sehr glückliche Sinngedichte.

Beispielsamml. II. 34-39.

S. die bey andern Gelegenheiten angeführten poetischen Werke dieser Dichter. — Sammlung: *The Festoon, or a Collection of Epigrams, with an Essay on this Species of Composition.* Lond. 1765. 8.

15.

In den Werken mancher ältern Dichter Deutschlands findet man viele schätzbare Stücke dieser Art, vornehmlich Sittensprüche in Versen, voll Scharfsinn und Nachdruck; auch giebt es verschiedne glückliche Sinngedichte von Opitz, Olearius, Andr. und Christ. Gryph. Eigentliche und sehr schätzbare Epigrammatisten waren v. Logau und Wernicke. Unter den neuern sind v. Hagedorn, Ewald, Kästner, Lessing, v. Kleist, Gbdingk und Kretschmann die vorzüglichsten.

Beispielsamml. II. 40-61.

Salomon v. Logau (v. Logan) deutsch. Sinngedichte drey Tausend. Bresl. (1654.) 8. — Auswahl daraus von Ramler und Lessing, Leipz. 1759. 8. — Wernicke

nickens poetische Versuche in Ueberschriften, Zürich, 1763. 8. — mit Aenderungen, und andrer ältern Dichter Sinngedichten, von Ramler, Leipzig, 1780. 8. — v. Hagedorn's Sinngedichte s. im ersten Th. s. Werke. — Ewald's Lieder und Sinngedichte, Berlin 1757. 8. — Kästner's vermischte Schriften, Altenb. 1755. 72. 2 Theile. 8. N. Aufl. Altenb. 1783. 2 Theile. gr. 8. — Dess. Vorlesungen in der deutschen Gesellschaft zu Göttingen, Altenb. 1768. 73. 2 Theile 8. — Dess. meistens noch ungedruckte Sinngedichte. 1781. 8. — Lessing's Kleinigkeiten, Straßb. 1750. 8. — Vermischte Schriften. Th. I. Berl. 1771. 8. — v. Kleist's Sinngedichte, in s. poet. Werken. — Odeking's Sinngedichte, Leipz. 1778. 8. — (Kretschmann's) Epigrammen, Leipz. 1779. 8. — Sammlungen: Sammlung der besten Sinngedichte der deutschen Poeten, Th. I. Riga, 1766. 8. — Epigrammatische Blumenlese, (von Mühl) Offenbach, 1776 = 78. 3 Th. 8. — Sinngedichte der Deutschen, (von Brumby) Leipz. 1780. 8. — Die vollständige Sammlung (von Hrn. Füßli,) Sinngedichte der Deutschen; Zürich, 1788. 8. oder 6ter Theil. d. Allg. Blumenlese der Deutschen.

16.

Es giebt außer dem Epigramm noch verschiedene andere Arten kleinerer Gedichte, die mit demselben Scharfsinn, Lebhaftigkeit und Kürze der Gedanken und der Wendung gemein haben, wenn diese letztere gleich nicht scharf zugespitzt, spottend, oder satyrisch ist. Sie nähern sich vielmehr der Manier des ältern griechischen Sinngedichtes. — Dahin gehört das *Madrigal*, eine ehemals mehr, als jetzt gebräuchliche Dichtungsart, in Versen von ungleicher Länge, deren Inhalt feine oder sanfte Empfindung zu seyn pflegt, in einen verhältnißmäßigen, einnehmenden und eindringlichen

lichen poetischen Vortrag gekleidet. Bey den Italiänern und Franzosen findet man davon die häufigsten Beispiele.

§. MARMONTEL, Poet. Fr. Tom. II, p. 543. — CRESCEMBENI *Storia della volgar Poesia*, L. II, c. 22. 23. — Casp. Sieglcr, von den Madrigalen; Leipz. 1653. 8. — Vergl. über diese, und die folgenden kleinern Dichtungsarten, REMOND DE ST. MARD, *Reflexions sur les Sonnet*, etc. *Oruv.* T. V. p. 86 ff. — *Ecole de Literature*, T. II. Art. XXI. — §. Madrigale von Petrarca, Tasso, Lemene, Montreuil, Moncrif, Lainez, v. Hagedorn und Gdh, in der *Beyspielsamml.* B. II. S. 62: 69.

17.

Eben dieß ist auch der Fall bey dem Sonnet, dessen Inhalt gewöhnlich sanfte und zärtliche Empfindung ist. Nur wird die äußere Form dieser Dichtart durch gewisse Vorschriften beschränkt. Ein Sonnet muß aus vierzehn, gleich langen, Versen bestehen, wovon die acht ersten in zwei Quadraine eingetheilt sind, worinn nur zwei Reime, und vier männliche, und vier weibliche Endungen abwechseln. Am Schluß der vierten und achten Zeile muß der Sinn vollständig seyn. Dieß letztre fodert man auch von den beyden Terzeten, oder den zweymal drey übrigen Versen, in denen gleichfalls nur zwey Reime vorkommen.

§. *Traité du Sonnet.* par Mr. Colletet, Par. 1658. 12. — CRESCEMBENI, *Storia d. v. P.* T. II. Cap. XIV-XXI. — QUADRIO *Storia e Ragion d'ogni Poesia*, T. III. p. 12 ff. — MURATORI *della perf. Poes.* T. I. p. 19. — *Sulgers Allg. Rh. u. A. Art. Sonnet.* — Vergl. BOILEAU *Art. Poet.* II. 83 ff.

18.

So gekünstelt, und gezwungen die Form des Sonnets durch diese Regeln wird; so haben sich doch sehr viele Dichter, vornehmlich in Italien, diesem Zwange unterworfen, und zum Theil vortrefliche Gedichte dieser Art geliefert. Den ersten Rang verdient darunter unstreitig *Petrarca*, dessen Sonnete so vielfache Schönheiten der sanftesten Empfindung, der lebhaftesten Phantasie, und des wohlklingendsten Ausdrucks haben. Er fand eine grosse Menge von Nachahmern, deren keiner ihn völlig erreichte. Bey den Franzosen und Deutschen war das Sonnet ehemals üblicher, als jetzt; und bey den letztern ward es mit sonderlichem Glücke bearbeitet.

Eine der besten Sammlungen italiänischer Sonnete ist die von *Gobbi*; *Scelta di Sonetti e Canzoni de' piu eccellenti Rimatori d'ogni Secolo*. Venez. 1727. 4 Voll. 12. — Vom *Petrarca* sind die besten Ausgaben von *Muratori*, Modena, 1711. 2 Bde. 4. und von *Castelvetro*, Vened. 1754. 2 Bde. 4. — Vergl. *Reinhard's* Versuche über die italiän. Dichter, Th. I. S. 241 ff. und am ausführlichsten die *Memoires pour la vie de Petrarque*; Amst. 1764. ff. 3 Voll. gr. 4. übers. Lemgo, 1774:78. 3 Bde. 8. — Proben von ihm, Bern. Tasso, Annib. Caro, Gio. della Casa, Pucci. — *Scarron*, *Fontenelle*, *Desmarais* — *Shakspeare*, *Milton* — *Opiz*, *Flemming* und *Schiebler*, s. in der *Beyspießsamml.* II. 70:89.

19.

Fast noch künstlicher, aber doch zuweilen von gefälliger Wirkung, ist die Form des *Rondeau*, welches gemeiniglich aus dreyzehn Zeilen besteht, wovon die neunte und dreyzehnte das erste Wort, oder die Hälfte

Halbte des ersten Verses, das sogenannte Refrain, wiederholen. Ueberhaupt kommen nur zweyerley Reime darinn vor, fünf männliche, und acht weibliche, oder umgekehrt. Von andern, besonders bey den Franzosen üblichen, kleinern und tändelnden Dichtarten, dem Triplet, Jupromtu, Logogryph, den Boutrimes, Laïs, Wirelais u. s. f. darfman nicht vielmehr, als die Namen, wissen, und etwa aus einem, oder andern Beyspiele ihre Beschaffenheit und Geringsfügigkeit kennen lernen.

S. MALLET Principes pour la lecture des poëtes, T. I. p. 211. Ecole de Litterature, T. II. Art. XIX. XXI. — Vergl. Sulzer's Allg. Th. n. II. in diesen Artikeln. — Beyspiele aus mehrern, französischen und deutschen, Dichtern giebt die Beyspiele samml. B. II. S. 90 = 106,

VI.

Die Satyre.

I.

Die Satyre, als poetische Gattung betrachtet, ist eine durch die Rede bewirkte sinnlich vollkommene Darstellung menschlicher Laster, oder Thorheiten von ihrer nachtheiligen und lächerlichen Seite, um jene zu bestrafen, und verhaßt zu machen, diese zu verspotten, und zu belachen; und beydes den Lasterhaften, und den Thoren zu beschämen, und zu bessern.

©. DRYDEN'S *Essay on the Rise and Progress of Satire*, vor seiner engl. Uebers. des Juvenal's; deutsch, in der Berl. Samml. verm. Schr. B. V. S. 306. — *Discours sur la Satire*, par **BOILEAU DESPREAUX**, im dritten Th. s. Werke. — *Discours sur la Satire*, par le P. **BRUMOY**; ein Anhang zu des P. *Mourgues* *Traité de la Poésie Franc.* Par. 1755. 12. — Historisch: I. S. **CASauboni** de satyrica Graecorum poesi et Romanorum satyra, c. n. I. I. *Rambach*. Hal. 1774. 8. — *Discours sur la Satire* par Mr. **DACIER** in den Mem. de l'Acad. des Insr. ed. d'Amst. T. III. p. 246. — ©. auch I. **BROWN'S** *Essay on Satire*; ein Gedicht durch Pope's Tod veranlaßt, und in dessen Werken befindlich. Eine sehr reichhaltige Anzeige hieher gehöriger Schriften s. in E. F. *Gldgel's* Geschichte der komischen Literatur; Leipz. u. Regn. 1781. ff. 4. Bde. gr. 8. B. I. S. 273 ff. und B. II. III. — Vergl. die neue Ausg. von *Sulzer's* Allg. Theorie, Art. *Satyre*, wobei die Literatur derselben mit vorzüglichem Fleiße bearbeitet ist.

2.

In dieser zweifachen Verschiedenheit der Gegenstände, und in ihrer Behandlungsart gründet sich die Eintheilung der poetischen Satyre in die ernsthafte und muntre. Jene greift die großen Vergehungen, und wirklichen Laster an, zeigt sie in ihrer ganzen verderblichen, und hassenswürdigen Gestalt, und bestraft sie mit Ernst und Nachdruck. Diese schildert kleinere Vergehungen und Thorheiten, die mehr das äußere Betragen, als den innern Charakter, mehr den äußern Wohlstand, als die Sittlichkeit, entstellen, und belacht sie mit Wiß und Laune.

©. Drydens angef. Abh. S. 360.

3.

Unter den Lastern und Thorheiten sind vornehmlich diejenigen ein Gegenstand der Satyre, die in der menschlichen Gesellschaft überhaupt, oder in irgend einem Staate, einem Stande und Zeitalter, herrschend geworden sind. Denn eigentlich soll die Bestrafung des satyrischen Dichters mehr wider das Laster und die Thorheit, als wider den Verbrecher und Thoren, mehr wider eine ganze Gattung, als einzelne Individuen gerichtet seyn; es sey denn, daß er eines derselben als Beyspiel einer ganzen ähnlichen Menschenklasse aufstellen könne. In den einzelnen Charakteren, die der satyrische Dichter aufstellt, schildert er also nicht, in einzelnen wirklichen Personen befindliche, sondern an mehreren von gleicher Sinnesart bemerkte, von ihnen abgesonderte, und nun in Ein individuelles Bild vereinte, Züge. Persönlich darf die Satyre nur aufserst selten werden, und fast nur in dem einzigen Falle, wenn uns das Beste des Ganzen, und der allgemein schädliche Einfluß eines Verbrechens dazu auffodert, das sich auf keine andre Art rächen, oder strafen läßt.

S. Sulzer's Allg. Theorie, Art. Satyre. — Dryden's Abb. S. 343. — Rabner's Abb. vom Mißbrauche der Satyre, im ersten Theile seiner Schriften.

4.

Die vornehmsten Erfordernisse, welche beyde Arten der Satyre gemein haben, sind: Wahl Eines Hauptgegenstandes, Eines Lasters, das bestraft, Einer Thorheit, die verspottet werden soll; worauf sich dann alle einzelne Theile der Satyre beziehen müssen; schickliche Wahl der Ausführung, und der Form, die sowohl dem Gegenstande, als den Umständen der Zeit, der

der Nation, und der abgezielten Wirkung gemäß seyn muß; richtige moralische Würdigung der Vergehungen, Fehler und Ungerelmtheiten, die man schildern, und bestrafen will. Vergleichungsweise ist die ernsthafte Satyre leichter, als die muntre, weil die Gegenstände von jener auffallender sind, und ihre Darstellung nur Wärme, Ernst und Nachdruck fodert; die kleinern Fehler und Thorheiten hingegen oft versteckter liegen, durch Vorurtheil und Brauch geschützt und verkleidet werden, und ihre Verspottung mehr Scharfsinn, Witz und Laune bey dem Dichter voraussetzt.

5.

Ueberhaupt aber erwartet man von dem satyrischen Dichter jeder Art eine vorzügliche Scharfsichtigkeit in der Bemerkung menschlicher Laster und Thorheiten, folglich auch Kenntniß und Studium des Herzens und der Sitten; lebhaftes Gefühl dessen, was er schildert, bestraft und belacht, um es in seiner ganzen Verwerflichkeit, oder Unschicklichkeit einzusehen, und darzustellen; eigenthümliche satyrische Laune, wozu die Grundlage selbst in jenem höhern Grade des Scharfsinns und lebhaftern Gefühls zu suchen, und mit treffendem Witz der Gedanken und des Ausdrucks verbunden ist. Dazu muß Unsträflichkeit des moralischen Charakters, Liebe zur Wahrheit, und eine gesetzte Denkungsart kommen, die eben so weit von Leichtsinne und Menschengesälligkeit, als von übertriebener Strenge und Menschenhaß entfernt bleibt.

6.

Wenn der Zweck der Satyre Beförderung der Vollkommenheit und Verminderung des Uebels in der moralischen Welt ist; wenn sie Lasterhafte bessern, und andre

andre vom Laster zurückschrecken, den Thoren beschämen, und den Thorheiten ihre Larve abziehen kann; wenn sie oft wirksamer und eindringlicher wird, als der Vortrag des beweisführenden und strafenden Moralisten; so kann man ihre Zulässigkeit nicht in Zweifel ziehen. Nur ihr Mißbrauch kann nachtheilige Folgen haben, wenn jene Bestrafung in Schmähsucht, jene Verachtung in Muthwillen und Beleidigung übergeht.

S. Rabner's Sendschreiben von der Zulässigkeit der Satyre, im ersten Th. f. Schriften. — Flögel's Geschicht. der rom. Liter. Th. I. S. 296 ff.

7.

Jede Art der Satyre hat nun ihre besondere Regeln, in Ansehung ihres Inhalts und ihrer Schreibart. Die ernsthafteste Satyre ist wider gröbere Vergehungen und Laster gerichtet, die nicht nur dem, der sie begeht, sondern der ganzen menschlichen Gesellschaft nachtheilig und verderblich sind. Diese verdienen keine Schonung, sind kein Gegenstand des Belachens und leichten Spottes; müssen bloß von der hassenswürdigen Seite dargestellt werden, und fordern daher Würde, Ernst und Nachdruck in dem Vortrage des Dichters, der von lebhaftem Eifer wider sie entbrannt ist. Nur muß dieser Eifer nie in Bitterkeit, Nachsicht und Feindseligkeit ausarten,

8.

Die muntre Satyre hat geringere Abweichungen, Ungereimtheiten und Fehler zum Gegenstande, deren Einfluß minder beträglich und schädlich ist. Diese zeigt der Satyrist von ihrer lächerlichen, ungereimten, oder beschwerlichen Seite, und veranlaßt dadurch bey dem,

dem, der sie an sich hat, Beschämung und Vorsatz, sie abzulegen, indem er zugleich andre davon zurückhält. Dazu dienen lebhaftere und treffendere Schilderungen der Thorheiten, ein leichter, scherzhafter Ton der Schreibart, natürlicher, kunstloser Witz, ohne Anzüglichkeit und muthwilligen Leichtsin. Am besten schickt sich der Ton geselliger, munterer Vertraulichkeit für diese Gattung, der auch zugleich ein Beförderungsmittel ihrer Wirkung werden kann.

9.

Auch als Gedicht betrachtet, verträgt die Satyre mancherley Form und Einkleidung, und läßt sich in Briefe, Erzählungen, Gespräche, Schauspiele, Lieder, Epochen, u. s. f. als Hauptinhalt, und herrschender Ton, oder als einzelner Antheil, und eingestreute Würze, bringen. Die gewöhnlichste Form der poetischen Satyre aber ist die didaktische, wodurch sie mit dem eigentlichen Lehrgedichte vieles gemein hat; doch ist es dieser Form sehr vortheilhaft, wenn der Vortrag des Dichters nicht immer allgemein bleibt, sondern an einzelne Personen gerichtet, und durch eingemischte Reden und Dialogen abgeändert, und dramatisirt wird. — Zur Versart solcher Satyren wählen die Alten den Jamben, oder den Hexameter; die neuern Dichter bedienen sich des Alexandriners, oder des fünf Fußigen Jamben.

S. über die Versart der Satyre, Dryden's Abh. S. 381.

10.

Bei den Griechen war die Form dieser Dichtungsart gewöhnlich dramatisch, und sie machte eine eigene Art von Schauspielen aus, die von der eigentlichen

den Komödie verschieden, eine Mischung tragischer, wenigstens heroischer Handlung mit dem Komischen, und eigentlich, als Chorgesang, die erste Grundlage der nachher abgesonderten beyden Schauspielgattungen waren. Sie wurden als Nachspiele, oder Zwischenspiele auch hiernach beybehalten, und in der Folge auch bey den Römern eingeführt, wo sie jedoch zur niedrigsten Gattung des Komischen hinab sanken. Der *Cyklops* des Euripides ist das einzige Stück dieser Art, welches sich bis auf unsere Zeiten erhalten hat. — Von den lyrischen Satyre des Archilochus haben wir nur noch einzelne Fragmente. — Die Sillen der Griechen scheinen eine didaktische Form gehabt zu haben; sie gehörten aber mehr zu den Parodien, wovon hernach besonders wird geredet werden.

S. darüber die bey S. 1. angeführte historische Abhandlung des Casaubonus und Dacier. — Vergl. Elobius Versuche aus der Literatur und Moral, Stück I. S. 119. BRUMOY Discours sur le *Cyclope* d' Euripide, et sur le Spectacle Satyrique, in sein. Theatre des Grecs, ed. in 8vo. T. VI. p. 318. — Flögel's Gesch. der rom. Lit. B. I. S. 332 ff. — J. G. BUHLE de fabula satyrica Graecorum; Goett. 1787. 4. — Die Fragmente der Zauber des Archilochus s. in BRUNKII Analectis, T. I. p. 40. T. II. p. 236. Auch gehört hieher das Fragment einer Satyre auf die Weiber von Simonides, ebend. p. 124. — Von den Sillen (σῖλλοις) der Griechen s. Casaub. l. c. L. II. c. 3. — Flögel's Gesch. d. rom. Lit. B. I. S. 363 ff.

II.

Die eigentliche didaktische Satyre entstand erst bey den Römern; und ihr Urheber war Lucil, von dessen Gedichten nur noch einzelne Stellen übrig sind.

Mehr

Mehr Ausbildung erhielt diese Dichtungsart in der Folge vom Horaz, Juvenal und Persius. Des erstern Satyren sind die schönsten Muster in der muntern, und die der beyden letztern Dichter in der ernsthaften Gattung.

Beyspielsamml. II. 109 = 122.

Von der Satyre der Römer, und ihren verschiedenen Arten, s. Flögel's Gesch. der rom. Lit. B. II. S. 1 — 57; und ebendas. S. 12 ff. eine Vergleichung der griechisch. und römisch. Satyre. — Schon früher, als Lucil, schrieben Ennius und Patru römische Satyren, die aber nur ihres gemischten Inhalts wegen diesen Namen führten. — Die Fragmente Lucil's, der 30 Bücher Satyren schrieb, sammelte Doussa. L. B. 1664. 4. auch Haverkamp bey s. Ausg. des Censorinus, L. B. 1743. 8. — Horazens Satyren sind von Hrn. Wieland sehr glücklich in deutsche Verse übersetzt, und mit ungemein lehrreichen Einleitungen und Anmerkungen begleitet; Leipz. 1786. 2 Bde. gr. 8. — Vergl. *Dan. Heinsii de Satyra Horatiana Libri II.* bey s. Ausgabe des Horaz, L. B. 1612. 8. — S. auch Dusch Briefe z. B. d. G. Th. VI. Br. 1 = 3. Vom Juvenal und Persius lieferte Thom. Marshall, London 1723. 8. eine sehr brauchbare Ausgabe. — Eine sehr gute Vergleichung der Satyre des Horaz, Juvenal und Persius s. in Dryden's angef. Abh. S. 326.

12.

Die Italiäner haben sehr schätzbare Gedichte dieser Art, meistens in der römischen Manier, vom Ariost, L. Alamanni, Salvator Rosa, Mengini, Dotti und dem ältern Grafen Gozzi.

Beyspielsamml. II. 123: 146.

GIUS. BIANCHINI Diss. della Satyra Italiana. In Massa, 1714. 4. — Sammlungen: von Sansovino: Sette Libri di Satyre. Venez. 1573. 12. von Andini: Satyre di cinque poeti illustri. Venez. 1565. 12. — Delle Satyre e Rime del div. L. ARIOSTO. Hamb. 1731. 8. — Opere Toscane di L. ALAMANNI, Venez. 1538. 8. T. I. — Satyre di B. MENZINI, Amst. 1718. 8. Ven. 1766. 8. — di SALVATOR ROSA, Amst. 1769. 4. — del Cavali. DOTTI, Gen. 1757. 12. — Il Trionfo dell' Umiltà, Poemetto, e dodeci Sermoni del Comte GASP. GOZZI, Ven. 1764. 8. — Ueber diese und mehrere Satyrenschreiber der Italiäner s. Fildes's Gesch. B. II. S. 57 bis 270.

13.

Regnier und Boileau sind die klassischen Satyrendichter der Franzosen; unter den Engländern haben sich Donne, der Graf v. Rochester, Pope, Swift, Young, Churchill und Dr. Johnson in dieser Gattung das meiste Verdienst erworben.

Beyspielsamml. B. II. 147: 192:

Satyres et autres Oeuvres de MATHURIN REGNIER, Lond. 1733. 4. Paris, 1750. 2 Voll. 12. — Oeuvres de BOILEAU DESPREAUX, avec le commentaire de Mr. de Maizeaux, à la Haye. 1729. 4 Voll. 12. à Dresde, 1767. 4 Voll. 8. ed. de Mr. St. Marc, Par. 1747. 5 Voll. 12. — DONNE'S Poems; Lond. 1669. 8. Ungearbeitet stehen drei seiner Satyren in Pope's Werken, nebst eignen Satyren dieses letztern Dichters. Vergl. Dr. Warton's Essay on Pope, Vol. II. Sect. X-XIII. — SWIFT'S Works; Lond. 1776-79. 25 Voll. 8. — Dr. YOUNG'S Love of Fame, the Universal Passion, in seven characteristical Satyres, im ersten Bande seiner Werke; und mit Ebert's Eschenburg's Theorie. I Ueber

Uebersetzung und Kommentar, Braunschw. 1771. gr. 8. —
CHURCHILL'S Poems, Lond. 1778. 3 Voll.
 8. — **Dr. JOHNSON'S Works**, by *Hawkins*,
 Lond. 1787. 12 Voll. gr. 8. — Von mehreren Sa-
 tyristen der Franzosen s. Flögel, B. II. S. 407 =
 638. und von denen der Engländer, ebend. S. 314 =
 407.

14.

Unsre besten poetischen Satyren sind die von
 Rachel, v. Caniz, v. Haller, v. Hagedorn,
 Rabener, Michaelis, und dem jüngern Grafen
 zu Stolberg.

Beispielsamml. B. II. S. 193 = 240.

Rachel's satyrische Gedichte, Berl. 1743. 8. — von
 Caniz Gedichte. Berl. 1765. gr. 8. — Aus v. Hal-
 ler's Lehrgedichten gehören hieher; Gedanken über
 Vernunft, Aberglauben und Unglauben; die
 Falschheit menschlicher Tugenden; die ver-
 dorbenen Sitten. — Aus v. Hagedorn: Der
 Weise; die Glückseligkeit; das Schreiben an
 einen Freund; der Schwächer, u. S. Rh. l. f. Wer-
 ke. — Rabeners sämmtl. Schriften, Leipz. 1778.
 6 Bände. 8. In Versen ist darunter nur der Beweis
 von der Unentbehrlichkeit deutscher Reime. —
 J. B. Michaelis Fabeln, Lieder und Satyren, Leipz.
 und Aurich, 1766. 8. und in f. poet. Versen, Gießen,
 1780 = 81. 2 Bände, 8. — Jamben von F. R. Gr. zu
 Stolberg; Leipz. 1784. gr. 8. — Von mehreren Sa-
 tyrenschreibern der Deutschen s. Flögel's Gesch. der
 kom. Liter. B. III. S. 1 = 555.

15.

Eine besondere Art der Satyre ist die Parodie,
 welche entweder den einzelnen Versen, oder dem ganz-
 en Gedichte eines bekannten Dichters durch Aendes-
 rung einzelner Wörter, oder durch Anwendung dersel-
 ben

ben auf einen andern Gegenstand, einen veränderten Sinn giebt, oder die ganze Manier eines Dichters nachbildet, und dadurch sein Gedicht, oder den Gegenstand desselben zu belachen. In dem letzten Falle, wo der Gegenstand beybehalten, aber komisch, oder satyrisch behandelt wird, ist die Parodie zugleich Travestirung. Gemeiniglich wählt man dazu ernsthafte Gedichte, um sie durch die Parodie komisch zu machen, obgleich auch das gegenseitige Verfahren von ähnlicher Wirkung seyn würde. Alle Dichtungsarten sind einer solchen Behandlung fähig; vornehmlich aber hat man sie auf epische und dramatische angewandt.

S. Discours sur l'origine et le caractère de la Parodie, par Mr. l'Abbé SALLIER, in den *Mem. de l'Acad. des Inscri.* T. X. ed. d'Amst. p. 633. — Sulzer's Allg. Th. Art. Parodie. — Fildes's Gesch. der kom. Lit. Th. I. S. 84 ff. 349 ff.

16.

Erfinder der epischen Parodie soll der griechische Dichter Hipponax (Olymp. 60) gewesen seyn; und Hegemon von Thasos der erste Urheber der dramatischen, und Archilochus der lyrischen. Wenn wir indeß gleich keine eigentliche ganze Parodien der Griechen mehr haben; so finden wir doch viele einzelne parodirte Stellen in der *Batrachomyomachie*, und in den Lustspielen des Aristophanes. Neuere Gedichte dieser Art sind:

L'Iliade Giocosa di LOREDANO; *Opere*; T. IV. — L'Iliade travestie par MARIVAUX; *Oeuvres*, Par. 1758. 7 Voll. 12. — Le Virgile travesti, par SCARRON, *Oeuvres*, Amst. 1755. 9 Voll. 12. — La Henriade travestie, a la Haye, 1746. 12. — Parodies du nouveau Theatre Ita-

lien, Par. 1731-35. 4 Voll. 12. — Einige glückliche Parodien von Hrn. Kästner, in s. vermischten Schr. Th. I. S. 194. — Virgil's *Meneis*, travestirt v. Blumenauer; Wien, 1783. ff. 4 Bände 8. — Ueber die Parodie bey den Griechen s. Fißgel's Gesch. B. I. S. 356 ff. — *Homeri et Hesiodi Certamen, Matronis et alior, Parodiæ etc.* ex ed. *Henr. Stephani*; Par. 1573. 8.

V.

Das Lehrgedicht und die Epistel.

I.

Unterricht und Erziehung sind die beyden vereinten Hauptzwecke aller Poesie. Aber in einigen Dichtungsarten ist der erste dieser Zwecke herrschend, in andern der zweyte. Diejenige Gattung, worinn der Unterricht der vornehmste Zweck, und die Erziehung diesem untergeordnet, oder vielmehr das Mittel zu seiner Erreichung ist, nennt man die *didaktische Poesie*, oder das *Lehrgedicht*; worinn allgemeine Wahrheiten, Grundsätze, oder Vorschriften poetisch vorgetragen werden, und durch diesen Vortrag einen höhern Grad der Lebhaftigkeit, und des Eindrucks erhalten.

Vergl. über diese Dichtungsart: *Ramler's Vatteur*, Th. III. S. 89 ff. *MARMONTEL* Poet. Fr. T. II. Ch. 22. *WARTON'S* Diss. on Didactic Poetry, vor s. engl. Uebers. Virgil's — Dr. *BLAIR'S* Lectures on Rhet. and B. L. Lect. XL. — Engel's Anfangsgr. Th. I. Hauptst. V. Eberhard's Th. d. sch. W. S. 153 ff. — Dusch's Briefe zur Bildung des Geschmacks. (Leipz. und

und Bresl. 1764-73. 6 Bände 8. N. Aufl. e. d. 1773.
ff. bis ist 3 Bände 8.) B. I. und II. der ältern Ausg.;
besonders B. II. Br. 1-6,

2.

Der Inhalt des Lehrgedichts ist folglich allemal unterrichtend, an sich selbst aber von mannichfacher Art. Die allgemeinen Wahrheiten und Grundsätze, die hier bey weitem nicht so vortheilhaft einzeln und abgerissen, als in einer zusammenhängenden Verbindung, vortragen werden, welche sowohl in ihrer Natur, als in der dichterischen Gedankenfolge ihren Grund hat, sind entweder philosophische, oder artistische und wissenschaftliche Bemerkungen und Regeln, die der Dichter zu versinnlichen, und dadurch desto eindringender zu machen sucht. Und hierauf gründet sich eine zweyfache Einteilung der Lehrgedichte: in solche, die philosophische Wahrheiten, theoretische oder praktische, und unter diesen vornehmlich moralische, vortragen, und in andre, welche die Wissenschaften und Künste, und deren Vorschriften, zum Inhalt haben. Jene kann man philosophische, diese scientificische, oder artistische Lehrgedichte nennen.

3.

Aus mißverstandnen Begriffen von Wahrheit und Erdichtung hat man dem Lehrgedichte seine Stelle unter den Dichtungsarten streitig gemacht, und behauptet, es sey überall nicht, oder doch nur stellenweise, ein Gedicht zu nennen. Allein es unterscheidet sich von dem prosaischen und scientificischen Unterrichte, nicht bloß durch die äußere Form, sondern auch wesentlich durch die ganze Behandlung der Lehren und Wahrheiten, welche der Dichter so sinnlich und lebhaft, als

möglich darstellt; und dann auch durch die hinzukommenden poetischen Wirkungsmittel, Bilder, Beispiele, Schilderungen, Charaktere, und selbst durch die Schönheit und Sinnlichkeit der poetischen Einleidung.

E. Ramler's *Batteur*; III. 89.; St. MARD *Reflexions etc.* p. 46.; MARMONTEL. *Poet.* Fr. T. II. p. 524. — Vergl. dagegen: Schlegel's *Batteur*, II. 238. und Dufrenoy's *Briefe zur Bildung des Geschmacks*, ältere Ausg. Th. II. Br. 1. 3. — Engel's *Anfangsgr.* Th. I. S. 90 ff.

4.

Im Lehrgedichte werden allgemeine Wahrheiten, Lehren und Betrachtungen mit einer Sinnlichkeit, Lebhaftigkeit und Stärke vorgetragen, die dem prosaischen und systematischen Vortrage derselben nicht eigen ist, noch eigen seyn darf. Diese Lebhaftigkeit, und der dadurch bewirkte Eindruck, wird desto stärker, je mehr die Wahrheiten bey dem Dichter selbst in Gefühl übergegangen sind, und mit seinem eignen Zustande in Verbindung sind. Sie wird selbst durch die wirksamere Kraft dichterischer Vorstellungen, ihres Ausdrucks und Reichthums, befördert, und durch die Hülfe des Sylbenmaßes unterstützt, welches diese Vorstellungen wohlklingender und sinnlicher einleidet, und die Lehren dem Gedächtnisse leichter einprägt. Und so beschäftigt der Lehrdichter nicht bloß den Verstand seines Lesers, sondern auch dessen Phantasie und Gefühl.

E. Engel's *Anfangsgr.* Th. I. S. 92 ff. — Beispiele dieser Behandlungsart giebt Dr. Blair, *Lect.* 40. S. 363 ff. der Engl. Quartausgabe.

5.

Für Lehrgedichte jeder Art wird Ein Hauptinhalt, Ein gemeinschaftlicher Gegenstand des Ganzen erfordert, das ist, eine Reihe oder Folge von Wahrheiten und Lehren, die mit einander in natürlicher Verbindung stehen, und sich auf Ein gemeinschaftliches Ziel hinführen lassen. Die Verbindungen und Uebergänge der Materie sind hier indeß von ganz andrer Art, als bey dem Nachdenken und Vortrage des Philosophen; denn sie werden durch eine sinnliche und dichterische Idenerweckung hervorgebracht, und veranlaßt. Aber Ordnung und Zusammenhang sind dennoch dieser Dichtungsart durchaus nothwendig,

6.

Klarheit und Deutlichkeit, die vornehmsten Eigenschaften jedes Unterrichts, sind auch dem Lehrgedichte nothwendig, sowohl in Ansehung der Gedanken und Vorstellungen, als ihrer Einkleidung und Bezeichnung. Ausserdem erfordert der Vortrag eine gewisse Bestimmtheit und Kürze, um dadurch den Zweck des tiefen Eindrucks zu befördern, und eine gewisse Mannichfaltigkeit, um in der Länge nicht zu ermüden. Der Lehrdichter kann daher den eigentlichen didaktischen Vortrag mit dem dialogischen, oder mit dem erzählenden sehr vortheilhaft abwechseln; und zu eben dieser Absicht werden ihm auch schicklich eingemischte Beschreibungen, Gleichnisse, Gemälde und Charaktere, beförderlich seyn.

Vergl. Engel's Anfangsgr. Th. I. S. 119 ff.

7.

Die erste Art von Lehrgedichten, welche philosophische Wahrheiten und Lehren vorträgt, erfordert eine vorsichtige Wahl des Inhalts. Nicht alle philosophischen Wahrheiten, nicht die höhern und abgezogenen, die ohne Zergliederungen, Beweise und Schlüsse nicht gefaßt werden können, sind einer poetischen Behandlung fähig, sondern nur solche Wahrheiten, die leicht in Gefühl und Empfindung übergehen, und sich ohne Mühe, und zu ihrem Vortheile sinnlich und anschauend darstellen lassen. Dieser Vorzug ist besonders den moralischen Wahrheiten eigen, von denen der Verstand, nicht bloß seiner Ausbildung und Belehrung wegen, sondern in der Absicht überzeugt wird, daß sich der Wille nach dieser Einsicht bestimmen, und lebhaftes Gefühl für Tugend und Pflicht dadurch erweckt werden soll. Ganz sind indeß die theoretischen Wahrheiten der Philosophie dem Lehrdichter nicht zu untersagen; denn einige unter ihnen sind einer praktischen Anwendung und Versinnlichung nicht minder fähig. Nur muß ihr Umfang nicht zu groß, noch ihr Gesichtspunkt allzu vielfach seyn.

S. Engel's Anfangsgr. Th. I. S. 107 ff.

8.

Bei der Anwendung des poetischen, und folglich sinnlichen Vortrages zur Einkleidung philosophischer, und folglich allgemeiner und übersinnlicher Wahrheiten, hat der Lehrdichter eben so sehr eine zu einseitige Ausweichung in das Gebiet der Dichtkunst, als eine zu lange und gleichförmige Verweilung in den Gränzen der Philosophie zu vermeiden. Seine Sprache muß da, er nicht zu anhaltend dichterisch, und niemals zu
begeht

begeistert, zu lyrisch, oder pathetisch werden; auch muß er in seinen Verzierungen, Bildern und Allegorien eine gehörige Mäßigung beobachten, und den Ton seines Vortrags zum öftern abändern. Auf der andern Seite aber muß er seine philosophischen Wahrheiten nicht in schulgerechten Ausdrücken, Erklärungen, Beweisen, Sätzen oder Schläffen, auch nicht in einer zu strengen Ordnung, vortragen, sondern mehr auf Leben und Erfahrung hinführen, nie kalt und trocken zergliedern, sondern erwärmt und lebhaft rühren, und überzeugen.

S. Engel's Anfangsgr. S. 113 ff.

9.

Moralischer Unterricht war ein sehr gewöhnlicher Inhalt der frühesten Gedichte; nur verwebte man ihn gewöhnlich mit Gedichten von andrer, z. B. epischer und lyrischer Gattung. Wir haben daher aus dem Alterthume wenig eigentliche Lehrdichter dieser Art. Unter den Griechen sind es die sogenannten Gnomologen, oder Spruchdichter, welche die Regeln des Lebens in kurze Denkverse brachten: vornehmlich Pythagoras, Solon, Theognis, und Phocylides. Von den römischen Dichtern gehören Publius Syrus und Dionysius Cato hierher; vorzüglich aber Lucretz, wegen seines metaphysischen Gedichtes von der Natur der Dinge. Neuere lateinische Dichter dieser Art sind de Polignac und Browne.

Sententiosa vetustissimorum Gnomiorum poetarum Opera, c. praef. Heynii, Lips. 1776. 2 Voll. 8. — Ἡθικὴ Ποιητικὴ, s. Gnomici Poetae Graeci; ex ed. Brunckii; Argent. 1784. 8. PYTHAGORAE aurea Carmina, ex ed. I. A Schier; Lips. 1750. 8. übers. von
Hrn.

Grn. Gleim im *L. Merkur* v. J. 1775, II. 97. einzeln, Halberst. 1780. 8. — THEOGNIDIS Sententiae, c. Seberi. Lipsf. 1620. 8. — PHOCYLIDIS *Ναυτηριον*, ex ed. Schierii, Lipsf. 1751. 8. — PUBLII SYRI Mimi f. sententia, edit. Gruteri, L. B. 1708. 8. — DIONYSII CATONIS Disticha de moribus ad filium, c. n. var. ex ed. Arntzenii, Amst. 1759. 8 maj. LUCRETII CARI de Natura Rerum Libri VI. c. n. Tho. Creech, Oxon. 1695. 8. — Basil. 1754. 8. Vergl. Dusch's Briefe zur Bildung des Geschmacks, neue Auflage. Theil II. Br. 1 — 5. — MELCII, Card. de POLIGNAC Antilycretius, f. de Deo et Natura Libri IX. Parisf. 1747. 2 Voll. 8. Lipsf. 1748. 8. S. die angef. Briefe, Th. II. Br. 6. IS. HAWKIN'S BROWNE de Animae immortalitate; Lond. 1754. 4. Hamb. 1754. gr. 8. — Ueber diese und die meisten im folgenden § angeführten Lehrgedichte s. Dusch's Briefe 3. B. d. S. Th. I. und II. n. A. — Vergl. die Beyspielsammlung, B. II. S. 244 = 273.

10.

Welcher ist die neuere Poesie an philosophischen Lehrgedichten. Die besten darunter in französischer Sprache sind von Louis Racine, Voltäre und Dularde; in englischer von Pope, Waller, Prior, Young, Akenside, Ogilvie, Hayley und Pyl; und in deutscher von Opitz, Zernitz, v. Haller, v. Hagedorn, Sukro, Gellert, Giseke, v. Creuz, Kästner, v. Cronegk, Wieland, Gleim, Witzhof, Uz und Dusch.

Beyspielsamml. B. II. S. 274 = 448.

La

La Religion, Poeme en six Chants, par LOUIS RACINE — *La Grace*, en quatre Chants, par le meme; dans ses *Oeuvres*, T. III. — VOLTAIRE, Discours sur l'Homme; la Religion Naturelle; Le Disastre de Lisbonne; *Oeuv.* T. XII. ed. de *Beaumarchais*. — La Grandeur de Dieu dans les merveilles de la Nature, par Mr. DULARD; Par. 1758. 12. — POPE'S Essay on Man; and Moral Essays; *Works*, Vol. II. WALLER, on Divine Love — On the Fear of God — On Divine Poesy; *Works*, Lond. 1729. 8. — PRIOR'S Alma, or the Progress of the Soul, — Solomon; — *Works*, Vol. I. — Dr. YOUNG'S Complaint or Night-Thoughts; englisch und deutsch von Herrn Ebert, Braunschweig, 1760: 71. 5 Bände, gr. 8. Mehrere Gedichte dieser Art s. in s. Werken, Lond. 1778. 5 Voll. 8. Deutsch, Braunschw. 1777. 2 Bände, gr. 8. — Dr. AKEN-SIDE'S Pleasures of Imagination; Lond. 1754. 8. — OGILVIE'S Day of Judgment; Lond. 1762. 4. Providence; Lond. 1762. 4. — HAY-LEYS Triumphs of Temper; Lond. 1778. 4. — PYL'S Progress of Refinement; in his Poems; Lond. 1787. 2 Voll. gr. 8. — *Opiken's* Plutua und Vielgut, in s. poet. Werken, Amst. 1644. 3 Theile. 12. — *Zerniken's* Versuch in moralischen und Schäfergedichten; Hamb. 1748. 8. — v. *Haller's* Versuch schweizerischer Gedichte; Bern, 1777. 8. — v. *Hagedorn's* moralische Gedichte, in s. Werken, Th. I. — *Ehr. Jos. Sukro's* poet. und prof. Schriften; Coburg, 1770. 8. — *Sellert's* Lehrgedichte, in s. sämtlichen Schriften. — *Giselen's* poet. Werke: Braunschweig 1767. gr. 8. — v. *Ercuz* Oden und andere Gedichte; Frankfurt. 1769. 12 Bände, gr. 8. — *Kästner's* vermischte Schriften; Altenb. 1783. 2 Bde. gr. 8. — v. *Eronegk's* sämtl. Schriften; Anspach, 1765. 2 Bände, gr. 8. — *Wieland's* poetische Schriften; Zürich, 1770. 3 Bände, gr. 8. *Musarion*, in s. Gedichten, B. I. — *Gleim's* Hallabat, oder das rothe Buch; Th. I, II. Hamb. 1775. 4. Th. III. Halberst. 1781. 8. — *Witthof's* akademische Gedichte; Leipzig, 1782, 83. 2 Bände. gr. 8. — *Uken's* poetische Schriften;

ten: Leipz. 1767: 68. 2 Bände, 8. — Dusch's poetische Werke; Rh. I. Altona, 1765. gr. 8.

II.

In der zweiten Art von Lehrgedichten, die wir oben die *scientifischen* oder *artistischen* nannten, werden diejenigen Regeln und Vorschriften poetisch vortragen, welche irgend eine *Wissenschaft* oder *Kunst* betreffen, und zur Ausübung oder Beurtheilung derselben Anleitung geben. Der Dichter wählt hier am liebsten solche Wissenschaften, deren Wahrheiten sich der anschauenden Erkenntniß erleuchtend machen lassen, und die, wo möglich, nahe an Empfindung gränzen. Eben so verfährt er in Ansehung der Künste, sowohl der mechanischen, als der schönen, die schon, ihrer sinnlichen Gegenstände, ihrer ganzen Ausübungsart, und vornehmlich ihres mit der Poesie verwandten Endzwecks wegen, für die dichterische Behandlung bequemer, und vortheilhafter sind,

I 2.

Auch hier unterscheidet sich die ganze Anordnung und Einkleidung gar sehr von der wissenschaftlichen und Kunsttheorie selbst, und ihrem systematischen Vortrage. Dem Dichter ist nicht sowohl um strenge Vollständigkeit und Zulänglichkeit der Vorschriften, als um Auszeichnung der wichtigsten unter ihnen, und deren Versinnlichung zu thun. Und zu dieser Absicht braucht er die oben erwähnten Hilfsmittel seiner Kunst. Außer den eigentlichen Vorschriften der Wissenschaften und Künste, sind auch merkwürdige Perioden ihrer Geschichte, ihre Verbindung mit andern Kenntnissen, die möglichen Grade ihrer Vollkommenheit, und ihre Einflüsse, in die Glückseligkeit, Belehrung und Unterhaltung

tung der menschlichen Gesellschaft, Gegenstände solcher Lehrgedichte.

13.

Von den Dichtern der Griechen gehören folgende in diese Klasse: Hesiodus, Empedocles, Aratus, Oppian; von den römischen Dichtern: Virgil, Columella, Horaz, Manilius, Grätius Faliscus; und von neuern lateinischen Poeten, Vida, Rapin, Vaniere, du Fresnoy und Marry.

— Beyspielsamml. B. III. 3: 73.

HESIODI Εργα και Ἕμπεδοκλῆς, v. ej. Opera, Lips. 1777. 8 maj. — *EMPEDOCLIS* Carmina περί φύσεως und περί Σφαιρας, ex ed. Hedrich, Dresd. 1711. 4. — *ARATI* φαινόμενα, Oxon. 1772. 8. (ins lateinische von Cicero übersetzt.) — *OPPIANI* Ἀλιευτικά und Κυνηγετικά, edit. Schneideri Argent. 1776. 8 maj. — *VIRGILII* Georgicorum Libri IV. v. ej. Opp. Englisch übersetzt und weitläufig commentirt von Martin, Lond. 1746. 8. Deutsch von Hrn. Dusch, Hamb. und Leipz. 1760. 8. Meisterhaft in deutsche Hexameter, mit Erläuterungen: von Wolf; 1789. gr. 8. — *HORATII* Epistola ad Pisones, s. de Arte Poetica, sieh. oben, Einl. — *COLLUMELLAE* Hortus, v. inter Scriptores Rei Rusticae Veteres, ex ed. Gesneri, Lips. 1773. 74. 2 Voll. 4. — *MANILII*, Astronomicum, c. Stosberi, Argent. 1767. 8 maj. — *GRATII FALISCI* Cynegeticon, Miletum, 1775. 8 m. — *VIDAE* Poeticorum Libri III., Bombycum Libri II. et Scacchia Ludus, v. in ej. Opp. Lond. 1732. 2 Voll. 8. — *RAPINI* Hortorum Libri IV. Par. 1666. 8. — *VANIERII* Prædium Rusticum, Par. 1746. 12. — *DU FRESNOT* de Arte Gra-

Graphica, Par. 1757. 12. — MARSY *Carmen de Pictura*, Par. 1736. 8.

14.

Aus der zahlreichen Menge neuerer Dichter sind die vornehmsten in Italien: Alamanni, Ruccellai, Menzini und Riccoboni; in Frankreich, Boileau, Watelet, Dorat und De Lille; in England, Pope, Buckingham, Roscommon, Hill, Dyer, Philips, Armstrong, Somerville, Grainger, Mason und Hayley. In Deutschland blieb diese Gattung fast ganz unbearbeitet; und wir haben darinn nur wenige Gedichte von Lessing, Kästner, Lichtwer und Dusch.

Beispielsamml. III. 74 ff.

La Coltivazione di L. ALAMANNI, e le Api; di RUCCELLAI, Padova, 1714. 4. — Opere di BEN. MENZINI; Venez. 1769. 4. Voll. 12. L'Arte Rappresentativa di L. RICCOBONI, in f. Histoire du Theatre Italien, Par. 1727. 2 Voll. 8. T. II. — L'Art Poetique de BOILEAU, dans ses *Oeuvres*, T. II. — L'Art de peindre, Poeme de Mr. WATELET, Amst. 1761. 12. — La Declamation theatrale, en quatre chants: la Tragedie, la Comedie, l'Opera, et la Danse, par Mr. DORAT, Par. 1766. 67. gr. 8. Les Jardins, ou l'Art d'embellir les payages, par l'Abbé DE LILLE; Par. 1782. 8. — POPE'S Essay on Criticism; *Works*, Vol. I. — Duke of BUKINGHAM'S Essay on Poetry; *Works*, Lond. 1753. 2 Voll. 8. — Earl of ROSCOMMON'S Essay on translating Verses, v. the Minor Poets, (Dubl. 1751. 2 Voll. 8.) Vol. I. p. 1. — HILL'S Art of acting; *Works*, Lond. 1753. 4. Voll. 8. — The Fleece, a Poem. by DYER, Lond. 1759. 4. The Cyder, a Poem, by I. PHILIPS,

LIPS, Lond. 1704. 8. — ARMSTONG'S Art of preserving Health; Lond. 1773. 8. — The Chase by SOMERVILLE, in his Poems; Lond. 1772. 8. — The Sugar-Cane, a Poem by GRADINGER; Lond. 1764. 4. — The English Garden, by MASON; Lond. 1783. 8. — HAYLEY'S Epistle to an eminent Painter. — Essay on Epic Poetry. — Essay on History; *Poems*, Lond. 1785. 6 Voll. 8. — Lessing über die Regeln der Poesie und Tonkunst, in der II. Ausg. f. Schriften, Th. I. S. 273. — Kästner's philosoph. Gedicht von den Kometen, in f. verm. Schriften, Th. I. — Lichtwer's Recht der Vernunft, Berlin, 1758. gr. 8. — Dusch's Wissenschaften, ein Lehrgedicht; poet. Schr. Th. I.

15.

Mit dem Lehrgedichte ist die beschreibende Poesie, als besondere Gattung betrachtet, sehr verwandt, indem solche Gedichte, in welchen Beschreibung und Schilderung der Hauptzweck des Dichters ist, durch nichts so sehr an Wirksamkeit und Eindruck gewinnen, als durch Einstreuung des moralischen Unterrichts, und durch öftere Hinsicht auf denselben. Auf der andern Seite aber ist auch die Beschreibung eines der fruchtbarsten Hülfsmittel des Lehrdichters, um seinen allgemeinen Wahrheiten sinnliche Kraft zu geben, und sie, auf anschauliche Gegenstände angewandt, darzustellen.

Ueber die beschreibende Poesie s. Dr. BLAIR'S Lect. XL. — Engel's Anfangsgr. Hauptst. VI. — Eberhard's Th. d. sch. W. S. 165 ff. — Vergl. Lessing's Laokoon, in mehreren Abschnitten; und Herder's Krit. Walder, I. 195 ff.

In diesem Betrachte ist die Beschreibung fast allen Dichtungsarten eigen, und eines der vornehmsten Mittel der poetischen Nachahmung, die nicht, gleich der Nachbildung des Künstlers den Gegenstand auf Einen Anblick darzustellen vermag, sondern ihn nach seinen einzelnen Theilen und Beschaffenheiten beschreiben muß. Wenn nun gleich der Eindruck des Ganzen und Augenblicklichen hier nicht in dem Grade, wie in der bildenden Kunst, möglich ist; so hat doch der Dichter theils die Möglichkeit, erst entstehende, und auf einander folgende Gegenstände bis zum Werden, und bis zur Vollendung zu schildern, theils kann er auch manche Züge und Eigenschaften, mit allen ihren Abänderungen, Triebfedern und Wirkungen, bestimmter andeuten, und entwickeln; theils ist ihm auch der Vorzug eigen, den innern Zustand des Gemüths, dessen verschiedne, und wechselnde Bewegungen, auf mannichfaltige Art zu beschreiben, und zu schildern.

E. Engel's Anfangsgr. Th. I. S. 184 ff.

Eigentliche beschreibende Gedichte bestehen aus einer Reihe von Beschreibungen und Gemälden, die alle auf Ein gemeinschaftliches Ziel hingeführt werden, sich sämtlich in einen Hauptpunkt vereinen, und insgesamt mitwirkende Theile eines Ganzen sind. Auf die Wahl dieses Ganzen sowohl, als der einzelnen dabei bemerklich zu machenden, und zu schildernden Umstände, kommt in dergleichen Gedichten sehr viel an, die, bey reicher Einbildungskraft, und malerischen Talenten des Dichters, durch innere Fruchtbarkeit und Reichhaltigkeit des Gegenstandes gar sehr gewinnen, und
durch

durch ihre eigne Erheblichkeit den Werth der zu ihrer Schilderung und Verschönerung angewandten Mittel gar sehr erhöhen.

18.

Natur und Bedürfniß des Hauptgegenstandes müssen dem beschreibenden Dichter die Wahl der einzelnen Züge seiner Beschreibung, der Farben, und der ganzen Anordnung seines Gemäldes, an die Hand geben. Vorzüglich muß er diejenigen Umstände wählen, die in ihrer Art vorzüglich neu, interessant und charakteristisch sind. Die Schilderung muß übrigens wahr, richtig, faßlich, lebhaft, fruchtbar, nicht zu vorübergehend, aber auch nicht allzu ausgeführt und gedehnt seyn; nicht mißig, sondern dem Hauptzwecke beförderlich; nicht leblos und kalt, sondern beseelt, und auf die Empfindung wirkend. Auch wird das Gedicht desto vollkommener und anziehender, wenn der darinn herrschende beschreibende Ton da, wo es schicklich ist, durch eingemischte Betrachtungen, Sittengemälde, kleine Erzählungen, Dialogen, und dergl. unterbrochen wird. Selbst die poetische und figürliche Einkleidung, selbst das Sinnliche des Sylbenmaßes und Wohlklanges trägt zu ihrem Eindrucke nicht wenig bey.

Beispiele dichterischer Beschreibungen s. in Engel's Ausangegr. Th. I. Hauptst. VI. und in Dr. Blair's Lectures, XL. p. 363. 365. 372.

19.

Die griechischen und römischen Dichter bedienten sich der poetischen Beschreibungen nur als eines Antheils
 Eschenburgs Theorie. A theils

theils an ihren verschiedenen Dichtungsarten, vornehmlich der epischen; sie behandelten sie aber nicht als eine besondere Gattung. Dieß letztere haben verschiedene neuere Dichter mit glücklichem Erfolge versucht, worunter Bernis und St. Lambert bey den Franzosen; Denham, Milton, Pope, Dyer und Thomson bey den Engländern; und bey den Deutschen Opitz, v. Haller, v. Kleist, Zacharia, Gieseke, und der jüngere Graf zu Stolberg, die vornehmsten sind.

Beyspielsamml. B. III.

Les quatre Parties du Jour, par Mr. le Card. BERNIS, Rouen, 1760. 12. Les quatre Saisons, par le même, Par. 1763. 8. — Les Saisons, Poème par Mr. ST. LAMBERT, Par. 1769. 8. — DENHAM'S Cooper's Hill; Lond. 1684. 8. — MILTON'S *Allegro and Penseroso*; in his *Works*, Vol. II. Juvenile Poems, by Warton; Lond. 1786. 8. — POPE'S Windsor- Forest; *Works*, Vol. I. — DYER'S Grongar- Hill; Ruins of Rome; *Poems*; Lond. 1752. 8. THOMSON'S Seasons; with an Essay on the Plan and the Character of the poem, by J. AIKIN; Lond. 1778. 8. Leipzig, 1781. 8. Opitz's Besenius in f. Gedichten, Amst. 1646. 3 Theile 12. — v. Hallers Gedicht, die Alpen, in f. sämth. Gedichten. — v. Kleists Frühling, in f. Werken, Berl. 1777. 8. Zacharia's Tageszeiten, im zweyten Bande f. poet. Schriften, Braunsch. 1772. gr. 8. — Gieseke's Glück der Liebe; Braunsch. 1769. gr. 8. — F. L. v. Stolberg's Helbeck; in f. und f. Bruders Gedichten. Leipz. 1779. 8.

20.

Auch die Theorie der poetischen Epistel läßt sich am bequemsten mit der Theorie des Lehrgedichts verbinden, und ist auf wenige Regeln einzuschränken,

2. 287 2. 288 die

die alle in der Natur des Briefes, und dem Unterschiede des poetischen und prosaischen Vortrages ihren Grund haben. Hier ist nur von derjenigen Gattung poetischer Briefe die Rede, worinn der Dichter in seinem eignen Namen schreibt; die sogenannten *Heroiden*, worinn er fremde Personen ihre Gefinnungen ausdrücken läßt, gehören zu den dramatischen Dichtungsarten.

S. einige hieher gehörige Erinnerungen in *Kamler's* *Batteur*, Th. III. S. 185 ff. — *MARMONTEL*, *Poet. Fr. T. II.* p. 528 ff. — *Hurd's* Einleitung zu *f. Kommentar über Horazens Epistel an die Pisonen*; W. I.

21.

Da ein Brief nichts anders ist, als die schriftliche Unterredung abwesender Personen, welche die Stelle der mündlichen Unterhaltung gegenwärtiger Personen vertritt; so wird auch selbst in dem poetischen Briefe dieser Hauptcharakter bleiben, und einen leichten, natürlichen, ungeschmückten Ton, ohne Aufwand und Anstrengung der Einbildungskraft, aber doch angenehm, abwechselnd und unterhaltend, nothwendig machen. Gemeiniglich wird in Briefen dieser Art mehr Gefinnung, als Leidenschaft, ausgedrückt; obgleich ihr Inhalt so vielfach seyn kann, als ihre Veranlassung, und der in ihnen herrschende Ton eben so mannichfaltig. Der gewöhnlichste ist der vertrauliche, scherzhafte und launige; und, um auch dem Sylbenmaasse alle Freiheit und Leichtigkeit zu geben, wählt man dazu in neuern Sprachen entweder Verse von ungleicher Länge, oder die vierfüßigen Jamben. Bey den Römern waren die Hexameter, oder das elegische Sylbenmaß in dieser Gattung üblich; bey den ältern frau-

griechischen Dichtern der Alexandriner; und bey den Engländern sind es gereimte zehnsylbige Jamben.

22.

Die besten Beispiele solcher Episteln geben uns unter den römischen Dichtern Horaz, Ovid und Ausonius; unter den Italiänern Algarotti und Frugoni; unter den Franzosen Boileau, Rousseau, Chaulieu, Hamilton, L. Racine, Gresset, Vernis, Voltaire, v. Bar, Dorat, Sedaine, Dezay u. a. m.; unter den Engländern Pope, Gay und Lord Lyttelton; und unter den Deutschen, Uz, Gleim, Schmidt, Jakobi, Michaelis, Ebert, Göttingk, Götter und v. Nicolai.

HORATII Epistolarum Libri II.; OVIDII Epistolarum ex Ponto Libri IV.; AUSONII Epistolae XXV; in den Werken dieser Dichter. So auch die poetischen Briefe von Algarotti und Frugoni, in der Samml. ihrer Werke. — Zwölf Epistres von Boileau, und einige von J. B. Rousseau, in ihren schon angeführten Werken. — Oeuvres de CHAULIEU, Par. 1750. 2 Voll. 12. — du Comte d'HAMILTON, Par. 1762. 6 Voll. 12. — Epitres de L. RACINE, Oeuv. T. IV. — de GRESSET, Oeuv. T. I. — du Card. de BERNIS, Oeuv. div. à la Haye, 1765. 8. — de VOLTAIRE, v. ses Oeuvres — Epitres diverses sur des sujets differens (par Mr. BAR) Amst. 1755. 3 Voll. 8. — Oeuvres de DORAT, s. oben. — Recueil des Poésies de Mr. SEDAINE, Par. 1760. 12. — Oeuvres de Mr. le Marquis DEPEZAY; Par. 1784. 12. — POPE'S Epistles to several Persons; Works, Vol. III. — GAY'S poetical Epistles, v. his Works. — LORD LYTTELTON'S Poems; Lond. 1774. 8. — Uzens poet. Werke, Th. II. S. 255. — Briefe von Gleim und Jaco

Jacobi, Halbst. 1768. 8. S. auch Jacobi's Werke, Halberst. 1770: 74. 3 Bde. 8. — Poetische Briefe von K. C. K. Schmidt; Dessau, 1782. 8. — Ebert's Epistel an Hrn. C. A. Schmid, Bism. 1772. 8. Der achtzehnte May, 1774. ebend. 8. n. a. m. — J. B. Michaelis sechs poetische Briefe, einzeln, Halberst. 1772. 8. und in s. Werken, Gießen 1780: 81. 2 Bde. 8. — Götting's Gedichte, Leipz. 1780: 82. Bde. 8. — Götter's Gedichte, B. I. Götth., 1786. 8. — L. H. v. Nicolai's (oben angef.) Gedichte, Th. I. S. 65 ff.

VI.

Die Elegie.

I.

Die Elegie ist ein poetischer, meistens beschreibender, Vortrag gemischter Empfindungen, in welchen sich angenehmes Gefühl mit dem unangenehmen vereinigt, und die daher, schon ihrer Natur nach, sanft und gemäßigt sind. Sowohl durch die Art dieser Empfindungen, als durch die Art des Ausdrucks derselben, unterscheidet sie sich von der lyrischen Poesie, in welcher jene unvermischt sind, und dieser so feurig, lebhaft, und augenblicklich, wie der Eindruck der reinen Empfindung oder Leidenschaft selbst ist. Denn übrigens hat sie das Herrschende des leidenschaftlichen Ausdrucks mit der lyrischen Poesie gemein.

S. Literaturbriefe, Th. XIII, S. 72 ff. Vergl. Herders Fragmente, Th. III, S. 226 ff. — Außerdem handeln von dieser Dichtungsart: Kamler's Battenr. Th. III, S. 86. — *Marmontel*, Poet. Fr. Ch. XIX. — Discours sur l'Elegie par l'Abbé Souchay, in den Mem. de l'Ac. des Inscr. T. VII. — Sulzer's Allg. Th. Art. Elegie. — Ueber die vermischten Empfindungen, s. Mendelssohn's Philosophische Schriften, Th. II, S. 7. Eberhard's Allg. Theorie des Denkens und Empfindens, S. 49. 119.

2.

Die Beschaffenheit dieser Empfindungen bestimmt zugleich auch den Inhalt der Elegie. Ihre Gegenstände sind mannichfaltig: unglückliche, hoffnungslose Liebe, eignes oder fremdes Elend, der Tod geliebter Personen, oder irgend ein anderer Verlust, der entweder seiner Natur nach, oder schon durch Milderung der Zeit, nur sanfte und angenehme Traurigkeit erregt. Auch kann der schwärmerische Eifessinn der Liebe, wenn sie gleich nicht unglücklich, noch hoffnungslos ist, und jede ähnliche Gemüthsbewegung, Inhalt der Elegie werden.

S. Literaturbriefe, XIII, 73. Fragmente, III, 227; und über die Allgemeinheit des verliebten Stoffs, ebend. S. 240.

HORAT, ad Pis. v. 75 ff.

Versibus impariter iunctis querimonia primum,
Post etiam inclusa est voti sententia compos.

3.

Der elegische Dichter hat mancherley Vortheile, wodurch er den Stof seines Gedichts bereichern und verschö-

schönern kann, und die vorzüglich in der Association der Vorstellungen, und gleichgestimmter Empfindungen ihren Grund haben. Zeit, Ort und Umstände können das Interesse gar sehr verstärken, und müssen daher so gewählt, angedeutet, oder geschildert werden, wie sie sich zu dem Gegenstande der Elegie, zu der darin herrschenden Empfindung, zu der Lage und Gemüthsfassung des Dichters, am besten schicken. Auch der Leser kann sich den Eindruck der Elegie durch die Wahl der ihr gemäßen Zeit, Scene und Umstände, verstärken.

und S. Literaturbriefe, XIII. S. 76, vergl. mit den Fragmenten, III, 235.

4.

Der Reichthum des Stoffs ist für den elegischen Dichter desto größer und mannichfaltiger, weil in dieser Dichtungsart sowohl Einbildungskraft als Empfindung beschäftigt wird. Jene bleibt indeß dieser alleinal untergeordnet; und die Empfindung wird die einzige Quelle und Veranlassung aller der Bilder der Phantasie, welche auf ihren Gegenstand Beziehung haben, und ihn in stärkeres Licht stellen. Auch muß die Schilderung dieser Bilder hinlänglich gemäßigt werden, damit der Eindruck die Gränzen gemischter Empfindungen nicht überschreite; damit z. B. nur sanfte Schwermuth, nicht Schrecken, Furcht; oder irgend eine reine, ungemischte Leidenschaft in der Seele, und dem Vortrage des elegischen Dichters herrschend werde.

S. Fragmente, III. 247. Vergl. *Marmontel*, Poet. Fr. T. I. p. 203 ff. wo jedoch die dreifache Eintheilung der Elegien in das *genere passionné, tendre, und gracieux*, nicht Statt finden kann, weil ein Gedicht der letz-

tern Art, worin Einbildungskraft durchaus herrscht, nicht wahre Elegie mehr ist.

5.

Das Interesse der Elegie gewinnt ungemein, theils durch den eignen und starken Antheil des Dichters an dem Gegenstande derselben, durch die Fülle der Wahrheit seiner Empfindung, durch seinen eignen interessanten Zustand; theils auch durch die Beziehung, welche der Inhalt der Elegie auf den Leser selbst haben kann, nach welcher der Grad seiner Theilnehmung sich bestimmt, der dann am stärksten seyn muß, wenn der Inhalt den Leser selbst unmittelbar betrifft, oder wenn die Elegie an ihn persönlich gerichtet ist; und fast eben so stark, wenn er sich mit dem Dichter, oder mit dem, für welchen der Dichter sang, in gleicher Lage befindet.

6.

Mit wahrer, inniger Empfindung, und der ihr untergeordneten Einbildungskraft verträgt sich nur ein wahrer, unnatürlicher, kunstloser Ausdruck und Vortrag. Ist der elegische Dichter daher ganz mit seinem Gegenstande beschäftigt, und betrachtet er denselben bloß in Beziehung auf sich, und seinen gegenwärtigen Zustand; und auf die dadurch in ihm rege gemachte Empfindung; so wird er von selbst allen künstlichen, und gesuchten Wit, alle unnöthige Bilder, Gleichnisse und andre Verschönerungen, also kalte Sittensprüche, in einem Gedichte vermeiden, worin das Herz reden, und der Affekt sich ganz so ausdrücken soll, wie er sich fühlt.

S. Literaturbriefe. S. 79. Fragm. S. 245.

7.

Die Elegie hat, wenigstens bey den Dichtern des Alterthums, ihre eigenthümliche Versart, nämlich Hexameter, die unmittelbar mit Pentametern abwechseln, wodurch der feyerliche Gang des heroischen Sylbenmaßes unterbrochen, und gemäßiget wird. In neuern Sprachen hat man diese Versart entweder durch unmittelbar abwechselnde männliche und weibliche Alexandriner, oder fünffüßige Jamben nachzuahmen gesucht, oder sie auch ganz aufgegeben, und irgend ein andres Sylbenmaß dazu gewählt. Im Deutschen hat man das alte elegische Metrum mit vielem Glücke nachgeahmt, oft aber auch abwechselnde weibliche und männliche trochäische Verse, ihres schwermüthigern, und sanftern Ganges wegen, dazu gewählt.

OID. *Amor*, L. III.

Venit odoratis Elegeia nexa capillis,

Et, puto, pes illi longior alter erat.

Forma decens, vestis tenuissima, vultus amantis;

In pedibus vitium causa decoris erat.

8.

Der Ursprung der eigentlichen Elegie ist unter den Griechen zu suchen; wir haben aber keine griechischen Gedichte dieser Art mehr, die wahren elegischen Inhalts sind, sondern bloß verschiedene Stücke in elegischer Versart. Dahin gehören vorzüglich die Kriegslieder des Tyrtaus, und einige elegische Fragmente von Mimnermus. Am berühmtesten waren Philetas und Kallimachos in dieser Dichtungsbart, deren eigentliche Elegien aber verloren gegangen sind.

Beispiele samml. B. IV.

S. die Memoires sur l'Elegie Grecque et Latine, par l'Abbé *FRAGUIER*, in den Mem. de l'Acad. des Inscr. Tom. VIII. et d'Amst. und noch umständlicher zwey Discours sur les Poetes Elegiaques, par l'Abbé *SOUCHAT*, ebendas. T. X. — *TYRTAEI* quae supersunt omnia — collegit et edidit *C. A. Klotz*, Altenb. 1767. 8 maj. — Eine glückliche deutsche Uebers. der Tyrtaischen Kriegeslieder s. in Hrn. Weiffens lyrischen Gedichten, (Leipz. 1772. 3. Theile II. 8.) Th. II. S. 123. — Die Fragmente des Mimnermus s. in Brunkii Analect. T. I. p. 60. T. II. p. 322. — Vom Philetas ist nichts übrig; vom Kallimachos ist die Hymne auf das Bad der Pallas in elegischen Versen; s. den folgenden Abschn. — Beyder Nachahmer war Propertius. S. dess. EL. L. I. v. 1.

prope... ..

9. T. 1. 1770

Reicher an Elegien ist die römische Poesie; und ihre und übrigen Dichter dieser Art bleiben darin noch immer die vornehmsten Muster, obgleich ihr Werth, sowohl im Ganzen, als in einzelnen Gedichten, und deren Stellen, sehr verschieden ist. Diese Dichter sind: *Libull*, *Propertius* und *Ovid*.

S. die beyden angef. Abhandlungen von *Fraguier* und *Souchay*, bes. dieses letztern Disc. 2 Mem. I. c. p. 613 ff. und ebendas. p. 624 ff. eine Vergleichung dreier Elegien dieser drey Dichter von ähnlichem Inhalt. — Von *Ovid's* mehrern Gedichten in elegischer Versart gehören vornehmlich seine *Libri III. Amorum* und *Libri V. Tristium* hieher. — *A. TIBULLI Carmina* ex ed. *Heynii*. Lips. 1777. 8. — *S. A. PROPERTIUS*, cura *Barthii*, Lips. 1777. 8. — Die 6 Elegien, die man gewöhnlich dem *Kornel. Gallus*, einem Zeitgenossen *Ovid's*, zuschreibt, sind gewiß nicht von ihm; und sehr zweifelhaft

haft sind die Verfasser anderer Stücke dieser Art, die man dem Virgil und Peto Albinovanns beylegt.
 S. J. C. WERNSDORFII Poetae Latini Minores, T. III. p. 115 ff.

10.

Die vornehmsten elegischen Dichter neuerer Sprachen sind: unter den Italianern, Ariost, Alamanni und Menzini; unter den Franzosen, die Deshoulières und la Suze; unter den Engländern, Hammond, Shenstone, Gray, Mason, Beattie und Jerningham; und unter den Deutschen, Klopstock, von Gemmingen, Weisse, Schmidt, Hölty und Gotter.

S. Satire e Rime del ARIOSTO. Hamb. 1737. 8 maj. — Opere Toscane di L. ALAMANNI. — Les Oeuvres de Mad. de DESHOULIÈRES — Pièces galantes par la Comtesse DE LA SUZE et PÉTISSON. Trevoux, 1725. 4 Voll. 8. — HAMMOND'S Leve-Elegies, Lond. 1744. 8. — W. SHENSTONES Works — GRAY'S Poems — JERNINGHAM'S Poems, Lond. 1776. 8. — Klopstock's Oden. Hamb. 1771. 4. — Elegien von Hr. v. Gemmingen s. in Götting. Musenalmanach v. 1771 und 74. — A. E. R. Schmidts Elegien an f. Minna, 1773. 8. — Hölty's Gedichte, Halle 1782. 8. — S. auch: Elegien der Deutschen, Lemgo, 1776. 2 Theile 8. — Oden und Elegien der Deutschen; Zürich, 1785. 8.

VII.

Die lyrische Poesie.

I.

Lyrische Poesie ist sinnlich vollkommener Ausdruck leibenschaftlichen Gefühls, welches die ganze Seele des Dichters einnimmt, auf die Einbildungskraft desselben lebhaft wirkt, und nach dem Gange derselben seine Ideenfolge leitet, vermittelt gleicher Fülle der Rede, und einer bestimmten, für den Gesang vorzüglich schicklichen, Abmessung der Verse, die in Strophen getheilt werden, welche gewöhnlich von Einerley Silbenmaasse, Verselänge und Umfangs sind.

S. zu diesem Abschnitte; Kamlors *Batteur* Th. III. S. 3 ff. vergl. mit Schlegels *Batteur*, I. 362. 380. — Poet. Franc. de MARNONTEL, T. II. Ch. XV. — Dacters Vorrede zu f. Uebers. des Horaz. De la Poesie lyrique, de son caractere, des changemens qui lui sont arrivés jusqu'à ce qu'elle est parvenu à la perfection. — Discours sur l'Ode, par Mr. Goffart, Par. 1761. 12. — Dr. YOUNG'S Essay on Lyric Poetry; übers. in der Berlin. Samml. verm. Schr. B. II. St. 1. Versuch von der Ode, in den verm. Beiträgen zur Philos. u. d. sch. W. (Bresl. 1763. 8.) B. II. St. 1. S. 152. Vergl. Allg. deutsche Biblioth. B. II. St. 1. S. 219. — Sulzer's Allg. Theorie, Art. Lyrisch; Hymne; Ode; Lied. — Engel's Anfangsgr. Theil I. Hauptst. VIII.

2.

Wey der Mannichfaltigkeit der Empfindungen, welche, durch eben so mancherley Veranlassungen erregt, die Seele des Dichters mit ungewöhnlicher Lebhaftigkeit erfüllen, und zur lyrischen Poesie begeistern können, finden mehrerley Gattungen derselben Statt, deren Eintheilung in den Empfindungen selbst, in dem Grade ihrer Stärke, in der Beschaffenheit ihrer Gegenstände, oder in der Art ihres Ausdrucks gegründet seyn kann. Vornehmlich aber lassen sich zwey Hauptgattungen lyrischer Gedichte absondern, die sich durch Inhalt und Vortrag merklich unterscheiden; nämlich, die eigentliche Ode, und das Lied. Jene hat erhabnere Gegenstände, stärkere Empfindungen, höhern Schwung der Gedanken und des Ausdrucks; dieses wird gewöhnlich durch leichtere und sanftere Gefühle veranlaßt, und hat daher auch einen leichtern gemäßigtern Ton.

S. andre Abtheilung beym Battour und Marmontel, am angef. Orte. — Vergl. Engel's Anfangsgr. Th. I. S. 313.

3.

Die eigentliche Ode begreift wieder verschiedene Arten unter sich: Hymnen, oder feurige Lobgesänge der Gottheit, und ihrer Werke; heroische Oden, deren Gegenstände menschliche Unternehmungen von ungewöhnlicher Art sind; und philosophische Oden, Früchte eines vorzüglich lebhaften Gefühls solcher Wahrheiten, welche auf die dichterische Phantasie lebhaft wirken, leicht in Empfindung übergehen, und lyrischer Behandlung fähig sind. Die Quellen dieser lehrren Odengattung sind gleichfalls dreyfach; entweder vor-

zügliche Klarheit und anschauende Stärke der Betrachtung, oder außerordentliche Nährung und Lebhaftigkeit der Einbildungskraft; oder ungewöhnliche Bewegung und leidenschaftliche Erschütterung der Seele.

4.

Begeisterung wird bey den Dendichtern im vorzüglichen Grade vorausgesetzt, weil seine ganze Seele mit ihrer ighen Hauptempfindung, und deren Gegenstände innigst beschäftigt seyn muß. Dadurch entstehen dann große, erhabene, ungewöhnlich lebhaftere Vorstellungen, Bilder und Gefühle, die sich dem Gedichte selbst mittheilen, und lyrischer Schwung genannt werden. Eben diese Stärke der Leidenschaft, und die ausschließende Richtung der Seele auf sie allein, macht es dem lyrischen Dichter unmöglich, an eine absichtliche regelmäßige Folge seiner Gedanken, Bilder und Ausdrücke zu denken; daher die lyrische Unordnung, die aber mehr scheinbar, als wirklich ist, weil die Ordnung und Gedankenreihe der begeisterten Phantasie doch immer dabey wirksam ist, und zum Grunde liegt.

S. Marmontel, S. 412 ff. — Verm. Beyträge, S. 156 ff. — Literaturbriefe, Th. XVII. S. 149 ff. — Engel's Anfangsgr. Th. I. S. 281 ff.

5.

Einheit des Gegenstandes der Dde, und der dadurch erregten Hauptempfindung in der Seele des Dichters, bleibt allemal ein nothwendiges Erfoderniß dieser poetischen Gattung. Alle einzelne Theile und Setzen des Gegenstandes, alle mit der herrschenden Leidenschaft verwandte Nebenempfindungen, sind eben so viel

viel Quellen Iyrischer Mannichfaltigkeit; und die Vorstellungen des Dichters entwickeln sich dann nach der natürlichen Entwicklung des Affekts in seiner Seele, und nach den Gesetzen der dadurch rege gemachten Phantasie, die auf alles das hinlenkt, was für sie nahe und verwandtes Interesse hat. Uebergänge und Abänderungen der Empfindung in verwandte, oder gegenseitige finden hier also nur dann Statt, wenn der Gegenstand unverändert bleibt, und nur, von mehrern Seiten genommen, verschiedentlich auf den Dichter wirkt.

6.

Auch erfordert der Ideengang des Dichters in der Ode eine gewisse Wahrscheinlichkeit, oder verhältnißmäßige Zusammenstimmung ihres Gegenstandes mit den dadurch erregten Empfindungen, Vorstellungen und Bildern. Der Gegenstand sey, in Ansehung seiner Wichtigkeit und Wirkungsart, so beschaffen, daß er dieß höhere Maß geistiger Anstrengung habe hervorbringen können; sonst wird die Ode ein bloßes Spiel der Phantasie, ein Werk kalter, mühsamer Kunst, von gar keinem, oder sehr widrigem Eindrucke; da sie hingegen, bey jenem gleichen Verhältnisse zwischen ihrem Anlasse und Schwunge jeden Leser durch sich selbst interessiren muß.

7.

Die Natur des leidenschaftlichen Zustandes, und die bald vorübergehende Währung desselben macht die Kürze, sowohl der Gedanken, als des Ausdrucks, der Ode, und überhaupt der Iyrischen Poesie, nothwendig. Bloß der höhere Grad der Leidenschaft, nicht ihre all-

mäß-

mäßlige Zunahme und Abnahme, deren Beschreibung für die Elegie gehört, ist Veranlassung des lyrischen Gesanges; der Grad nämlich, worinn zwar die Leidenschaft schon unvermischt, und in voller Stärke wirkt, der aber doch der Seele noch Deutlichkeit der Vorstellungen, und Besonnenheit genug läßt, ihr Gefühl auszudrücken, und andern mitzutheilen. Jene Kürze aber begrenzt nicht nur den Umfang des Gedichts im Ganzen, sondern auch jeden einzelnen Ausdruck, und giebt ihm Fülle und Gedrungenheit.

8.

In der höhern Pde wirkt die Größe der Gegenstände, und die Stärke der dadurch erregten Empfindungen Erhabenheit der Gedanken sowohl, als des Ausdrucks. Dieß wird oft noch durch das Wunderbare, oder Außerordentliche verstärkt, wenn sich Wirkung übernatürlicher Kraft in den Gegenständen äußert, und desto stärkere Bewunderung und Rührung in der Seele des Dichters und des Lesers hervorbringt. Daher auch das Neue, Unerwartete und Ueberraschende in den Empfindungen, Vorstellungsarten und Ausdrücken, welches oft schon aus dem individuellen Charakter des Dichters, oder aus der Besonderheit der Lage entspringt, worinn er sich wirklich befindet, oder worin ihn seine lyrische Begeisterung versetzte.

S. Verm. Beyträge, S. 165 f. vergl. Allgem. d. Biblioth. II. 221.

9.

Hymnen, deren Gegenstand das Lob der Göttheit, deren Inhalt die Bewunderung, Empfindung und Verherrlichung göttlicher Eigenschaften und Werke ist,

ist, machen die erhabenste Gattung der Oden aus, und fodern den höchsten Grad der Begeisterung des lyrischen Dichters. Andacht und gottesdienstliche Anbethung herrschen darinn durchgehends; und je lauterer die Religion ist, deren Gefühl sie ausdrücken, desto mehr sind sie im Stande, die Seele des Lesers zu heben, und mit gleich lebhafter Empfindung zu erwärmen. Nur wenige von unsern gewöhnlichen gottesdienstlichen Gesängen nehmen und vertragen den höhern lyrischen Schwung des Hymnus; die meisten sind mehr Lieder, als Oden, mehr Aeußerungen stiller betrachtender Andacht, als Ausbrüche des lebhaftesten Religionsgefühls.

S. Sulzer's Allg. Th. Art. Hymne.

10.

Das Alterthum giebt uns in dieser ersten Gattung der Ode die vortreflichsten Muster. Vorzüglich sind es einige lyrische Stücke der heiligen Schrift, und nächst ihnen verschiedene griechische Hymnen zum Lobe der Götter; sowohl die, welche man dem Orpheus und Homer beylegt, als die spätern vom Kallimachus, Proklus und Kleantes. Auch gehören verschiedene Ehre griechischer Trauerspiele hieher, und aus der lyrischen Poesie der Römer einige Oden des Horaz.

S. zu dieser und den folgenden lyrischen Gattungen die Beyspielsamml. B. IV.

Biblische Stücke im Schwunge der höhern Ode sind 1. B. das Lied Moiss, 2 B. M. XV. der Gesang Deborah's und Barak's, B. d. Richt. V.; Jes. XIV; und ein Theil der Psalmen. Vergl. *LOWTH* de Poesi sacra Hebraeor. Prael. XXV XXVIII. — Dr. *BLAIR*, *Less.* XLI. und *Herder*, vom Geist der hebräisch. Poesie; Eschenburgs Theorie. 2 Des.

Deſſau, 1782. 83. 2 Bde. gr. 8. — *ORPHŒI Carmina*, ex ed. *Gesneri*, Lipſ. 1764. 8. — *HOMERŒI Hymni* in Opp. ed. *Erneſti* T. V. — *Ejuſd.* Hymnus in *Cererem*, ex ed. *Rhunkenii*, L. B. 1779. 4. Vergleich *C. E. Groddock* de Hymnor. Homericor. Reliquiis; Goett. 1786. 8. — *CALLIMACHI Opera* ex ed. *Spanhemii* et *Erneſti*, L. B. 1761. 2 Voll. 8. — *PROCLI Hymni* IV; in *Brunkii Analect.* T. II. p. 441. Zwei neugefundene Hymnen von ihm ſ. in der Götting. Biblioth. der alten Literatur, St. 1. — *CLEANTHIS Hymnus*, in *Brunkii Gnom. Poet.* gr. p. 141. — Vergleichſe *Dissertation ſur les Hymnes des Anciens*, par *SOUCHAT*; in den *Mem. de l'Acad. des Inscr.* T. XVIII. XX/V. — Ehre dieſer Art ſind z. B. im *Oedipus* des *Sophocles*, zwiſchen Akt I. und II. auch II. und III; in der *Iphtigenia* in *Aulis* vom *Euripides*, zwiſchen Akt II. und III. Vergl. *A. L. Heeren* de *Chori Graeci tragici natura et indole*; Goett. 1784. 8. — Horatiſche Oden dieſer Gattung ſind: L. I. Od. 10. 21. 30. 31. 35. II. 19. III. 11. 22. 25. 26. IV 1. 3. 6. und vorzüglich das *Carmen ſeculare*. — *Satullus Pervigilium Venus* iſt mehr Lied, als Hymne.

II.

Zu den vornehmſten neuern Hymnendichtern gehören: unter den Italiänern *Bern. Taſſo*, *Menzini*, *Lemene* und *Chiabrera*; unter den Franzoſen, *Ronsard*, *J. B. Rouſſeau* und *le Franc de Pompignan*; unter den Engländern, *Cowley*, *Prior*, *Akenſide*, *Thomſon* und *Gray*; und unter den Deutſchen, *Cramer*, *Klopſtock*, *Wieland*, *Lavater* und *Herder*.

Salmi di *BERN. TASSO*; Nap. 1560. 13. — *Opere* di *B. MENZINI*, T. I. — *FRANC LEMENE*.

MENE, Dio; Sonnetti ed Inni; Gen. 1709. 8. —
 Opere di *CHIABRERA*; Venez. 1757. 5 Voll.
 12. T. I. — Oeuvres de *P. RONSARD*; T. I. —
 Oeuvres de *J. B. ROUSSEAU*, T. I. Odes sa-
 crées. — Poesies sacrées de Mr. *LE FRANC*
DE POMPIGNAN, Par. 1768. 4. — *COWLET'S*
Works; Lond. 1780. 3 Voll. 8. — Die von Pri-
 or, Alenstide und Gray, in ihren oben angef. Wer-
 ken. — J. A. Eramers poet. Uebersetzung der Psal-
 men, Leipz. 1766. 4 Bde. 8. Auch eigne geistl. Oden
 von ihm in den Brem. Beyträgen, Nord. Auf-
 seher, u. a. m. S. auch s. gesammelten Gedichte. —
 Klopstocks Oden. Hamb. 1771. II. 4 S. 3. 15. 25.
 32. 39. 43. 56. 59. 63. 65. 99. Auch im Nord. Auf-
 se. und viele seiner geistl. Lieder, Kopenh. und Leipz.
 1758. ff. 3 Bde. 8. — Wielands Hymnus auf Gott,
 und zwey Oden auf die Geburt und Auferstehung des
 Erlösers; in s. poet. Schr. Th. II. S. 289. Th. III.
 S. 76. — Lavaters Oden und Poesien, Leipz. 1781.
 2 Bde. gr. 8. — Verschiedene schöne Uebers. biblischer
 Gedichte von Herder in s. Geist der Ebr. Poesie. —
 Sammlung: Der heilige Gesang der Deutschen; Bäu-
 sch, 1782. 2 Bände. 8.

12.

Die zweite Art der erhabnern Ode ist die soges-
 nannte heroische, worinn Menschen, menschliche Ei-
 geschaften, Verdienste und Unternehmungen besungen
 werden. Sie hat alle ihre Regeln mit der Hymne ge-
 mein, nur nimmt sie, dem Verhältnisse ihrer Gegen-
 stände gemäß, keinen völlig so erhabenen Schwung,
 als jene. Gewöhnlich besingt sie solche Personen, die
 sich durch vorzügliche Seelengröße unterscheiden, und
 solche Handlungen oder Vorfälle, die viel Geist, Aus-

strenge, oder Verläugnung forderten, und von großer, ausgebreiteter Wirkung waren.

E. Sulzer's Allg. Kh. Kst. Dde.

13.

Von der Art sind die Oden Pindar's zum Lobe der Sieger in den griechischen Kampfspiele, ob sie sich gleich durch Einmischung des Lobes der Götter meistens bis zur Hymne heben; und der größere Theil von den Oden des Horaz.

PINDARI Carmina, cur. C. G. Heyne. Goett. 1773. 2 Voll. gr. 8. — Gedikens schöne Uebersetzung der Olymp. und Pyth. Oden, Berl. 1777. 79. 8. — Vergl. Caractere de Pindare, par l'Abbé *FRAGUIER*, in den Mem. de l'Acad. des Inscr. T. II. p. 34. — *WEST'S* Diss. on Pindar, with his Translation, Lond. 1749. 4. — *Schneider's* Versuch über Pindars Leben und Schriften. Straßb. 1774. 8. — S. auch Sulzer's Allg. Kh. n. K. Art Pindar. — Von den übrigen lyrischen Dichtern der Griechen s. *Fabricii* Biblioth. Gr. L. II. C. XV. — Von den Oden des Horaz gehören hieher: L. I. Od. 2. 3. 6. 12. 14. 15. 24. 36. 37. II. 1. 7. 9. 12. 13. 15. 17. 20. III. 3. 6. 8. 14. 30. IV. 2. 4. 5. 8. 9. 14. 15. — Eine Nachweisung der vornehmsten neuern Odenichter in latein. Sprache s. in des Hrn. v. Plankenburg neuer Ausg. von Sulzer's Allg. Kh. B. III. S. 452. f.

14.

Die neuere poetische Literatur ist sehr reich an Oden dieser Gattung, die an Feuer, Schwung und Schönheit des Ausdrucks den besten Mustern des Alterthums größtentheils gleich kommen. Die besten
höhern

höhern Oden der Italiäner sind von Petrarca, Testi, Guidi, Redi, Chiabrera und Frugoni; der Franzosen, von Malherbe, F. B. Rousseau, und dem jüngern Racine; der Engländer, von Waller, Dryden, Pope, West und Gray; der Deutschen, von Cramer, Schlegel, Uz, v. Cronenk, Weiße, der Karschin, Gleim, Ramler, Klopstock, Denis, Mastalier, Kretschmann, und den beyden Grafen zu Stolberg.

Opere di *PETRARCA*, s. oben. Vergl. Meinhard's Versuche über d. ital. D. Th. I. S. 325. — Poesie del Conte *FULVIO TESTI*, Venez. 1674. 12. — Poesie d'*ALES. GUIDI*, Nap. 1780. 8. — Opere di *FRANC. REDI*; Venez. 1762. 7. Voll. 4. — Opere di *CHIABRERA*, Venez. 1757. 5 Voll. 12. T. I. *Canzoni Eroidiche XCIII.* — Opere Poetiche di *CAROLO FRUGONI*, Parma, 1779. 9 Voll. 8. T. IV. — Oeuvres de *MALHERBE*, Par. 1757. 3 Voll. 12. — Oeuvres de *ROUSSEAU* et L. *RACINE*, s. oben. — *DRYDEN'S, POPES, GRAY'S* Works, s. oben. — *GILB. WEST'S*, Poems, in Dr. *Johnson's* und *Hell's* Collections. — Cramers's samtl. Gedichte; Leipz. 1782. ff. 3 Bände 8. — J. W. Schlegel's Gedichte, Th. I. Hannov. 1787. 8. Uz's, von Cronenk's Gedichte s. oben. — Weißen's lyrische Gedichte, Leipz. 1774. 3 Theile, H. 8. — Gedichte der Frau Karschin, Berlin, 1764. 8. — Gleim's Kriegeslieder, Berlin 1758. 12. 1778. 8. — Ramler's lyrische Gedichte, Berl. 1772. 8. — Klopstock's Oden, Hamb. 1771. 4. — Ossian's und Sined's (d. i. Denis's) Lieder; Wien 1784. 5 Bände. 4. — Mastalier's Gedichte, Wien, 1777. 8. K. F. Kretschmann's samtl. Werke; Leipz. 1784. ff. 4 Bde. 8. — Gedichte der Grafen zu Stolberg, Leipz. 1779. 8. — S. auch Oden der Deutschen; Samml. I. Leipz. 1778. 8. — Oden und Elegien der Deutschen; Zürich, 1783. 8.

In der Mitte zwischen der Hymne, und der heroischen Ode stehen die Dithyramben, höhere Gesänge von dem kühnsten Schwunge, die bey den Festen des Bacchus in Griechenland ursprünglich verfertigt, und angestimmt wurden, und von diesem Gott den Namen führten. Ihren Inhalt machen daher die feurigen Empfindungen aus, in welche der Dichter durch den frohen Genuß des Weins, und durch die Bewunderung seines ersten Pflanzers versetzt wird. Lyrische Unordnung des Ganzen, Kühnheit der Bilder, und Neuheit der Sprache überschreiten in dieser lyrischen Gattung die Gränzen jeder andern. Die Alten hatten ihrer viele, die aber fast alle verloren gegangen sind. Einige neuere Dichter haben sie in der italiänischen und deutschen Sprache nachzuahmen versucht.

E. VOSII Institutt. Poet, L. III. c. XVI. — Literaturbriefe, Th. XXI. S. 39. — Herder's Fragmente, Th. II. S. 298. — Vergl. Sulzer's Allg. Theorie, Art. Dithyrambe. — Griechische Dithyrambendichter waren: Lasus, Perikletus, Melanippides, Philoxenus, und Pindar, dessen eigentliche Dithyramben verloren gegangen sind, obgleich die 13te olymp. Ode in diese Klasse zu gehören scheint. — Auch sind die beyden horazischen Oden, II. 19. III. 25. von dieser Art. — Poesie di *ANGELO POLLIZIANO*, Venez. 1761. 12. — Bacco in Toscana, da *FRANC. REDI*; Fir. 1785. 4. — Canzoni anacreontiche di *BARUFFALDI*, Venez. 1743. 12. — Dithyramben von *Williamov*, Berl. 1766. 8. S. auch dessen poetische Werke, Th. I. Leipz. 1779. 8.

16.

Philosophische Oden haben nicht speculative, sondern bloß praktische Wahrheiten der Philosophie, und auch aus dieser nur solche zum Gegenstande, deren überzeugende, einleuchtende Klarheit das Herz des lyrischen Dichters, dessen Schwung sich weit über den didaktischen hebt, mit lebhaftem, feurigem Gefühle zu erwärmen vermag. Alle trockne Vernünfstelen, aller Lehrton, alle schulgerechte Zergliederung der Wahrheiten, und ihrer Beweise, sind daher in solchen Oden durchaus zu vermeiden. Tugend und Pflicht müssen bey dem Dichter in leidenschaftliche Empfindung übergegangen seyn, und dann werden seine Gedanken sich in Bilder, seine Zergliederung in Gemälde, und seine Beweise in lebendig dargestellte Beyspiele verwandeln. Auch kann ihn der Eifer wider Verbrechen und Laster zum lyrischen Gesange begeistern.

©. MARMONTEL. Poet. Fr. T. II. p. 439.

17.

Von den Oden des Horaz gehören verschiedne zu der philosophischen Gattung, und zu den besten Mustern dieser Art. So findet man auch ihrer viele unter den Oden der meisten neuern, zum Theil schon angeführten Dichter, z. B. unter den Engländern, von Shennstone, Akenside, und der Miß Carter; unter den Franzosen, von Rousseau, L. Racine, Gresset und Thomas; und unter den Deutschen von v. Haller, v. Hagedorn, v. Creuz, v. Gemmingen, Uz und Ramler.

HORATII Lib. I. Od. 1. 11. 22. 34. L. II. Od. 2. 3. 10. 14. 15. 16. 18. L. III. O. 1. 2. 3. 16. 24. L. IV. Od. 7. — *W. SHENSTONE'S* Works, Lond. 1764: 70. 3 Voll. 8. — *AKENSIDES* Poems, Lond. 1768. 8. — *Miss CARTER'S* Poems on several occasions, Lond. 1762. 8. *Oeuvres de I. B. ROUSSEAU*, T. I. — de *L. RACINE*, T. IV. — de *GRESSET*, T. I. — de *THOMAS*, Amst. 1766. 8. — v. Haller's und v. Hagedorn's Gedichte. — v. Creuz Oden, und andre Gedichte, Grff. 1750. gr. 8. und im Anhange zu f. Gräbern, e. d. 1760. gr. 8. — v. Gemminger Briefe, nebst andern poet. und prof. Ausarbeitungen, Braunsch. 1769. gr. 8. — Ugen's und Ramler's lyrische Gedichte.

18.

Das Lied, die dritte Gattung der lyrischen Poesie, hat mit den beyden vorigen Gattungen den Hauptcharakter des vollen Ausdruckes der Empfindung, und die daraus hergeleiteten Erfordernisse gemein; nur sind die darinn ausgedrückten Gefühle gewöhnlich von sanfterer Art, und die Gegenstände, welche sie veranlassen, sind minder erhaben, und von minder ausgebreitetem Einfluß. Sanfte und erfreuende Religionsempfindung, Freude über den Anblick der Natur, das Gefühl der Zärtlichkeit, und der Freundschaft, der frohe Genuß des geselligen Lebens, Scherz und Frölichkeit, durch diesen Genuß erweckt und belebt, machen den gewöhnlichsten Inhalt des Liedes aus.

G. MARMONTEL, Poet. Fr. T. II. p. 444. — *I. AIKIN'S* Essay on Song - Writing — War-
rington and London; 1774. 8. — — *Sulzer's*
Allg. Th. Art. Lied. — *Jacobi*, über das Lied,
im 6ten Bande der Iris.

19.

Nach der Verschiedenheit des Inhalts und Endzwecks lassen sich mehrere Arten von Liedern absondern; z. B. gottesdienstliche, oder geistliche Lieder, zum Ausdruck sanfter Religionsempfindungen, die sich nicht bis zum Schwunge der Hymne erheben, noch in den betrachtenden oder lehrreichen Ton hinabsenken, sondern vornehmlich die wohlthätigen Einflüsse der Religion auf die heitre, ruhige, aber doch gefühlvolle Stimmung der Seele zum Gegenstande haben; Nationallieder, zur Erweckung und Aeußerung der Vaterlandsliebe, und einträchtiger Gesinnungen guter Bürger, oder zum Andenken denkwürdiger Vorfälle in der vaterländischen Geschichte; moralische Lieder, zur Belebung edler sittlicher Gefühle; leidenschaftliche Lieder, zum Ausdruck sanfter Zärtlichkeit, und inniger Freundschaft; und gesellschaftliche Lieder, zur Belebung und Unterhaltung der durch Umgang und Tischgenossenschaft erweckten geselligen Fröhlichkeit.

20.

Der Vortrag, Ausdruck, und ganze Gang des Liedes ist der Beschaffenheit seines Inhalts gemäß; leicht, natürlich, einfach, angenehm und wohlklingend *). Dieß letztere um so mehr, da es von allen lyrischen Gattungen vorzüglich zum Gesang, und zur musikalischen Begleitung bestimmt ist, und folglich in der Wahl des Sylbenmaßes sowohl, als in dem ganz
gen

*) Hiebei die nöthigen Erinnerungen über die mannichfaltigen lyrischen Versarten und Sylbenmaße der Alten und Neuern, und deren vornehmste Arten. Vergl. Ramler's Vatteur, Th. I. S. 177.

gen Bau der Strophen, diese Bestimmung ein Augenmerk des Dichters seyn muß. Der herrschende Ton des Liedes kann bloß gefühlvoll, oder zugleich beschreibend und erzählend seyn. Uebrigens ist auch die Ehrsamkeit, in Gedanken, Empfindungen und Ausdrücken, eine Pflicht, auf welche der Liebedichter desto sorgfältiger zu achten hat, je leichter ihn die Macht froher Empfindungen, und selbst der begeisterte Zustand, worein ihn Scherz und Fröhlichkeit des geselligen Lebens versetzen, über die Gränzen der Zucht hinausführen können.

21.

Aller Wahrscheinlichkeit nach ist das Lied die früheste Gattung, der erste Ursprung aller Poesie, und die erste, und allgemeinste Aeußerung dichterischen Gefühls. Mit Tanz und Musik verbundener lyrischer Gesang findet sich überall, auch bey den rohesten und wildesten Völkerschaften, bey denen man nur irgend eine Spur bürgerlicher Gesellschaft antrifft. Der Inhalt ihrer Volkslieder ist meistens historisch, oder Aufmunterung zum Muth, und zur Freude. Auch veranlaßte das Hirtenleben des frühern Menschengeschlechts vermuthlich gar bald Gesänge der Unschuld, der Zärtlichkeit und der Freude über die wohlthätigen Einflüsse der Natur. Man findet daher bey den ältesten morgenländischen Völkern häufige Spuren der Liebedichtung.

G. Dr. BROWN'S Diss. on Poetry and Music; Lond. 1763. 4. übers. Leipz. 1769. 8. — Memoire Historique, sur la Chanson en général et en particulier sur la Chanson Française, par Mr. MEUSNIER DE QUERLON, von der Anthologie Française; Par. 1765. 3 Voll. 8. — Historical Essay

Essay on the Origin and Progress of National Song, vor dem ersten Bande der Select. Collection of English Songs; Lond. 1783. 3 Voll. 8.

22.

Griechenland hatte viele Liederdichter, von denen uns meistens nur bloß die Namen, und einzelne zerstreute Beispiele und Fragmente übrig sind. Die Form und Bestimmung der griechischen Lieder war sehr mannichfaltig; am merkwürdigsten darunter sind die sogenannten Skolien, oder Lieder von unbestimmter Versart, mythischen, historischen, moralischen oder vermischten Inhalts, die als Tischlieder, oder bey den Geschäften des Lebens als Volkslieder gesungen wurden. Muster von lyrischer Leichtigkeit, Natur und Anmuth sind an Inhalt und Ausdruck die Lieder Anacreon's, and in der zärtlichen Gattung, die Fragmente der Sappho. Die besten römischen Liederdichter waren Horaz und Catull.

S. deux Memoires sur les chansons de l'ancienne Grece, par Mr. DELA NAUZE, dans les *Mem. de l'Acad. des Inscr.* ed. d'Amst. T. XIII. p. 496. übers. von Hrn. Ebert, als ein Anhang zu v. Hagedorn's Oden und Liedern. Th. 3. f. poet. Werke. Vergl. die letzten beyden bey'm vorherg. f. angeführten Abhandlungen. Viele hieher gehörrige Erläuterungen findet man auch in Dr. BURNEL'S General History of Music; Lond. 1776. 4. Vol. I. p. 253. ff. und in J. N. Forkel's Allg. Gesch. d. Musik; Leipz. 1788. 4. B. I. S. 184 ff. — Etwas von den Skolien der Griechen, von H. H. Eubdus, f. in der Biblioth. der Alten Literatur und Kunst; (Gött. 1786. 8.) St. I. S. 34 ff. — ANACREONTIS Carmina, ex ed. Fischeri, Lips. 1776. 8. — ex rec. Runkii, ed. I, E.

I. F. Degen, Erlang. 1780. 8. — Vergl. (Prof. Schneiders) Anmerkungen über den Anakreon, Leipz. 1770. 8. Herders Fragmente, *I. S.* 338 ff. Vergl. Sulzer n. A. Art. Anakreon. — Die Fragmente der Sappho findet man bey allen Ausgaben Anacreontis. — *HORATII*. Lib. *I.* Od. 4. 5. 8. 9. 13. 16-20. 23. 25. 27. 29. 32. 33. 36-38. *II.* 4. 5. 6. 8. 12. 13. 18. *III.* 7-10. 12. 13. 15. 17. 19. 21. 23. 27. 28. *IV.* 3. 8. 10-13. — *CATULLI* Carmina, ex ed. *F. G. Döring*, Lipsf. 1788. 8.

23.

Die vorzüglichsten neuern Liederdichter sind bey den Italiänern, Testi, Chiabrera, Zappi, Filicaja, Rolli, Metastasio und Frugoni; bey den Spaniern, Garcilasso de la Vega, Esteval Manuel, de Villegas, Luis de Leon, und Vicente de Espinel; bey den Franzosen, Chaulieu, la Fare, Lainez, u. a. m. bey den Engländern, Waller, Prior, Landseown, Chensstone, Mrs. Barbauld, Alkin, u. s. f. bey den Deutschen, v. Hagedorn, Uz, Gleim, Lessing, Zacharia, v. Cronegk, Weisse, Jacobi, Gbß, Claudius und Bürger.

Ueber die Geschichte der Liederpoesie bey diesen verschiedenen Nationen, die deutsche ausgenommen, s. die bey S. 21. angef. beyden historischen Abhandlungen. — Zu einer Geschichte der lyrischen Poesie der Deutschen hatte die sel. Gottschedin Materialien gesammelt. Einiges darüber s. in v. Hagedorn's Vorberichte zu seinen Oden und Liedern, und in Meisters Beiträgen zur deutschen Sprache; Th. *II.* S. 67 ff. Opere di *TES-TI*, Milano. 1658. 8. — di *CHIABRERA* T. *II.* — di *ZAPPI*, Venez. 1728. 8. — di *FILICAJA*, Venez. 1737. 8. — di *ROLLI*, Lond. 1727. 8. —
di

di METASTASIO, T. IV. — di FRUGONI, T. V. VI. IX. Obras de GARCILASO DE LA VEGA, Madrid. 1765. 8. — Las Eroticas de Don ESTEVAN MANUEL DE VILLEGAS; Najera 1716. 4. — Obras de LUIS DE LEON, Valencia 1761. 8. — Arte Poetica Española, y varias Rimas por VICENTE DE ESPINEL, Madrid; 1591. 8. — Vergl. Belasquez Geschichte der spanischen Dichtkunst. S. 414 ff. — Cancionero General, Toledo, 1517. fol. — Oeuvres de CHAULIEU, Par. 1750. 2 Voll. 12. — de LA FARE, Par. 1755. 2 Voll. 12. — de LAINEZ, à la Haye, 1753. 8. S. auch: Recueil des Chansons choisies, à la Haye, 1736-46. 8 Voll. 12. Anthologie Française, Par. 1767. 3 Voll. gr. 8. — Mehrere s. in dem angef. Memoire historique sur la Chanson, par Querlon; und im Essay sur la Musique, T. IV. Par. 1780. 4. — WALLER'S Poems, Lond. 1745. 8. Die besten Stücke der übrigen s. in AIKIN'S Essay on Song-Writing, with a Collection of English Songs, Lond. 1774. 8. S. auch: RAMSAY'S Teatable Collection, Lond. 1760. 8. und vorzüglich: A Select Collection of English Songs, Lond. 1783. 3 Voll. 8. — v. Hagedorn's poet. Werke, Th. III. — 113 Werke, Th. I. — Gleim's Versuch in scherzhaften Liedern, Berl. 1749. 8. Lieder nach dem Anacreon, Berl. 1766. 8. und viele andere kleine Sammlungen. — Lessing's vermischte Schriften, Th. 1. — Zacharia's poetische Schriften Th. II. — v. Cronenfeld's Schriften, Th. II. — Weissen's lyrische Gedichte, 3 Theile, Leipzig. 1777. II. 8. — Jacobi's Gedichte, Halberst. 1771. 3 Theile. 8. Götzen's Gedichte, Manub. 1785. 3 Bände, 8. — (Claudius) Asmus omnia sua secum portans, oder sämmtl. Werke des Wandersbeter Boten; Hamb. 1775-80. 4 Bände, 8. — Bürger's Gedichte, Göt. 1779. 8. — Vergl. Kamler's lyrische Blumenlese. Leipzig, 1774. 78. 2 Bände, 8. — Volkslieder, Leipzig, 1778. 79. 2 Bände, 8. — Lieder der

der Deutschen, (gesammelt von H. H. Füssli;) Zürich,
1788. 2 Bände. 8.

24.

Da die geistliche Liederpoesie in den neuern Zeiten, vornehmlich unter uns Deutschen, sehr wesentliche Verbesserungen erhalten hat, so verdient sie hier noch einige besondere Bemerkungen. Ihre Bestimmung ist die Unterhaltung der Andacht, sowohl bey der häuslichen, als hauptsächlich bey der öffentlichen Gottesverehrung; und ihr Zweck, die Erhebung und Erwärmung des Gemüths durch Vorstellungen und Empfindungen, welche der hohen Würde der Religion gemäß, und der Wirksamkeit ihres wohlthätigen Einflusses, beförderlich sind. Ein geistliches Lied sollte daher allemal Anbetung der Gottheit, und nur an sie, nicht an einen unbestimmten Dritten, oder an den Singenden selbst gerichtet seyn. Einer allgemeinen Bestimmung wegen, muß der Inhalt einfach und leicht, der Ausdruck faßlich und deutlich, ohne Bilder und Anspielungen, aber dabey doch korrekt, edel und gefühlvoll seyn, und weniger Verstand und Phantasie, als Herz und Empfindung, beschäftigen. In den protestantischen Kirchen ist man in den drey letzten Jahrzehnten auf die Verbesserung des gottesdienstlichen Gesanges mit glücklichem Eifer bedacht gewesen. Die Engländer haben an Watts, und die Deutschen an Gellert, Cramer, Klopstock, Schlegel, C. A. Schmid, Lavater, Neander, Funk und Basedow die trefflichsten Dichter dieser Art.

G. Gellert's Vorrede zu s. geistl. Oden und Liedern. — Cramer's Vorrede zu s. Gedichten, Th. I. u. a. m. — The Works of Dr. IS. WATTS; Lond.
1753.

1753. 6 Voll. 4. Sclert's und Cramer's geistliche Lieder s. in ihren Gedichten. — Klopstock's geistl. Lieder: Kopenh. 1758. 59. 2 Bde. 8. — J. A. Schlegel's Gedichte, Th. I. Hannov. 1786. 8. — E. W. Schmid's Lieder auf die Geburt des Erlösers; Lüneb. 1760. 8. — Lavater's fünfzig geistl. Lieder, Zürich, 1771. 8. Christlicher Lieder, zwey Hunderte; Zürich, 1776. 80. 8. Katechismenlieder: Zürich, 1780. 8. — Neander's geistl. Lieder; Riga, 1766. 73. 2 Theile. 8. — G. B. Funk's geistl. Lieder; in Bolliger's u. a. Liedersammlungen. — Wasedow's Privatgesangbuch; Altona, 1767. 8. Allgemeines christliches Gesangbuch; Riga und Altona, 1781. 8. Sammlung: E. F. Schulze's Neue geistl. Lieder, zum gottesdienstlichen Gebrauch; Th. 1 = 5. Brandenburg, 1765 = 83. 8.

25.

Zu der leichtern Gattung der lyrischen Poesie ist auch die Romanze oder Ballade zu rechnen, die gemeinlich ihrem Inhalte nach erzählend, und ihrer Einkleidung nach lyrisch ist. Gewöhnlich ist irgend eine merkwürdige, oft auch an sich wenig erhebliche, aber durch den Vortrag des Dichters merkwürdig gemachte Begebenheit der Gegenstand dieser Dichtungsart, von leidenschaftlicher, tragischer, wundervoller, verliebter, oder auch bloß belustigender und scherzhafter Wendung. Mehr das Interessante der Begebenheit selbst, oder des dichterischen Vortrags, als der Umfang des Stoffs, und sein Reichthum an vielfachen einzelnen Umständen, belebt die darin erzählte Handlung.

Hiebei aber den Ursprung des Namens dieser dem Neuern eigenthümlichen Gattung, aus dem Worte *Romance*, der allgemeinen Benennung der südlichen europä-

välischen Sprache der Provenzaldichter. — Vergl. Dr. Percy's historische Versuche über die Romanze in seinen bald anzuführenden *Reliques of anc. Engl. Poetry*. — Sulzer's *Allg. Th. Art. Romanze*; und die Vorreden zum ersten Theil der Romanzen der Deutschen, und zum zweyten Bändchen von Bodmer's altengl. und altschwäb. Balladen. — Zwischen Romanzen und Balladen scheint durchaus kein wesentlicher Unterschied zu seyn; beyde Benennungen entstanden sehr zufällig, und bezeichneten ursprünglich bloß zur Musik, oft auch zum Singen bewußt Tanz, bestimmte, und nicht immer erzählende Lieder. Eben so willkürlich ist es, daß man sich bey Romanzen komische, und bey Balladen tragische Subjekte zu denken pflegt.

26.

Die Quellen, woraus der Romanzendichter seinen Stoff zu entlehnen pflegt, sind: die Mythologie, die Geschichte, die Ritterzeiten, das Klosterleben, gemeine tägliche Vorfälle, oder das weite Gebiete der willkürlichen Dichtung. Am schicklichsten wird dieser Stoff zur Romanze durch einen gewissen Anstrich des Wunderbaren, Abendteuerlichen, Neuen, Schauerhaften oder Lächerlichen. Gemeiniglich pflegt der Stoff in den ritterlichen Romanzen mehr ein Vorfall aus dem Privatleben des Ritters, als eine seiner öffentlichen Heldenthaten zu seyn. Ihre Täuschung beruht gewöhnlich darauf, daß sich der Leser mit dem Dichter in eine Gemüthsfassung versetzt, die allen Eindrücken dieser Wirkungsmittel willig Raum giebt, und Meynungen, die auf Eingeschränktheit der Begriffe, Leichtgläubigkeit, Einfalt, Aberglauben und Wildern schwärmerischer Phantasie beruhen, durch kein schärferes Nachdenken aufzulösen, und zu berichtigen sucht.

27.

Diese Eindrücke werden durch den Vortrag des Dichters am meisten erweckt, und unterhalten, dessen wesentlichste Erfordernisse Natur, Einfachheit, Leichtigkeit und Anmuth der Erzählung sind, denen ein glücklich gewähltes lyrisches Epikenmaß keine geringe Hilfe giebt. Da die Erzählung der Romanze keinen großen Umfang hat, so übergeht sie alle die außerwesentlichen Umstände der Begebenheit, oder deutet sie doch nur durch kurze Winke an. Vorzüglich hat die *Mane* des Dichters in die Wirkung, und das ganze Colorit seiner Erzählung sehr viel Einfluß; und der daraus entstehende Ton des Vortrags, der, dem Inhalte gemäß, tragisch oder komisch, ernsthaft oder scherzhaft, naiv oder drollig ist, läßt sich mehr aus Beyspielen abnehmen, als auf allgemeine Regeln zurückführen.

28.

Von dergleichen Beyspielen liefert die neuere Poesie eine zahlreiche Menge, sowohl bey den Spaniern und Franzosen, deren Romanzen aber nicht immer erzählend sind, als bey den Engländern, denen in dieser Gattung, besonders in Balladen schäuderhaften Inhalts, der erste Rang gebührt, und bey den Deutschen, die darin mit den besten englischen Dichtern wetteifern:

Anzeiae der vornehmsten Sammlungen spanischer Romanzen s. in Velazquez Gesch. der span. Dichtkunst v. Hrn. Dieze, S. 444 ff. — Ziemlich unbedeutend sind die Romanzen des Gongora, aus dem Spanischen von Hrn. Jacobi, Halle, 1767. 8. — Französische findet man unter den Liedern von Mönner's angef. *Anthologie* Eschenburgs Theorie.

gie Françoise, und gesammelt in dem Nouveau Recueil de Romances; Par. 1774. 2 Voll. 12. — Die vollständigten Sammlungen englischer und schottischer Romanzen und Balladen sind: Dr. PERCY'S Reliques of ancient English Poetry; Lond. 1765. 3 Voll. 8. EVANS'S Old Ballads, historical and narrative. Lond. 1777. 2 Voll. 8. Select. Scottish Ballads, Lond. 1781. 83. 2 Voll. 8. — Deutsche: Gleims Romanzen, Amst. 1757. 8. Löwen's Romanzen; Hamb. 1762. 8. und Th. Ill. f. poet. Schriften. — Schiebeler's Romanzen, Leipz. 1768. 8. und in f. auserl. Gedichten, Hamb. 1772. 8. — (Geißler's) Romanzen, Mittenau, 1774. 8. — Bürger's, von Stolberg's u. a. m. f. in ihren Gedichten, und verschiedenen Musenalmanachen. — Sammlungen: Romanzen der Deutschen, Leipz. 1774. 78. 2 Bände, 8. Balladen und Lieder altengl. und altschott. Dichter, mit deutscher Uebers. herausg. von Urßnug, Berlin, 1777. 8. — Volkslieder, (von Herder) Leipz. 1778. 79. 2 Bände, 8. — (Bodmer's) Altengl. und Altschwäb. Balladen, Zürich, 1780. 81. 2 Bände. 8. — Umständlicher f. die literarischen Zusätze des Hrn v. Blankenburg zu dem Art. Romanze, in der n. Ausg. von Sulzer's Theorie.

VIII.

Das Heldengedicht.

I.

Das Heldengedicht, oder die Epopöe, ist die poetische Erzählung einer (in ihren Veranlassungen, Umständen, Hindernissen und Folgen wichtigen) Handlung, nach ihrem ganzen Verlaufe. Sowohl ihrem Inhalt, als ihrer Behandlung nach, theilt man sie in die ernsthaftere und scherzhaftere, oder komische. Bey der letztern liegt die Wichtigkeit oft nicht in der Handlung selbst, sondern nur in der Art der Darstellung, und des Vortrags. Hierzu kommt noch eine dritte Gattung, die romantische Epopöe, die zwischen der ernsthaften und scherzhaften das Mittel hält.

S. über diesen Abschnitt: *Aristot.* Poet. c. 23. 24. 26. — *Discorsi di Torquato Tasso dell'Arte Poetica, et in particolare del Poema Eroico.* Venez. 1557. 4. — *Traité du Poeme Epique, par le P. Le Bossu,* Haye 1774. 2 Vol. 12. Deutsch Halle, 1753. — *Reflexions sur le Poeme Epique par le P. Bougeant, v. les Mem. de Trevoux* Aout, 1730. — *Ramler's Vatteur, Th. II. Schlegels Vatteur, B. II. Abh. VII. S. 299 ff. — Marmon- tel Poet. Franc. T. II. Ch. XIII. — Home's Elements, Ch. XXII. — Dr. BLAIR, Lect. LXII. — Eberhard's Theorie d. sch. W. S. 200 ff. Meiners Grundriss. Kap. XIII. XIV. — Mehrere s. in der Neuern Ausg. von Sulzer's Allg. Th. Art. Heldengedicht.*

2.

Man nennt die Handlung der Epopöe gewöhnlich die *Fabel* derselben; sie kann aber, dieser Benennung ungeachtet, eben so gut wahr, als erdichtet seyn. In jenem Falle wird die Arbeit dem Dichter zwar erleichtert, aber auch zugleich beschränkter, als bey eigener Erfindung, weil er wenigstens die Grundzüge der wahren Geschichte, und der dabey vorkommenden Charaktere beherrschen muß. Gewöhnlich ist das Heldengedicht von gemischter Art, wenn nämlich der Dichter eine wirkliche Handlung oder Begebenheit zum Grunde legt, und in ihrer Ausführung, ihren Umständen, Hindernissen u. s. f. vieles erdichtet. Die Beschreibung des Wahrscheinlichen und Schicklichen ist dabey die Hauptregel.

3.

Eine der wesentlichsten Erfordernisse der epischen Handlung ist die *Einheit* derselben, und die Richtung des Ganzen auf Einen gemeinschaftlichen Gesichtspunkt. Die Einheit der Hauptperson ist dazu noch nicht hinreichend; auch nicht die Einheit der Zeit, in welcher mehrere Begebenheiten vorkommen; sondern der Stof des Heldengedichts selbst muß ein einziger, ein aus mehreren vereinten Theilen gebildetes Ganzes seyn. Dieses muß der Dichter während der ganzen Erzählung seinem Leser gegenwärtig zu erhalten wissen, und selbst bey allen Nebenumständen nie aus dem Auge verlieren. Noch vollkommner wird die epische Einheit, wenn sie zugleich *Einfachheit* ist, und der Stof des Gedichts sich leicht fassen, behalten und übersehen läßt. Auch ist die *Vollständigkeit* der epischen Handlung in ihrer Einheit mit eingeschlossen.

§. ARISTOT. *Poet.* c. VIII. L. BOSSU, l.
II. Ch. X.

4.

Ungeachtet die Haupthandlung des epischen Gedichts eine einzige seyn muß; so verträgt dasselbe doch auch die eingemischte Erzählung solcher Nebenhandlungen, oder Episoden, deren Veranlassung, Grund, und Zusammenhang in der Haupthandlung liegt. Sie dienen vornehmlich dazu, der sonst durch ihre Länge leicht ermüdenden epischen Erzählung mehr Abwechslung und Mannichfaltigkeit zu ertheilen. Nur müssen sie immer der Haupthandlung untergeordnet bleiben, sowohl in Ansehung der Ausführlichkeit, als des Interesses, und, gleich den Nebenfiguren eines historischen Gemäldes, die Wirkung und den Eindruck des Hauptgegenstandes noch mehr befördern und erhöhen. Auch findet ihre Einschaltung nur da Statt, wo in dem Laufe der Handlung selbst ein Stillstand, oder Ruhepunkt ist; niemals aber dürfen sie diesen Lauf der Erzählung gewaltsam unterbrechen.

§. Aristot. *Poet.* c. 9. 17. *Le Bossu*, L. II. Ch. II. VII.

5.

Eine zweyte nothwendige Eigenschaft der epischen Handlung ist ihre Größe oder Wichtigkeit, um des Lesers Aufmerksamkeit lebhaft zu erregen, und zu erhalten, und die Feyerlichkeit ihrer Einleidung zu rechtfertigen. Der Heldendichter wähle daher einen Stoff, der sowohl an sich selbst, als in Ansehung der handelnden Personen, der Folgen, Hindernisse und sämtlichen Umstände zu dieser Absicht hinlänglich fruchtbar und erheblich sey. Nicht wenig gewinnt die Wichtig-

tigkeit der epischen Handlung durch die Entfernung des Zeitalters, aus welchem sie entlehnt ist, wodurch der Gesichtspunkt, aus welchem wir sie betrachten, mehr Würde und Feyerlichkeit, und die Fiktion des Dichters mehr Freyheit und Wahrscheinlichkeit erhält.

6.

Eine dieser Dichtungsart besonders nothwendige Eigenschaft ist das Interesse, welches zum Theil schon aus der Wichtigkeit der Haupthandlung, und einem ihrer würdigen Vortrage entspringt, hauptsächlich aber darinn liegt, daß der Stof der Erzählung dem Leser selbst wichtig sey, auf ihn selbst Beziehung habe, und seine ganze Theilnehmung erzeuge. Dieß Interesse muß der epische Dichter zuerst in die Haupthandlung selbst, dann auch in die Nebenumstände und Episoden, in die Charaktere der handelnden Personen, in ihre Verhältnisse und Situationen, und endlich auch in die Art seines Vortrags hineinzubringen wissen. Es ist vornehmlich dreyfach: Interesse der Menschheit, der Nation, und der Religion. Das erste ist, seines allgemeinen Umfangs wegen, das wirksamste.

Vergl. Garven's Abhandl. über das Interessirende, in der N. Bibl. d. sch. W. XII. XIII. und über das epische Interesse s. einige sehr gute Bemerkungen des Hrn. v. Blankenburg in f. Ausg. von Sulzer's Allg. Theorie, B. II. S. 425.

7.

Die Hindernisse, welche während der epischen Handlung entweder wirklich vorgefallen sind, oder von dem Dichter erfunden, und als geschehen vorausgesetzt wer-

werden, können sehr viel zur Beförderung dieses Interesses beitragen. Durch seine Erzählungsart, und durch Hülfe der Poesie, wird ihr Einfluß so wichtig, daß der Leser mit den handelnden Personen wegen der Besiegung und Folgen dieser Hindernisse, Verwickelungen und Gefahren in gleiche Verlegenheit geräth, nach dem Ausgange äußerst ungeduldig, und durch diesen am Ende auf eine unerwartete Art überrascht und befriedigt wird. Dieß nennt man gewöhnlich Knoten und Auflösung der Epopöe. Daß diese Auflösung ein glücklicher Ausgang der Handlung sey, ist zwar nicht durchaus nothwendig, aber doch gewöhnlich, und der Wirkung des Ganzen vortheilhafter.

E. *Aristot. Poet. c. 18. Le Bossu, L. II. Ch. XIII. XVI.*

8.

Zu handelnden Personen muß der epische Dichter solche wählen, deren Würde, Wichtigkeit und Charakter mit allen diesen Eigenschaften der Haupt-handlung im gleichen Verhältnisse stehen. Diese Würde wird jedoch nicht immer durch den äußern Rang der Personen, sondern mehr durch ihre Geistesgröße, und innern Verdienste bestimmt. Moralische Güte wird nicht von allen Personen des epischen Gedichts gefodert; sie würde, als durchgängiger Charakter derselben, nur Einförmigkeit veranlassen, und den Dichter einer vorzüglichen Triebfeder der epischen Handlung, des mannichfaltigen Spieles und Kampfes der Leidenschaften, berauben.

9.

Die Charaktere dieser Personen, deren Verschiedenheit sich vornehmlich auf das Eigenthümliche der Nation, der Zeit, des Standes, des Alters, und die individuelle, persönliche Sinnesart gründet, müssen von dem Dichter wohl gewählt, treffend gezeichnet, oft mit einander in Kontrast gesetzt, und durchgehends sorgfältig beybehalten werden. Auch in den kleinsten Handlungen der epischen Personen, in allen Aeußerungen ihres Charakters, in ihren Ausdrücken und Reden, muß die genaueste Zusammenstimmung seyn. Je weniger sich übrigens der epische Dichter mit bloß allgemeinen Charakterzügen begnügt, und je mehr Selbstständigkeit und Einzelheit er den Gesinnungen und Handlungen seiner Personen zu geben weiß, desto wirksamer und interessanter wird ihre Schilderung ausfallen. Vorzüglichem Fleiß aber muß er auf die Charakterisirung seiner Hauptperson, oder seines Helden werden, auf welchen das Hauptlicht des Gemäldes fallen, und zu dessen Darstellung sich alles übrige, wie in einem Mittelpunkt, vereinigen muß.

10.

Das Wunderbare ist dem epischen Gedichte schon, in so fern eigenthümlich, als die Handlung desselben heroisch, und der Zweck ihrer Erzählung vornehmlich auf Darstellung menschlicher Vollkommenheit, und auf Erregung der Bewunderung gerichtet ist. Es liegt daher theils in der unsre Erwartung übersteigenden Größe der natürlichen Mittel, Veranstellungen und Vorfälle; theils in der neuen unerwarteten Darstellung derselben, theils auch in der Einwirkung übernatürlicher Umstände und Mittel, welche der Dichter zur Vollendung
 sei

seiner epischen Handlung entweder erdichtet, oder wegen ihrer innern Erheblichkeit anzunehmen berechtigt ist. Der Eindruck des Wunderbaren entsteht auch hier durch das Neue und Unerwartete; und dieser Eindruck ist um desto gewisser, je mehr der Dichter es schicklich zu wählen, gehörig vorzubereiten, und mit Klugheit zu gebrauchen weiß.

E. Schlegel's *Wattenr*, B. II. Abb. VIII. Bodmers kritische Abhandlung von dem Wunderbaren in der Poesie, Zürich, 1740. 8. Sulzer's *Allg. Th. Art. Wunderbar*.

II.

Diejenige Art des Wunderbaren, die durch Theilnehmung höherer, übernatürlicher Wesen an der Handlung bewirkt wird, welche die Ausführung derselben entweder befördern helfen, oder ihr Schwierigkeiten und Hindernisse in den Weg legen, heißt die *Maschinen* des epischen Gedichts, und diese Wesen selbst nennt man *Maschinen* desselben. Ihre Wahl wird gleichfalls durch die Beschaffenheit des Inhalts bestimmt, der zuweilen von solcher Art seyn kann, das dergleichen Maschinen völlig entbehrlich sind. Der wichtigste Vortheil, den der Dichter durch ihren Gebrauch erhält, ist eine größere Wahrscheinlichkeit der plötzlichen Entstehung, und außerordentlichen Wirksamkeit großer Leidenschaften, Entschlüsse und Handlungen.

E. *Le Bossu*, L. V. *Home's Grundsätze*, Kap. XXII. Vergl. *Eberhard's Allg. Theorie des Denkens und Empfindens*, S. 40. — *Duschens Briefe* 2. Bd. 4. Geschm. alt. Hist. Th. V. Br. 15.

Die beyden gewöhnlichen Quellen des Wunderbaren, und der Maschinerey des Heldengedichts sind Religionsystem und Allegorie. Jenes ist entweder das geoffenbarte, nach welchem wir die Einwirkung der Gottheit, und höherer Geister in vorzüglich wichtige, die ganze Menschheit treffende, Veränderungen, dergleichen der Fall und das Erlösungswerk sind, annehmen dürfen; oder das heydnische, mythische System der Griechen und Römer, eine Quelle des Wunderbaren für die alten Dichter, und für diejenigen neuern, die Subjekte jenes Zeitalters bearbeiten, in welchem dieß System ein Gegenstand des Volksglaubens war. Nur wird der neuere Heldendichter eben dadurch beym Gebrauche des mythischen Wunderbaren verlieren, daß es für seine Leser nicht mehr angenommener Glaube ist. Seltner und weniger wirksam wird die Allegorie in epischen Gedichten gebraucht, zuweilen auch mit dem Wunderbaren aus der Religion gemeinschaftlich; doch ist die Wahrscheinlichkeit und Täuschung handelnder allegorischer Wesen merklich schwächer.

S. Schlegels *Vatter, Th. II. S. 289 ff.* — Gedanken über die Erfindungen in christlichen Eposden, in der *Leipz. Samml. verm. Schr. B. III. S. 3.* — Klopstock von der heiligen Poesie, vor dem ersten Bande des *Messias*, *Hall. Ausg.* — Ueber den Gebrauch der Mythologie s. die *Fragmente über d. n. d. Lit. Th. III. S. 123 ff.*

Außer diesen Mitteln hat der epische Dichter noch manche andre, sein Gedicht zu verschönern, und dessen poetisches Verdienst zu erhöhen. Dahin gehören
die

die Beschreibungen der Umstände, Derter, Zeiten, persblichen Charaktere, u. s. f.; die Bilder, welche seine Phantasie, geleitet vom feinem Urtheile und Geschmacke, schafft, anordnet und auszeichnet, um der Darstellung dadurch mehr Eindruck, und ästhetische Kraft mitzutheilen; die Gleichnisse, wodurch er seine Erzählung belebt, sie unterhaltender, mannichtfältiger und poetischer macht, und oft Vorstellungen, die an sich dunkel oder abstrakt sind, aufheitert, und versinnlicht. Nur müssen alle diese Verschönerungen der Erzählung mit der Würde und Größe ihres Hauptinhalts im gehörigen Verhältnisse stehen.

S. Bodmers kritische Betrachtungen über die poetischen Gemälde der Dichter; Zürich, 1741. gr. 8.

14.

So muß auch die Schreibart und Einkleidung des epischen Gedichts der Feyerlichkeit und Würde dieser Dichtungsart angemessen seyn, und sich nicht nur über die Erzählungsart des Geschichtschreibers, sondern auch über den Ton des Fabeldichters, und selbst des kürzern poetischen Erzählers merklich heben. Schon die Voraussetzung, daß seine Gottheit, oder Muse dem Dichter seinen Gesang einglebt, fodert diese höhere Würde und Feyerlichkeit seines Vortrags, der jedoch niemals in unnatürliche oder schwülstige Sprache ausarten darf. Und damit jener epische Ton nicht durch die Länge einformig und ermüdend werde; so muß ihn der Dichter nach Beschaffenheit seines Inhalts gehörig abzuändern wissen, am schicklichen Orte den erzählenden Vortrag verlassen, und die handelnden Personen selbst redend, oder erzählend einführen. Hierdurch wird das epische Gedicht stellenweise dramatisch,
die

die Scene wird der Phantasie gegenwärtiger, und der Eindruck auf die Empfindung wirksamer.

S. *Le Bassu*, L. III. Ch. 5. 6. 10.

15.

Um den Leser sogleich zu dem, was erzählt werden soll, vorzubereiten, und ihn in den richtigen Gesichtspunkt zu setzen, woraus er die ganze Handlung, und deren Umfang zu beurtheilen hat, macht der Dichter gewöhnlich mit der Ankündigung des Hauptinhalts sogleich den Anfang der Epöpe, und zeigt auf eine kurze, aber bestimmte, Art die Handlung an, deren Erzählung ihn und den Leser beschäftigen wird. Dadurch verschafft er sich den Vortheil, daß sein Zweck nicht mißverstanden, und seine Behandlungsart, wenn sie diesem Zwecke gemäß ist, nicht als zu beschränkt, zu einseitig, oder zu weitgreifend, getadelt werden kann. Nur sey diese Ankündigung nicht zu allgemein, nicht zu viel versprechend, nicht prahlerisch, sondern überdacht, gedrungen und bescheiden.

Vergl. HORAT. *Ep. ad Pisan.* v. 134 ff.

16.

Auf die Anzeige des Inhalts folgt gemeiniglich die Anrufung irgend einer Gottheit oder Muse, wovon der Dichter voraussetzt, daß sie ihm entweder die Umstände, und den Verlauf der Begebenheiten selbst genauer zu entwickeln, oder ihm die Ursachen, verborgenen Triebfedern, und höhern Einflüsse dabey, zu entdecken vermöge. Dadurch erwirbt er sich zugleich einen höhern Grad der Glaubwürdigkeit, und das Recht, Veranlassungen, Wirkungen und Vorfälle zu erzählen,

des

da es beynählig man, ohne diese Vorandsetzung, von einem begabten menschlichen Geiste nicht erwarten konnte. Auch diese Anrufung sey dem Gegenstande gemäß, ehrenbietig und feyerlich. Oft wird sie auch zugleich mit der Anzeige des Inhalts verbunden, die dann dadurch beschreibner, und minder ausmaßlich find.

17.

Zur Verart des epischen Gedichts wählten die Dichter der Griechen und Römer ohne Ausnahme den Hexameter, welcher daher auch der heroische Vers genannt wurde. In neuern Sprachen ist diese Wahl, in Rücksicht auf Natur und Bedürfniß einer jeden, verschiedn ausgefallen. Die Heldendichter der Italiäner bedienen sich gewöhnlich der aus acht gereimten Zeilen bestehenden Stenzen; die Engländer größtentheils der fünfßüßigen reimlosen Jamben zu ernsthafter, und eben dieser Verart, mit Reimen, oder einer kürzern jambischen zu scherzhaften Epopden. Bey den Franzosen ist der Alexandriner, und der Reim in gewöhnlicher Abwechselung am üblichsten. Wir Deutschen besitzen den Vorzug des der Epopde so gemäßen, und eigenthümlichen Hexameters, ob wir gleich auch Heldengedichte in Alexandrinern und fünfßüßigen Jamben, und sogar einige, aber sehr verunglückte, in achtßüßigen Trochäen, haben.

18.

Seiner äußern Form nach wird das Heldengedicht in einzelne Abschnitte getheilt, die bey den Homerischen Gedichten, wo sie als einzelne Theile eines nachmaligen Ganzen entstanden, Rhapsodien heißen, und von den Römern, und neuern Nationen Bücher oder Ges.

Gefänge genannt werden. Ihre Anzahl richtet sich nach dem Umfange des Inhalts, und dem Entwurfe des Dichters; wie sich denn überhaupt für Zeit und Dauer der epischen Handlung keine Gränzen im Allgemeinen festsetzen lassen. Die Stelle jener Abtheilungen aber ist indeß nicht ganz willkürlich, sondern fordert zur Veranlassung einen gewissen Stillstand und Ruhepunkt in der Handlung selbst, oder irgend einen Uebergang, welcher die Pause des Dichters rechtfertigt.

19.

Der Zweck des epischen Gedichts ist überhaupt kein andrer, als der allgemeine Zweck der Poesie, zu gefallen, und zu unterrichten. Der letztre ist in dieser Dichtungsart dem erstern Zwecke untergeordnet, und insbesondere darauf gerichtet, durch die Größe und Würde der erzählten Handlung Bewunderung, Nahrung und einige Theilnehmung zu bewirken. Uebrigens ist es hier nicht die Absicht des Dichters, wie in der äsopischen Fabel, oder der allegorischen Erzählung, irgend eine einzelne moralische Wahrheit beständig vor Augen zu haben, und allen Theilen und Umständen seiner Erzählung auf dieselbe Hinsicht und Beziehung zu geben. Wie sehr bey einer solchen Absicht der Werth, und die wesentlichen Schönheiten des Heldengedichts verlieren würden, sieht man schon aus der gezwungenen allegorischen Deutung, welche einige ältere, und neuere Kunsttrichter mit den Homerischen Gedichten versucht haben. Bey dem allen bleibt es auch des epischen Dichters Pflicht, aufs Herz und moralische Gefühl seiner Leser selbst durch die Kraft der Darstellung, und des Interesses zu wirken.

©. *Le Bossu*. L. I. wo dieser Zweck sehr mißverstanden ist, und dawider *Ramler's* *Battur*, Th. II. ©. 76. — Auch zwey Abhandlungen von *de la Barre*, in den *Mem. de l'Ac. des Insc.* T. XIII, und die dadurch veranlaßten Untersuchungen des *Abts Watry*, ebendas. — Vergl. *Dr. Blair* *Lect.* XLII. Voll. II. p. 410.

20.

Die Entstehung des Heldengedichts fällt in die frühesten Zeiten Griechenlandes, worinn Erzählung merkwürdiger Begebenheiten, besonders des mythischen und heroischen Zeitalters, eine der frühesten und gewöhnlichsten Anwendungen der Poesie war. Kein Dichter der Griechen aber erwarb sich in dieser Gattung so großen und unsterblichen Ruhm, als *Homer*, durch seine *Iliade*, deren Inhalt der Zorn *Achills*, und die Begebenheiten des trojanischen Krieges während der Dauer dieses Zorns, und unmittelbar nach dessen Besänftigung, ausmachen; und durch die *Odyssee*, worinn der Dichter *Ulyssens* Wiederkehr nach *Ithaka*, deren Gefahren, Hindernisse und Vollendung, erzählt. Beyde Gedichte haben von Seiten des Plans, der Erzählungsart, der poetischen Darstellung, der Charaktere, Bilder und Beschreibungen, und des anziehendsten Interesse die größten Verdienste.

©. über *Homer*: *BLACKWALL'S* Enquiry into the Life and the Writings of *Homer*. Lond. 1736. gr. 8. übers. von *Hrn. Bos*, Leipz. 1776. 8. — *WOOD'S* Essay on the original Genius of *Homer*. Lond. 1775. 4. übers. *Grff.* 1773. 8. Zufüge, *Grff.* 1778. 8. — Ueber das Studium *Homer's* in niedern und höhern Schulen; (von *M. H. Schott*;) Leipz. 1783. 8. — *J. H. J. Röpken's* Erklärnde Anmerkungen zum *Homer*, Th. I. Hannover, 1787. 8. —
HOME

HOMERI Opera, ex ed. Clarkii et Ernesti, Lipsi. 1763-66. 5 Voll. 8 maj. ex ed. F. A. Wolfii; Hal. 1784. 85. 2 Voll. Unter den Uebersetzungen sind die merkwürdigsten: die englische, von Pope, Lond. 1726. 6 Voll. 8. und die deutschen: von Bodmer, Zürich, 1779. 2 Bde. gr. 8. die Ilias vom Grafen zu Stolberg, Glessch. 1779. 2 Bde. gr. 8. und die Odyssee von Wolf, Hamb. 1781. gr. 8. — Mehrere literarische Nachweisung s. in Sulzer's Allg. Theorie, n. A. Art: Homer; Ilias; Odyssee.

21.

Von kleinerm Umfange, und geringerem poetischen Werthe, aber immer noch schätzbare Denkmäler der griechischen Dichtkunst, sind: die beyden Gedichte über den Zug der Argonauten von Orpheus und Apollonius Rhodius; das Gedicht Hero und Leander von Musäus; der Raub der Helena von Koluthus; die Ergänzungen der Iliade von Kointus Kalaber; und die Einnahme Troja's von Tryphiodorus.

ORPHEI Carmina, ex ed. Gesneri et Hamburgeri, Lipsi. 1764. 8. übers. von Rüttner; Metan; 1773. 8. Vergl. J. G. Schneideri Program. De dubia carminum Orphicor. auctoritate et vetustate; Argent. 1777. 4. — APOLLONII RHODII Argonautica, ex ed. Hoelzelii L. B. 1841. 8. ex ed. Brunkii; Argent. 1780. 8. Uebersetzt von Bodmer; Zürich, 1779. 8. — MUSAEI Poema de Hero et Leandro, cura Matth. Roeneri L. B. 1737. 8. ex rec. Jo. Schraderi; Leoward. 1742. 8. übers. von Rüttner; Leipz. 1773. und vom Hrn. v. Altinger im D. Museum, Et. X. 1785. — COLUTHI Carmen de Raptu Helenae, ex ed. J. D. a Lennep; Leoward. 1747. 8. Harlessii, Norimb. 1776. 8. Uebers. in Bodmers Kalliope, und vom Hrn. v. Altinger im L. Merkur, Jul. 1785. — COINTUS

(QUIN:

QUINTI CALABRI Paralipomena Homeri, ex ed. Joh. Corn. de Pav. L. B. 1734. 8. — TRYPHIODORI de Trojae eversione Carmen; ex ed. Jo. Merrik; Oxon. 1741. 8.

22.

Unter den römischen Heldendichtern ist Virgil der vornehmste, dessen Aeneis zwar durchgängig homerische Nachahmung, aber mit reichem Originalgeiste, und beständiger Hinsicht auf den Geschmack seines Zeitalters ausgeführte Nachahmung ist. Mit Homer's Simplicität verbindet er sehr viel Würde und Feinheit der Erzählung. Der Inhalt seines Gedichtes ist die Flucht des Aeneas aus dem eroberten Troja, und seine Landung in Italien.

P. VIRGILII MARONIS Carmina, varietate lectionis et perpetua adnotatione illustrata a C. G. Heyne, Lips. 1767. 75. 4 Voll. 8. Neue Ausg. Lips. 1788. 4 Voll. 8 maj. Im 2ten Bande dieser Ausgabe findet man des Herausgebers *Disquis. I.* de carmine epico Virgilliano; *Disquis. II.* de rerum in Aeneide tractatum inventionem. — Eine kleinere Handausgabe, mit Weglassung der Varianten, von Hrn. Heyne, Lips. 1780. 81. 2 Voll. 8. — Die besten Uebersetzungen: italiänisch von Hannib. Caro, Par. 1760. 12. englisch von Dryden, Lond. 1721. 3 Voll. 8. — französisch von Desfontaines, Par. 1759. 4 Voll. 8. und von Lallemand; Par. 1749. 4 Voll. 12. Proben einer Deutschen von Stäudlin, Stuttg. 1781. 8. — von E. D. Janz, Halle, 1785. 8. — Vergl. Sulzers Allg. Rh. Art. Aeneis.

23.

Die übrigen römischen Gedichte dieser Gattung vom zweiten Range, sind; Lukan's Pharsalia, mehr des Eschenburg's Theorie. R redt

redt und historisch, als dichterisch, und episch; der Argonautenzug vom Valerius Flaccus, eine unvollendere und ungleiche Nachahmung des Apolloniuss; die Thebaide des Statius, und sein Anfang einer Achilleis, beyde nicht ohne einzelne Schönheiten, aber fehlerhaft im Ganzen; siebzehn Bücher vom zweyten punischen Kriege von Silius Italicus, mehr Geschichte, als Epopöe, mehr Werk des Fleißes, als des Genies, und einige kleinere epische Gedichte Claudians zum Theil unvollendet, und nur stellenweise poetisch.

LUCANI Pharsalia, ex ed. Oudendorpii, L. B. 1728. 4. Cortii, Lips. 1726. 8. Franz. Uebers. von Marmontel, Par. 1766. 2 Voll. 8. Vergl. J. G. MEUSEL, Dissert. II. de Lucano; Hal. 1767. 4. Dusch's Briefe z. Bild. d. Gesch. Th. V. Br. II. 15. Meiners Grundriß, S. 64 ff. — VALERII FLACCI Argonautica, cura Burmanni, Leidae, 1724. 4. Harlesii, Altenb. 1781. 8. — STATII Opera, ex ed. Caspr. Barthii, Cygn. 1664. 4 Voll. 4. c. Jo. Vernhusen, L. B. 1671. 8. — C. SILII ITALICI de bello Pun. sec. Libri XVII. ex ed. Drakenborchii, Traj. ad. Rh. 1717. 4. J. P. Schmidt, Mietau, 1775. 8. Vergl. Dusch's Briefe, Th. V. Br. I-IX. — CLAUDIANI Opera, cura I. M. Gesneri, Lips. 1759. 8. Vergl. Dusch's Briefe, Th. III. IV.

24.

Während des mittlern Zeitalters wurde mit den übrigen Dichtungsarten auch die Epopöe sehr vernachlässigt; und die damaligen, nur für den Geschichtsforscher wichtigen, historischen Gedichte in lateinischer Sprache verdienen diesen Namen im mindesten nicht. Der erste merkwürdige neuere Dichter dieser Gattung, gleich

gleich nach Wiederherstellung der Literatur in Italien; war Dante Alighieri, der ein großes Heldengedicht unter dem Namen einer Komödie schrieb, welches aus hundert Gesängen, und drey Hauptabtheilungen: der Hölle, dem Fegfeuer, und dem Paradiese, besteht. Bey aller seiner regellosen, und oft widersinnigen Zusammensetzung, ist es dennoch reich an grossen poetischen Schönheiten, die ihm auch die immer noch fortwährende Hochschätzung der italiänischen Nation erworben haben.

Unter den lateinischen epischen Gedichten der mittlern und neuern Zeit verdienen: FR. PETRARCHAE Africa. LL. IX. — M. H. VIDAE Christiana, LL. V. — GUALTERI Alexandreis, LL. X. — GUENTHERI Ligurinus, LL. X. bemerkt zu werden. Vergl. Sulzer's Allg. Th. u. N. B. II. S. 415. Ueber den Dante Alighieri s. Meinhard's Versuche über die ital. Dichter, Th. I. S. 23:240, der ersten Ausg. — Unter den vielen Ausgaben der Divina Comedia ist die vollständigste die von Pompeo Beneturi, Venez. 1769. 5 Voll. 4. Venez. 1760. 7 Voll. 8 maj. — Die deutsche prosaische Uebersetzung von Bachenschwanz (Leipz. 1767:69.) ist sehr mangelhaft; Versuche einer poetischen hat Hr. Jagemann in seinem Magazin der ital. Literatur zu liefern angefangen. — Vergl. Sulzer's Allg. Th. Art. Dante.

25.

Von geringerm Werthe ist das Heldengedicht des Trissino, worinn er die Bestreitung Italiens von den Gothen besingt, wenn gleich regelmäßiger, und mehr in der Manier des Alterthums. Denn seine Nachahmungen sind kläbisch, seine Erzählungen meistens fro-

ftig, und seine Dichtungen widersinnig und bestandlos. Dagegen verdient Tasso's befreutes Jerusalem unter den ernsthaften Epyoden dieser Nation unstreitig den ersten Rang, durch den sehr ausgezeichneten Werth der Erfindung, Behandlung und Einkleidung.

Opere di GIANGIORGIO TRISSINO, Verona, 1729. 2 Voll. fol. — *L'Italia Liberata di TRISSINO*, par l'Abb. Antonini, Par. 1729. 3 Voll. 8. — Opere di TORQ. TASSO, Venez. 1722. 42. 12 Voll. 4. *La Gierusalemme Liberata*, Lond. 1724. 2 Voll. fol. Par. 1762. 2 Voll. 12. — Die besten Uebersetzungen sind: ins Englische von Hoole, Lond. 1764. 2 Voll. 8. ins Französische von Mirabaud, Par. 1742. 2 Voll. 12. — ins Deutsche von Hrn. Heinse, Mannh. 1781. 4 Bände, 8. Zürich, 1787. 2 Bändchen, 8. — Mehreres f. in Sulzer's Allg. Zp. n. W. B. II. S. 415 ff.

26.

Auch ein portugiesisches Heldengedicht, die *Lusflade* von Camoens hat sich in der neuern poetischen Literatur denkwürdig gemacht. Der Inhalt desselben ist: die Entdeckung Ostindiens durch die Portugiesen, unter Anführung des Verrasco de Gama, zu Ausgang des fünfzehnten Jahrhunderts; und das größte Verdienst dieses Gedichtes liegt mehr in einigen interessanten Schilderungen und Beschreibungen, als in vielem Aufwande von Dichtungskraft, deren Aeußerungen in einzelnen Stellen allerdings Verfall, in andern hingegen, besonders in der Erfindung, und dem Gebrauche der Maschinen, Tadel verdienen.

Lusiadas de LOUIS DE CAMOENS, commentadas par Manuel de Faria y Sousa, Madrid. 1639. 4 Voll. fol. — Kleinere Ausg. Par. 1759. 3 Voll.

12. — Vergl. *Velazquez Gesch. der span. und portugies. Dichtkunst* von Hrn. Diez, S. 526. — S. auch einen Auszug des Vlaus in der Einleitung zu des Herrn v. Jung Portugiesischer Grammatik, Krls. 1778. 8. — Man hat von diesem Gedichte eine sehr gute englische Uebersetzung von Mickle, Lond. 1778. 4. und eine französische von la Harpe. — Eine poetische deutsche Uebers. des ersten Gesangs, mit einem Auszuge des historischen Inhalts, und Anmerkungen von K. v. Herrmann v. Seidenborn, s. in Bertuchs Magazin der span. und portugies. Literatur, B. II. S. 247.

27.

Unter den ernsthaften Heldengedichten der Spanier ist die *Araucana* des Don Alonso de Ercilla am berühmtesten, eines Dichters, der selbst Held seiner Epopöe, und Eroberer einer Gegend in Südamerika war; die den Namen Arauco erhielt. Das Ganze ist indeß mehr geographisch, als episch; und, bey manchen reizenden und unterhaltenden Beschreibungen, fehlt doch das Interesse der Handlung, Lebhaftigkeit der Ausführung, Mannichfaltigkeit des Vortrags, und Schickslichkeit der Dichtungen.

La Auracana — — de Don ALONSO DE ERCILLA Y ZUNNIGA. En Madrid, 1733. fol. ebend. 1776. 2 Voll. 8. — Vergl. *Velazquez Gesch. der span. Dichtkunst* über den Dichter, S. 203. und über das Gedicht, S. 401.

28.

Die ältern Heldengedichte der Franzosen sind mehr in der Geschichte der Literatur, als des guten Geschmacks denkwürdig. Den ersten Rang unter den

neuern und bessern verdient unstreitig die *Henriade* von Voltaire, deren Verdienst indeß mehr Schönheit der einzelnen Dichtungen, Beschreibungen, und des Verbaues, als Vollkommenheit des Ganzen ist. Der *Telemach* des Bischofs Fenelon ist, wenn gleich in Prose geschrieben, mehr Epopöe, als Roman, und eine sehr glückliche Nachahmung der *Odyssee*. Von geringerem Werthe ist die *Colombiade* der Frau v. Boccage.

Zu den ältern, und sehr mittelmäßigen französischen Heldengedichten gehört: *La Pucelle, ou la France délivrée*, par I. CHAPELAIN, Par. 1657. 12. Clovis, ou la France chretienne, par DESMARETS, Par. 1666. 12. — *La Henriade, Poeme Epique* par Mr. DE VOLTAIRE, Lond. 1733. 8. und in seinen Werken. — *Les Aventures de Telemaque, fils d'Ulysse*, par Mr. DE FENELON, Amst. 1761. fol. — *La Colombiade, ou la Foi portée au nouveau monde*, par Mad. DU BOC, CAGE, Par. 1756. 8.

29.

Weit schätzbarer sind einige ernsthafte Epopöen der Engländer, unter welchen zuerst *Fingal* und *Temora*, nebst andern Gedichten Ossians, eines celtischen Barden des dritten Jahrhunderts, anzuführen sind, welche durch Macpherson zuerst bekannt gemacht, und in sehr harmonische englische Prose übersetzt wurden. Wenn gleich die Streitfrage über ihre Richtigkeit bisher noch nicht völlig entschieden ist, so behaupten sie doch immer grosse Vorzüge der Erhabenheit, Neuheit und eigenthümlichen Schönheit in Bildern, Gedanken und Ausdrücken.

OSSIAN'S Works, by *James Macpherson*, Lond. 1773. 2 Voll. gr. 8. — Uebersetzt ins italiänische von Cesarotti, 1766. 2 Bde. gr. 8. ins deutsche von Hrn. Denis, Wien, 1763. 3 Theile, gr. 8. und in Ossian's und Sined's Liedern: B. I. II. Wien, 1784. 4. — von Hrn. v. Harold, 1775. 3 Bde. 8. von einem Ungenannten, Tübingen, 1782. 8. — Vergl. Sulzer's Th. u. A. Art Ossian.

30.

Das schönste epische Gedicht der Engländer, und zugleich das erste und erhabenste Muster der neuern Religionsepopöe ist Milton's verlorneß Paradies, vorzüglich reich an Dichtung, kühner und fruchtbarer Phantasie, mannichfaltiger Beschreibung, und poetischer Sprache, über die man einige Widersinnigkeit in der Anlage des Ganzen, und in den Maschinenn leicht vergißt. Sein wiedererlangtes Paradies ist von geringerm Umfange und Werthe.

JOHN MILTON'S Paradise Lost, with Remarks, by *Tho. Newton*. Lond. 1750. 2 Voll. 4. — Poetical Works. Edimb. 1762: 2 Voll. gr. 8. Uebersetzungen des Berl. Par. in italiänische Verse von *Paolo Rolli*, Parig. 1757. 2 Voll. 12. in französis. Prose v. *Louis Racine*, Par. 1755. 3 Voll. 12. in deutsche Prose von Bodmer, Zürich, 1749. 2 Bde. gr. 8. in Hexameter von Zacharia, Altona, 1760. 62. II. 4. und B. VII. VIII. IX. seiner poet. Schriften. — Vergl. Dr. Johnson's Lebensbesch. Milton's B. II. S. 155 ff. der deutschen Uebers.

31.

Aus der alten griechischen Geschichte entspringt das erste der Stof seines trefflichen Gedichts, Leonidas,

den er auf die edelste und interessanteste Art bearbeitete, und wobey er sich, ohne Nachtheil, aller Hülfe des Wunderbaren begab. Mehr an Wahl des Inhalts, als an Werth der Ausführung, gleicht ihm die *Epigoniade* von Wilkie, deren Subjekt die Zerstörung Thebens durch die sogenannten Epigonen, oder Nachkommen der vor Theben gebliebenen griechischen Helden, ist.

LEONIDAS, a Poem by R. GLOVER, Lond. 1737. 8. übersetzt von Hrn. Ebert in der Leipz. Sammlung verm. Schr. B. I. St. 1. Umgearbeitet, und erweitert erschien das Original Lond. 1770. 2 Voll. 8. und die Uebersetzung, Hamb. 1778. 8. Das von Glover vollendet hinterlassene zweyte Helbengedicht, die *Atheniade*, wird ist gedruckt. — *The Epigoniad*, a Poem by W. WILKIE, Lond. 1759. 12.

32.

Auch verdient hier das holländische Helbengedicht, *Friso*, einer Erwähnung, dessen Verfasser von Haren heißt. Der Held desselben ist von Geburt ein indischer Prinz, dem man seinen väterlichen Thron streitig macht, und der, nach vielen, in diesem Gedichte erzählten, Reisen und Schicksalen sich zuletzt in dem, nach ihm benannten, Friesland niederläßt. Das Gedicht selbst ist reich an mannichfaltigen Schilderungen und Situationen, und empfiehlt sich vornehmlich durch das Interesse, welches der Dichter den Gesinnungen und Handlungen seines Helden zu geben, und zu erhalten gewußt hat.

Gevallen van FRISO, Koning der Gangariden en Prasiaten; door Jonkheer WILLEM VAN HAREN. Te Amsterdam, 1741. gr. 8. Französf. Par.

Par. 1785. 2 Voll. 8. Vergl. Neue kritische Briefe; Br. XXVII. Archiv. d. Schweiz. Kritik, S. 1 ff. Neue Ausg. von Sulzer's Allg. Th. B. II. S. 440. CLEMENT Cinq Années Lit. Vol. I. Lettre, LVIII, LIX. — Neuere epische Gedichte der Holländer sind: Die Spanier in Rotterdam: und Abraham der Erzwater, von Adriaan van der Bliet, in s. Werken, Rotterdam 1779. 2 Bände 8. — und der Gersmanifus der Jgzt. van Merlen; Amst. 1780. 8. Französ. Par. 1787. 8.

33.

Ohne uns hier bey den Ueberresten der ältern epischen Poesie der Deutschen, und bey den meistens verunglückten Versuchen von Heldengedichten in der ersten Hälfte des itzigen Jahrhunderts zu verweilen, nennen wir sogleich die klassische Epopöe unsrer Nation, den Messias von Herrn Klopstock, wodurch sie in dieser Dichtungsart mit jeder andern Nation gleichen Rang, und vor mancher sichtbare Vorzüge erhalten hat. Die mannichfaltigen Schönheiten dieses großen Gedichts verdienen nähere Kritik und Zergliederung.

Hiebey etwas von den Heldengedichten des schwäbischen Zeitpunkts, und vom Ehenerbant. Vergl. Sulzer's Allg. Th. n. A. B. II. S. 441 ff. — Zu den spätern und schlechtern Gedichten dieser Art gehören: Postel's Wittelind, Hamb. 1724. 8. und v. Schönaich's Herrmann, oder das besetzte Deutschland. Leipz. 1753. gr. 8. — Der Messias, Halle, 1760. 73. 4. Bde. gr. 8. — Ausgabe der letzten Hand, Hamburg, 1781. 2 Bände, II. 4. — Von den kritischen Schriften über dieß Heldengedicht, s. Sulzer n. A. B. II. S. 444.

34.

Nächst ihm verdient die Noachide von Bodmer die erste Stelle, und einen merklichen Vorrang vor den übrigen kleinern epischen Arbeiten eben dieses Dichters. Den Tod Abels von Herrn Gesner, durch Natur, Wahrheit und Harmonie so empfehlenswerth, kann man gleichfalls in diese Klasse rechnen. Der Cyrus von Herrn Wieland, und der Cortes des sel. Zacharia sind beyde unvollender.

Die Noachide, in zwölf Gesängen, Zürich, 1773. gr. 8. neuer, aber inkorrekt, Basel, 1781. gr. 8. S. Wieland's Abb. von den Schönheiten des epischen Gedichts, Noach; Zürich, 1753. 8. und Sulzer's Gedanken von dessen vorzüglichem Werthe; Berlin, 1754. 8. — Bodmers kleinere Epoden s. in seiner Kalliope, 2 Bände, Zürich, 1767. gr. 8. — Gesner's Tod Abels, in fünf Gesängen, steht in der Samml. seiner Schriften. — Vom Cyrus s. die nur vollendeten fünf Gesänge in Wieland's poet. Schriften, B. III. S. 193. wo auch von ihm, S. 7. die Prüfung Abrahams, in drey Gesängen, befindlich ist. — Vom Cortes erschien der erste und einzige Theil, der die ersten vier Gesänge enthält, Braunschweig, 1766. 8. Vergl. die Vorrede zu Zacharia's hinterlassenen Schriften, Braunschw. 1781. gr. 8.

35.

Von dem ernsthaften Heldengedichte, und dessen vornehmsten Mustern gehen wir nun zur komischen Epopöe über, deren Theorie größtentheils schon in den über jenes gegebenen Regeln enthalten ist. Hier also nur von den ihr eigenen Abänderungen. Ihre Handlung hat selten diejenige Wichtigkeit, welche dem Inhalte der ernsthaften Gattung wesentlich ist. Dst
ist

Ist diese Handlung an sich unentbehrlich, oder an sich schon scherzhaft und lächerlich; oft fehlt es ihr selbst zwar nicht an Erheblichkeit, aber wohl ihren Umständen und Folgen. Das Lächerliche, welches aus dem Widersprechenden und Abenteuerlichen entsteht, und das Scherzhafte, welches entweder bloß Belustigung, oder zugleich Besserung und Bestrafung zur Absicht hat, sind die Hauptquellen des komischepischen Stoffs, und seiner Behandlung.

Einige Bemerkungen über das komische Heldengedicht s. in Duschens Briefen 2. B. d. 3. alt. Ausg. Th. I. Br. 29; und Th. VI. Br. 19. Vergl. Sulzer's Allg. Th. Art. Scherzhast.

36.

Von dieser Behandlung des Dichters, und von dem Verhältnisse der Einleidung zum Inhalte hängt der wesentliche Charakter, und die Wirkung des scherzhaften Heldengedichtes vorzüglich ab. Ist der Inhalt schon komisch und scherzhaft; so kann der Vortrag des Dichters entweder ernsthaft, und völlig episch seyn, und eben durch diesen Kontrast kann die Wirkung des Lächerlichen desto stärker werden, oder er kann ebenfalls scherzhaft und komisch seyn. Ist hingegen die Handlung an sich von Wichtigkeit, so kann sie nur bloß durch Hilfe des burlesken Vortrags, der sie gleichsam herabwürdigt, in ein komisches Licht gesetzt werden.

37.

Einheit der Handlung, Interesse, Verwicklung und Auflösung, Charakterzeichnung und poetische Verzierung, das alles hat, überhaupt genommen, in des
komis

Komischen Epopöe die nämlichen Erfordernisse, wie in der ernsthaften. Nur richtet sich Wahl und Anwendung aller dieser Bestandtheile nach der Beschaffenheit des Stoffs, und den Absichten des Dichters, die hier auf Spott, Belächung oder Belustigung gerichtet sind. Auch die äußere Form ist in beiden Gattungen gleich: wiewohl die komische von kleinern Umfange zu seyn pflegt. Dies gilt auch von der Wahl der Versart, die jedoch zuweilen, selbst durch ihre Einrichtung oder Abwechselung, den Eindruck des Komischen erhöht, und befördert.

38.

So, wie der Stoff dieses Gedichtes sehr verschieden seyn kann, wahr, oder erdichtet, aus den Vorfällen der igtigen, oder ehemaligen Zeit, des höhern oder niedern Lebens, entlehnt; so giebt es auch mancherley Quellen des Wunderbaren, und der Maschinen, woraus der komische Heldendichter schöpfen, und durch deren Gebrauch und Einwirkung er das Lächerliche und Belustigende seiner Erzählung erhöhen kann. Die gewöhnlichsten Quellen dieser Art sind Mythologie, Allegorie, und das neuere fabelhafte System der Geisterwelt, der Feen, Sylphen und Gnomen.

Dies letzte System findet man in dem Comte de Gabalis, ou Entretiens sur les sciences secretes; (par l'Abbé Villars) Amst. 1671. 12. Vergl. Barton's Vers. über Pope's Genie und Schriften, in der Berl. Samml. verm. Schr. B. VI. S. 197.

39.

Das einzige Gedicht dieser Art, welches aus dem Alterthume unsre Zeiten erreicht hat, ist die *Batrachomyomachia*.

Comyomachie, oder der Krieg der Frösche, und der Mäuse, für dessen Urheber gewöhnlich Homer gehalten wird, und worinn eine an sich geringfügige Handlung im ernsthaftesten epischen Ton erzählt, und durch Einwirkung höherer mythischer Wesen ausgeführt wird. Die römischen Dichter haben uns nichts von dieser Gattung hinterlassen.

S. die Ausgaben von Homer's Werken. Einzeln hat man das Original von Dan. Heinsius, Leyden, 1632. 3. von Damm, Berlin, 1736. 8. und, mit einer deutschen Uebersetzung in Hexametern, von Willamov, Petersburg, 1771. gr. 8. Eine bessere Uebersetzung ist die von Christ. Grafen zu Stolberg, im deutschen Museum, März 1784.

40.

Eine eigentliche komische Epopöe der Italiäner ist der geraubte Wassereimer von Alessandro Tassoni, dessen Inhalt ein über diesen Raub entstandener Krieg zwischen den Modenesern und Bolognesern ist. Bey allem Aufwande von Witz gehen doch viele komische Züge dieses Gedichtes für den Leser verloren, der von der historischen Beziehung vieler darin enthaltenen kleiner Anspielungen nicht unterrichtet ist, und die Parodien mancher Stellen des Ariost und Tasso aus der Acht läßt.

La Secchia Rapita, con osservazioni di Salviani e Roffi, e colla vita di TASSONI scritta da Muratori Ven. 1747. 8. — Uebers. in Versen von Fried. Schmitt, Hamb. 1781. 8. Vergl. Dusch's Briefe, alt. Ausg. Th. 1. Nr. 21. — Mehrere s. in der neuen Ausgabe von Sulzer's Allg. Th. V. 1. S. 236. Wo man auch S. 225 ff. von den mehrerley Arten scherzhaften Poesie der Italiäner Nachweisung findet.

Bei den Franzosen hat der *Lutrin* oder *Puck* von *Boileau* ein klassisches Ansehen in dieser Dichtart erhalten; und der vorzügliche Werth der Erfindung, Ausführung und Einkleidung dieses Gedichtes ist allerdings unläugbar. Unstreitig aber würde das *Mâdchen von Orleans* des Herrn v. *Voltaire* das beste französische Heldengedicht komischer Gattung seyn, wenn nicht die äußerste Zügellosigkeit in den Sitten, Gemälden und Beschreibungen, und ein frevelnder Spott über die christliche Religion das große Verdienst der poetischen Erzählung so sehr wieder herabwürdigte, worinn dieß Gedicht selbst seine Henselade übertrifft:

Le Lutrin, en six chants, v. les Oeuvres de BOILEAU DESPEREAUX, Vergl. Dufay's Briefe, Bd. VI. Nr. 11. Barton's Versuch über Pope, d. Uebers. S. 217. Meiners Grundriß einer Theor. d. sch. W. S. 93 ff. — *La Pucelle d'Orleans*; Poeme en vingt un chants; in der Ausg. der Voltairischen Werke von Beaumarchais, B. XI. — Auch folgende kleinere Gedichte lassen sich hieher rechnen; *Vert-Vert*, Poeme de Mr. GRESSET, v. ses Oeuvres, T. I. — *Caquet-bombec la poule à ma Tante*, poeme badin de Mr. JUNQUIERES, Par. 1763. 8. — *La Dunciade, ou la Guerre des Sots*, par Mr. PALISSOT, à Chelsea (Par.) 1764. 12. — Von mehreren s. Sulzer's Theorie, N. Ausgabe. S. 234.

In sehr originaler Manier schrieb unter den Engländern *Butler* seinen *Hudibras* ein Gedicht voll komischer und satyrischer Laune, dessen Grundlage die

Bürgerlichen Unruhen der damaligen Independenten find. Voll feinen und muntern Scherzes, und reich an glücklicher Dichtung ist der Haarlockenraub von Pope, dessen Dunciade mehr satyrische, als scherzhafte Epopöe ist. Von der letztern Art ist auch Garth's Armenapotheker, eine glückliche Nachahmung des Pulks von Boileau.

PUTLER'S Hudibras; with notes by Zach. Grey, Lond. 1744. 3 Voll. gr. 8. — Deutsche Uebers. von Waser, Zürich, 1765. gr. 8. Bessere in Versen. Hudibras, frey verdeutschet von D. W. S. Riga, 1787. 8. — Vergl. Dusch's Briefe, Th. VI. Nr. 14. — POPE'S Rape of the Lock, in seinen Werken. Vergl. Warton's Vers. über ihn, d. Uebers. S. 196. Dusch's Briefe, Th. VI. Nr. 13. — POPE'S Dunciad, in f. Werken. — SAM. GARTH'S Dispensary, a Poem, Lond. 1710. 8. Vergl. Warton, a. angef. D. S. 194. Dusch's Briefe, VI. 12. — Von mehreren f. Sulzer's Th. K. Ausg. B. IV. S. 235.

43.

Die komischen Heldengedichte des sel. Zacharia machten unsre Nation zuerst mit dieser poetischen Gattung von der bessern Seite bekannt, und einige darunter behaupten noch immer ihren Werth. Uzens Sieg des Liebesgottes gefällt mehr durch seine Wendung, und schöne Verse, als durch Erfindung und künstliche Behandlung des Inhalts. Die Wilhelmine des Herrn v. Thümmel ist der neueste sehr meisterhafte Versuch dieser Art.

Zacharia's komische Epochen: der Remonist, die Verwandlungen, das Schnupstuch, der Phaeton, der Murrer in der Hölle, die Kagostraße, und Hercynia, stehen im ersten

ersten Bande f. poet. Schriften, Braunsch. 1772. gr. 8. — Ugens Sieg des Liebesgottes f. in f. poet. Werke n, Leipz. 1768. 8. Th. II. S. 149. — Wilhelmine, ein prosaisch komisches Gedicht von W. A. v. Thämmel, Leipz. 1764. 8. Neueste Aufl. Leipz. 1777. 8. — Von mehreren f. Eufzers Th. N. Ausg. S. 237 f.

44.

Das romantische Heldengedicht, oder die Ritterepopöe hält, wie schon oben bemerkt ist, zwischen der ernsthaften und komischen Gattung das Mittel, in so fern nämlich ihr Inhalt, ihre handelnden Personen, ihr Wunderbares, und der erzählende Vortrag des Dichters Ernst und Munterkeit, Würde und Scherz, Feierlichkeit und Laune, mit einander verbinden. Der Stof dieser Gedichte wird aus dem im mittlern Zeitalter, und während des Feudalsystems, herrschenden Ritterwesen entlehnt, welches der Einbildungskraft des Dichters einen Reichthum epischer Materie um so mehr an die Hand giebt, da es mit dem heroischen Zeitalter der homerischen Heldengedichte eine auffallende Aehnlichkeit hat.

S. hierüber viele lehrreiche Bemerkungen in HURD'S *Lettres on Chivalry and Romance*, Lond. 1776. 8. — Vergl. einige historische Nachrichten von dem Ritterwesen der mittlern Zeiten, im Deutschen Merkur, v. J. 1777. 2tes Viertel. S. 29. — Ueber den Geist, und die Geschichte des Ritterwezens älterer Zeit, vorzüglich in Rücksicht auf Deutschland; Gotha, 1786. 8. — und am umständlichsten: Das Ritterwesen des Mittelalters nach seiner politischen und militärischen Verfassung; aus dem Franz. des de la Curne de Sainte-Palaye, mit Anmerkungen und Zusätzen von J. L. Klüber; Leipz. 1786. 88. 2 Bände, gr. 8.

45.

Der kriegerische Enthusiasmus, der während jener Ritterzeiten so herrschend war; der eben so allgemein verbreitete Geist der Galanterie; die Verbindung, worinn Liebe, Tapferkeit und Religion damals standen; die so gewöhnlichen Unterdrückungen der Schwachen durch die Stärkern, und der dadurch rege gemachte Eifer, jene zu schützen, und zu vertheidigen; die ganze Beschaffenheit der damaligen Sitten, und die Liebe zu Abentheuern, und gewagten Unternehmungen; diese und manche andre Umstände machen den Stoff dieser Art so ergiebig für den Dichter, und so anziehend und unterhaltend für den Leser.

46.

Das Wunderbare, und die gewöhnlichen Maschinen der Ritterepopöe sind diesem ihrem Inhalte, und dem Geiste der Ritterzeiten, in welchen der Aberglaube so vorzüglich mächtig war, völlig gemäß. Zaubrer, Riesen, Geister, Feen, Gnomen, u. s. f. hielt man damals für Urheber jedes ungewöhnlichen und außerordentlichen Vorfalles. Dieses Volksglaubens, der auch selbst igt noch nicht ganz verschwunden ist, bedient sich der Dichter mit großem Vortheile, und wirkt dadurch um so viel stärker auf die Phantasie des Lesers, je mehr dieser fähig und willig ist, sich bey der Lesung seines Gedichtes ganz in dieß System zu versetzen, und sich der dichterischen Täuschung völlig zu überlassen.

Zu dieser Gattung gehören verschiedne größere Epyden der Italiäner, vorunter, der Morgante des Pulci mehr seines Alterthums, als seines Werthes wegen, merkwürdig ist. Weit vorzüglicher, und ein Meisterwerk dieser Art ist der Orlando Furioso des Ariost, voll unendlich mannichfaltiger Dichtung, und reich an herrlichen Aeußerungen des fruchtbarsten poetischen Geistes, bey aller Regellosigkeit des Zusammenhanges. Weniger Beifall der Nation erhielt der perliebte Roland des Grafen Bojardo, selbst in der Umarbeitung und Vollendung des witzreichen Berni. Weit glücklicher war Fontinguerra in seinem Ricciardetto, einem romantischen Heldengedichte, das viele Schönheiten in der Erfindung, Erzählungsart, und poetischen Schilderung hat.

Il Morgante Maggiore di PULCI, Firenze (Napoli) 1732. gr. 4. Vergl. Meinhard's Versuche, Th. II. S. 13. — L'Orlando Furioso di LUDOV. ARIOSTO, Venez. 1584. 4. und in den versch. Ausg. s. Werke, 3. B. Venez. 1765. 4. Voll. 4. Uebers. ins Französ. vom Grafen Tressan; Par. 1780. 5 Voll. 12. ins Engl. von Hoole; Lond. 1773. 5 Voll. 8. ins Deutsche von Hrn. Heinse, Lemgo, 1782. 4 Bände ff. 8. Vergl. Meinhard's Versuche, Th. II. — L'Orlando Inamorato del Conte BOJARDI rifatto da FRANC. BERNI, Par. 1768. 4. Voll. 12. S. Meinh. Vers. Th. II. S. 17. — Il Ricciardetto di NIC. FORTINGUERRA, Lucca. 1766. 2 Voll. 8. — Nachgebildet von Moutier in s. Richardet, Poeme en douze chans, Paris 1766. 2 Voll. 8. Deutsch, von Fr. Schmitt; Leipz. und Liegnitz, 1783 ff. 8. S. über dieß Gedicht Heinse's Briefe und Ausg. im deutschen Merkur v. J. 1775. II. 15. IV. 33. 242.

48.

Die Franzosen haben in dieser Manier den *Du Rieu*, in poetischer Prose von *Cazotte*, nicht ohne poetisches Verdienst. — Wichtiger ist die *Fairy-Queen* des englischen Dichters *Spenser*, das größte und schätzbarste allegorische Gedicht in Ritterbegebenheiten eingekleidet, die Frucht einer ungemein reichen dichterischen Phantasie, und einer sehr lebhaften Empfindung; nur fehlt den Stenzen, in welche der Vortrag getheilt ist, der bezaubernde Wohlklang ihres Musters, des *Uriost*. Kleinere Erzählungen in *Spenser's* Manier haben mehrere englische Dichter geliefert.

Ollivier, Poeme, Par. 1763. 2 Voll. 12. Deutsch. Halle, 1769. 12. — EDM. SPENSER'S *Fairy-Queen*, Lond. 1758. 2 Voll. gr. 8. und in der Ausg. f. Works, by *Hughes*, Lond. 1715. 6 Voll. 8. Vergl. *Warton's* Observations on the *Fairy-Queen*, Lond. 1762. 2 Voll. 8. und die *Schleswig. Literaturbriefe*, Samml. 1. S. 21 ff. Vergl. *DUFF'S* Critical Observations, (Lond. 1770. gr. 8.) Sect. IV. p. 197. — Gedichte in *Spenser's* Manier sind z. B. *Thomson's* *Castle of Indolence*; *Shenstone's* *School-Mistress*; *Beattie's* *Minstrel*; u. a. m.

49.

In der arlostischen Manier, mit dem blühendsten Originalgenie auf deutschen Boden verpflanzt, schrieb Wieland seinen *Idris*, den neuen *Amadis*, und *Oberon*, voll herrlicher, lebhafter Gemälde und Dichtungen, in dem hinreißendsten Tone der Erzählung, von dem schönsten und reichsten Wohlklange des Verses begleitet. Auch sein Gedicht *Liebe um Liebe*, und die aus dem *Uriost* nachgeahmten *Rittererzählungen*

gen von L. H. v. Nicolai, sind hieher zu rechnen. Das neueste, gleichfalls sehr schätzbare Gedicht in dieser Manier ist der Doolin von Mainz des Herrn von Urxinger.

Ibris und Zenide, ein heroisch komisches Gedicht, Leipz. 1768. gr. 8. — Der neue Umadis, Leipz. 1771. 2 Theile, gr. 8. — Oberon, Weimar, 1781. 8. — Liebe um Liebe, in acht Büchern, im L. Merkur v. J. 1776. und verbessert in Wieland's auserslesenen Gedichten. — Richard und Melisse; Salwine, Berbin und Bella, n. a. m. s. in Ludw. Heinr. Nicolai's vermischten Gedichten, Berl. 1778 ff. 9 Theile, 8. — v. Urxinger's Doolin von Mainz; ein Rittergedicht in zehn Gesängen Leipz. 1787. 8.

II.

Dramatische Dichtungsarten.

I.

Das poetische Gespräch.

I.

Die Auswechselung kurzer Reden unter zwei, oder mehreren Personen, um dadurch einander ihre Gedanken, Gefinnungen und Empfindungen mitzutheilen, nennen wir überhaupt Gespräch; und die Nachahmung solch einer Unterhaltung, auf Einen bestimmten Zweck gerichtet, der entweder Handlung oder Empfindung, oder beides zugleich, seyn kann, und mit sinnlicher Kraft und Vollkommenheit dargestellt, macht das poetische Gespräch aus, welches wir hier als eine eigne Gattung betrachten, da es sonst auch als Bestandtheil mit andern Dichtungsarten, z. B. der erzählenden und didaktischen, verbunden werden kann. Da der Dichter nicht selbst darinn spricht, sondern andre Personen redend einführt, so ist das poetische Gespräch dramatisch; und überhaupt ist die Form dramatischer Werke durchgängig poetisches Gespräch.

Vom Gespräche überhaupt. s. CAR. SIGONIUS
de Dialogo; Ven. 1562. fol. — REM. DE ST.
MARD

MARD Discours sur la Nature du Dialogue in
f. Oeuv. T. I. p. 1 ff. — On the Manner of writ-
ting Dialogues, als Vorrede zu HURD'S Moral
and Political Dialogues; Lond. 1776. gr. 8. —
(Engels) Abh. über Handlung, Gespräche und Erzäh-
lung; in der N. Bib. d. sch. W. B. XVI. S. 177 ff. —
Güßer's Allg. Lp. Art. Gespräch.

2.

Poetisches, und besonders dramatisches, Ge-
spräch ist sehr verschieden von dem philosophischen,
in welchem man sich mit Zergliederung, Untersuchung
und Erörterung allgemeiner Wahrheiten beschäftigt.
Dieser Unterschied liegt nicht etwa darin, daß das
philosophische Gespräch allemal nur eine Wahrheit,
und das dramatische allemal eine Handlung zum Ge-
genstande hätte, sondern vornehmlich darin, daß je-
nes gemeiniglich nur die Wirksamkeit des nachdenkens-
den und untersuchenden Geistes, dieses hingegen Mit-
wirkung und Hinzukunft äußerer Gegenstände, und die
Einführung fremder Personen erfordert. Selbst im
Drama ist philosophisches Gespräch ganz etwas anders,
als das im eigentlichen philosophischen Dialogen.

S. die Abh. über Handlung, Gespräche und
Erzählung, S. 206 ff. 227 ff.

3.

Eben so wesentlich und bemerkenswerth ist der Un-
terschied zwischen Gespräch und Erzählung, der
nicht etwa bloß in der äußern Form beider Gattungen
gegründet ist. Man kann sich eine Handlung, oder
eine Veränderung des äußern Zustandes, entweder als
schon vorhanden und bereits geworden, oder als erst
ent-

entstehend, und auf der Stelle werdend denken. Ist sie bereits geworden, und berichtet man uns die Ursachen, und die Art ihrer Entstehung, und ihres Verlaufs, so ist dieß letztere Erzählung; wird, und entsteht aber die Veränderung erst in diesem Augenblicke, und entwickelt sich ihr Verlauf erst icht, so wird sie Etref des dramatischen Gesprächs, das eben hiedurch auch von dem bloßen Diskurs und Charaktergemälde verschieden ist, wo eigentlich nur Erzählung die Form des Gesprächs erhalten hat.

S. die angef. Abb. S. 204 ff. wo noch mehrere Unterschiede beider Gattungen sehr scharfsinnig bemerkt und ausgeführt sind.

4.

Dem Gespräche, oder Dialog wird zunächst das Selbstgespräch, oder der Monolog, entgegengesetzt, in welchem nur Eine, von dem Dichter gleichfalls eingeführte, Person entweder zu sich selbst, oder zu andern redet, die aber nicht gegenwärtig sind, oder wenigstens an der Unterredung keinen Antheil nehmen. Dergleichen Selbstgespräche stehen in dramatischen Werken nur da am rechten Orte, wo die redende Person in einen so leidenschaftlichen Gemüthszustand, oder in solch eine Vertiefung des Nachdenkens über sich und ihre Lage, gerathen ist, daß der Ausbruch ihrer Empfindungen und Gedanken in Worte, die eigentlich Niemand hört, wahrscheinlich wird. Ihr Werth wird desto größer, wenn sie nicht bloß episodisch sind, sondern zum Fortgange der Handlung, oder zur Entwickelung der Leidenschaft des Redenden, mitwirken. Ueberhaupt aber muß die Sprache des Monologen nicht periodisch und ausführlich, sondern kurz, abgebrochen,

und, gleich den ausgedrückten Gesinnungen, stark und fortleidend seyn.

S. einige hieher gehörige Bemerkungen in der angef. Abhandlung, S. 223. — Vergl. Richardson über die wichtigsten Charaktere Shakspeare's, Uebers. (Leipz. 1775. 8.) S. 53. und Sulzers Allg. Lh. Art. Selbstgespräch.

5.

Wenn überhaupt jedes Gespräch nichts anders ist, als Erklärung und Mittheilung gegenseitiger Gedanken und Gefühle; so wird auch der Zweck poetischer Dialogen kein andrer seyn, als Ausdruck der Sinnesart, und des Gemüthszustandes der redenden Personen. Diese Personen mögen nun wirklich, oder erdichtet seyn, so haben sie ihre bestimmten eigenthümlichen Charaktere, vereint mit den übrigen Bestimmungen und Einflüssen ihres Alters, Standes, u. s. f. Hieraus folgt die Regel für den Dichter, jede redende Person sich diesen Grundbestimmungen gemäß ausdrücken zu lassen, und dem Gespräche dadurch nicht nur Mannichfaltigkeit, sondern auch Wahrheit und Wahrscheinlichkeit zu ertheilen. Eine glückliche Nachahmung der Natur vertritt hierinn für den Leser die Stelle der Erfahrung, und des Umganges, der uns die Denkart der Menschen aus ihren Reden beurtheilen lehrt, und dadurch unsre Menschenkenntniß erweitert.

6.

Die Länge und Dauer des ganzen Dialogs sowohl, als der einzelnen Reden desselben verträgt keine allgemeine Vorschriften, sondern richtet sich jedesmal

mal nach dem Bedürfnisse der Handlung, worauf sich die Unterredung bezieht, nach der Ergiebigkeit des Stoffes, den sie betrifft, nach der Stärkern oder schwächern Anregung der Phantasie, und nach den Graden der Leidenschaft, welche in einem affektvollen Gespräche die Seelen der Sprechenden einnimmt. Kürze und Bestimmtheit bleiben dabey immer die vornehmste Pflicht des Dichters, der alles Müßige, Matre, Handlungsleere und Weitschweifige sorgfältig vermeiden muß. Bei aller Kürze und Ründung muß er indeß auch eine zu große und eintönige Concinnität in dem Wechsel der Reden zu verhüten suchen. Oft wird auch der Charakter der redenden Person, und noch öfter ihre gegenwärtige Lage, das Maaß ihres jedesmaligen Antheils an der Unterredung bestimmt.

7.

Sprache und Schreibart des dramatischen Gespräches wird gleichfalls durch die Beschaffenheit der Handlung, welche dabey zum Grunde liegt, und der Personen, die daran Theil nehmen, bestimmt. In Ansehung jener ist es tragisch, ernsthaft, komisch, feyerhaft, ruhig, lebhaft, u. s. f. In Ansehung der letztern hängt der edlere oder vertrautere, witzige oder leidenschaftliche Ton des Ausdrucks gar sehr von dem Stande, Alter, Charakter und gegenwärtigen Zustande der redenden Personen ab. Um hier die jedem eigne Sprache zu treffen, und dadurch dem ganzen Dialog desto mehr Geschicklichkeit, Abwechslung und Wahrheit zu erthellen, muß der Dichter auf die Natur, und auf die Aeußerungen der verschiedenen Gemüthsbewegungen in den Reden des Unganges sorgfältig Acht haben.

8.

Natur und Simplicität sind überhaupt notwendige Eigenschaften der dialogischen Schreibart, selbst der poetischen. Denn in dieser letztern wird das Sinnliche nicht sowohl durch die Rede, als durch die damit verbundene anschauliche Vorstellung bewirkt, wiewohl auch die Rede, eben durch die Natürlichkeit und Wahrheit ihrer Nachahmung, die Stärke dieses sinnlichen Eindruckes gar sehr befördern kann. Auch hier ist die Sprache des Lebens und des Umganges das beste Vorbild des Dichters. So ungeschicklich in dieser künstlichen Deklamation, öftre Einmischung allgemeiner Sprüche, periodische Ausführlichkeit, und häufige Einmischung rednerischer Figuren seyn würde; eben so ungeschicklich ist dieß alles auch im dramatischen Dialoge, weil auch bey diesem kein vorläufiges studirtes Nachsinnen, und lange Vorbereitung, sondern augenscheinliche Entstehung der Gedanken und Reden, vorausgesetzt wird. In so fern jedoch der Gang des Dialogs oft mehr durch die Phantasie, als durch kalte Vernunft geleitet wird, sind einzeln gebrauchte metaphorische Ausdrücke in demselben desto weniger unnatürlich, je öfter sie zu den Uebergängen und Antworten die beste und unmittelbarste Veranlassung geben können.

9.

Eben die willkührliche Wahl, welche dem dialogischen Dichter in Ansehung der Handlung und Situation frey steht, auf die sich das Gespräch bezieht, ist ihm auch in Ansehung der Personen zu überlassen, denen er es in den Mund legt. Und hier kann er nicht nur Menschen jeder Art, jedes Zeitalters und

Stans

Standes wählen, sondern auch höhere Wesen, Götter der heidnischen Fabellehre, und selbst Verstorbene, zwischen denen er eine Unterredung im Schattenreiche erdichtet. Sind diese Personen aus der Geschichte, oder dem wirklichen Leben genommen, so ist ihm eben dadurch auch ihr bestimmter Charakter vorgezeichnet, den er in den Hauptzügen nicht verändern darf; sind sie erdichtet, so hängt auch ihre Charakterisirung von seiner Willkühr ab, und Wahrscheinlichkeit, lebendige Darstellung, und treue Beybehaltung derselben ist dann nur seine vornehmste Pflicht.

10.

Bisher ist der poetische Dialog, als einzelne Gattung, von wenigen Dichtern besonders bearbeitet worden; und doch wäre eine solche Bearbeitung eine der lehrreichsten Uebungen für den angehenden Schauspielsdichter, und ein sehr vortheilhaftes Mittel zur Behandlung solcher Subjekte, die keiner vollständigen dramatischen Ausführung fähig, und doch mehr handelnder, als erzählender Darstellung würdig sind. Einzelne Scenen der schönsten alten und neuen Schauspiele sind folglich hier die besten bisherigen Muster. Gewissermassen aber kann man die zwar prosaisch, aber nicht ohne Dichtungsgeist aufgearbeiteten Gespräche des Lucian, Ford Lyttelton, Fontenelle und Remond de St. Mars, hieher rechnen.

Luciani Opera ex ed. Reitzii Amst. et Traj. ad Rh. 1743. 46. 4 Voll. 4. übers. von Wieland: Leipz. 1788. ff. gr. 8. Ueber seine und andre Dialogen des Alterthums vergl. REM. DE ST. MARD Diss. sur la Nature du Dialogue. — *Lyttelton's Dialogues of the Dead*, Lond. 1760. 8. — *Dialogues des Morts*,

Morts, par Mar. de Fontenelle, Amst. 1743. 2 Voll. 12. — Dialogues des Dieux par Remond de St. Mars, v. ses Oeuvres, (Amst. 1749. 5 Voll. 12.) T. I. — In den vermischten Werken des Herrn Professor Elobius findet man einige poetische Dialogen.

II.

Die Heroide.

I.

Poetische Briefe können in Rücksicht auf die Personen, welche darin reden, episch oder dramatisch seyn. Sie sind episch, wenn der Dichter darinn selbst, in eigenem Namen, spricht; und von dieser Dichtungsart, der eigentlichen poetischen Epistel, ist schon oben in dem Abschnitte vom Lehrgedichte gehandelt worden; dramatisch aber sind sie, wenn der Dichter durchgängig eine fremde Person darinn reden läßt, die in einer bestimmten Lage, oder durch irgend eine, meistens leidenschaftliche, Veranlassung aufgefodert, einer andern entfernten Person ihre Gedanken und Empfindungen schriftlich mittheilt.

Ueber die Natur und Geschichte der Heroide s. Dusch's Briefe 3. B. d. G. n. Aufl. Th. III. Br. 16. — Ein sehr gelehrter Essay sur l'Heroide von de la Harpe in s. Melanges litteraires, p. 67. betrifft größtentheils Dvids Heroiden, und deren Schreibart. — S. auch Herder's Fragmente, Th. III. S. 240. N. Biblioth. d. sch. W. B. V. S. 123.

2.

Der Name dieser Dichtungsart ist zufälligerweise von dem Gebrauche entstanden, den ihr vermeynter Erfinder, Ovid davon machte, indem er seine Briefe dieser Art durch Gattinnen der Heroen (Heroïden) geschrieben voraussetzte. Dadurch aber wird diese dramatische Epistel nicht auf diese Gattung von Personen allein eingeschränkt. Vielmehr kann man darinn jede Person, jedes Zeitalters und Standes, redend einführen, deren Lage oder Leidenschaft sich durch Interesse und Stärke besonders auszeichnet. Und diese Personen sowohl, als den Inhalt der Heroïde, kann der Dichter aus der mythischen, oder wahren Geschichte wählen, oder beydes selbst erfinden. In dem erstern Falle hat er den Vortheil schon bekannter Charaktere und Handlung; in dem letztern muß er beydes erst bestimmen, und in gehöriges Verhältniß zu setzen suchen.

3.

Die Heroïde ist in Ansehung ihrer wesentlichsten Erfordernisse sehr verwandt mit der Elegie. Auch bey jener liegen gemeiniglich, wie bey dieser allemal, gemischte Empfindungen zum Grunde, die mehr beschrieben, als in leidenschaftlicher Fülle ausgedrückt werden. Nur bleibt die Heroïde nicht immer in den Schranken dieser gemischten und gemäßigten Empfindungen, und ihres sanftern Ausdrucks; sondern sie geht zuweilen, vornehmlich wenn der Brief unmittelbar von der Leidenschaft, und ihrer stärkern Wirkung eingegeben ist, in den feurigern Ausdruck unvermischter Empfindung über. Dann wird sie vielmehr dramatischer Monolog; und die Abänderung ihres Vortrags folgt je-

nem

nem Uebergange, der aber nicht plötzlich, sondern allmählig entsteht.

4.

Gewöhnlich bezieht sich Inhalt und Ausdruck der Heroide auf die Leidenschaft der Liebe, die auch für sie aus gleichen Gründen, wie für den elegischen Inhalt und Vortrag, vorzüglich schicklich und ergiebig ist. Auch ist nicht sowohl die Erklärung sanfter, zärtlicher Gefühle, als Klage und Trauern über hoffnungslose, oder unglückliche, oder verschmähte Liebe der Heroide eigen; und hier scheint sich ihr Gebiet von dem elegischen zu scheiden, und in der Stärke des Affekts sowohl, als seines Ausdrucks, über dessen Grenzen hinaus in das Gebiet des dramatischen Monologs überzugehen. Indes ist doch Liebe nicht die einzige notwendige Leidenschaft, die in der Heroide durchaus herrschen mußte; jede andre findet darinn Erast, sobald sie wirksam, interessant und fähig genug ist, sich in dieser Form mitzutheilen.

5.

Eben dieß Interesse muß auch der Situation eigen seyn, in welcher der Dichter die Heroide als geschrieben voraussetzt, und die so viel Einfluß in die ganze Ausführung derselben hat. Denn alles muß sich auf diese Lage beziehen; alle Gedanken, alle Bilder, Beschreibungen, Wendungen und leidenschaftliche Ausdrücke müssen daraus geschöpft, durch sie veranlaßt seyn, nicht studirt, und herbegeholt, keine Anleihe des Dichters, den man ganz während der Lesung der Heroide über die Person, die darin redet, vergessen muß. Es kommt also sehr viel darauf an, daß
man

man dieser Situation, sie sey wahr, oder erdichtet, Interesse und Fruchtbarkeit mitzutheilen, oder, wenn sie das schon für sich hat, es gehörlig zu benutzen wisse.

6.

Aus der Verwandtschaft der Heroide mit der eleganten poetischen Epistel, der Elegie, und dem Monolog, lassen sich die Regeln ihrer Einleitung und Schreibart leicht bestimmen. Als Brief fodert sie eine natürliche, ungetünstelte Sprache, frey von aller Schwerfälligkeit, und allen erborgten Verzierungen; wegen ihres elegischen Charakters ist der wahre, innige und ruhrende Ausdruck der Empfindung, und die lebhafteste Beschreibung der sämtlichen Umstände, die in die Seele der schreibenden Personen einwirken, der herrschende Ton dieser Dichtungsart; als Monolog ver trägt sie, wenigstens stellenweise, leidenschaftliche Sprache, in voller Stärke des Affekts, nachdrücklich, abgebrochen, ohne periodische Förmlichkeit. Inhalt, Personen und Umstände müssen außerdem den schicksalichsten Ton in der Schreibart jeder einzelnen Heroide, und dessen erforderliche Abänderung bestimmen.

7.

Das einzige Muster, welches uns das Alterthum in dieser Dichtungsart übrig gelassen hat, sind die ein und zwanzig Heroiden von Ovid, der vielleicht die ganze Gattung erfand, oder wahrscheinlicher die Idee derselben aus einem uns nicht mehr übrigen Elegiker der Griechen entlehnte. Die große Fruchtbarkeit jenes römischen Dichters an poetischen Bildern und Ausdrücken ist auch in diesen seinen Gedichten überall sichtbar; und sichtbarer, als es der eigentliche Charakter derselben ist.

derselben zu verstaten scheint. Bei allen ihren einzelnen Schönheiten haben sie daher nicht genug Wahrheit der Empfindung, und der leidenschaftlichen Sprache, nicht jene ungeschmückte Natur, welche dieser Sprache eigen ist, und verrathen den Dichter zu sehr, der sie eingab.

Ueber Ovid's Heroiden s. die Briefe 3 B. d. Gschm. u. Auß. Th. III. Br. 17.

8.

Verschiedene Dichter neuerer Zeit haben diese Gattung mit glücklichem Erfolge bearbeitet. Dahin gehören unter den Italiänern Bruni und Lorenzo Crasso; unter den Franzosen Colardeau, Dorat, Blin, de Sain More, de la Harpe, Barthe u. a. m. unter den Engländern Pope, Lord Hervey und Jerningham. Wir Deutschen haben, außer Wieland's Briefen der Verstorbenen, und Dusch's, in nicht ganz musterhafter poetischer Prose geschriebenen, moralischen Briefen, nur wenig gute Stücke dieser Art.

- Epistole Eroiche d' Antonio Bruni, Milano 1627.
 3. Epistole Eroiche di LORENZO CRASSO; Venez. 1667. 12. — Collection d'Heroides et pieces en vers de Mrs. Dorat, Pezay, Blin de Sain-More, Colardeau, de la Harpe, et autres, Liege, 1769. 6 Voll. 12. — Pope's, Epistle from Eloisa to Abelard; Works, Voll. II. — Lord Hervey's four Epistles in the manner of Ovid; s. Dod'ey's Collection of poems, Voll. IV. p. 82. — JERNINGHAM'S Ep. from Yarico to Inle; Lond. 1766.
 4. Wieland's Briefe der Verstorbenen an hinterlassene Freunde, s. poet. Schr. B. II. S. 137. — Dusch's moralische Briefe zur Bildung des Herzens, 2 Theile, Leipz. 1759. 8. Briefe von Verstorbenen an Lebendige, in

in den hinterl. Schriften von Margaretha Klopstock, Hamb. 1759. 8. — Schiebler's Brief des Elements an s. Sohn Theodor, mit der Beantwortung, in s. außerl. Schr. S. 12 ff. Hamb. 1772. 8. Des Glumbaltitsch an Grildrich, eine komische Herolde; ebendas. S. 27. ff.

III.

Die Kantate.

I.

Das Singegedicht, oder die Kantate, gehört eigentlich zur Gattung der lyrischen Poesie, und ist eine für Gesang und musikalische Begleitung bestimmte Dichtungsart, deren Inhalt leidenschaftlich, und deren äußere Form musikalisch ist. Sie unterscheidet sich indeß von dem allgemeinen Charakter lyrischer Poesie nicht bloß durch das Eigenthümliche ihrer Form, daß sie statt gleichartiger Strophen ungleichartige Absätze zu haben pflegt, sondern auch durch ihre innere Beschaffenheit, da nämlich in ihr der Ausdruck der Leidenschaft nicht einerley Grad der Stärke hat, sondern auf verschiedene Art abgeändert, bald gemäßiget, bald verstärkt, und gehoben wird.

S. (Krause) von der musikalischen Poesie, Berl. 1752. 8. Hauptst. V. S. 122. — Rousseau Dict. de musique, Art. *Cantate*. — Essai sur l'union de la Poesie et de la Musique, Par. 1765. 12. — Sulzer's Allg. Th. unter diesem Artikel. — Eberhard's Th. d. sch. W. S. 261 ff.

2.

Nicht immer ist die Kantate dramatisch, wenigstens nicht durchgängig, weil der Dichter entweder bloß seine eigne Empfindungen darinn ausdrückt, oder sich selbst, oder eine andre Person, einmischet, die nicht handelt, sondern erzählt. Diese Erzählung gehöret sodann in das Recitativ. Weit vorthellhafter aber ist es für die Wirkung der Poesie sowohl, als für die Behandlung des Tonkünstlers, wenn man dem Singesgedichte durchgängig die dramatische Form ertheilt, und ihr auf irgend eine Handlung eine bestimmte Beziehung giebt, die nicht bloß vorausgesetzt, sondern während des Vortrags der Kantate fortgeführt, und vollendet wird. Und da Gedichte dieser Art gewöhnlich von keinem großen Umfange sind; so wählet der Dichter seinen Grundstof am liebsten aus der mythischen, oder wahren Geschichte, weil er dabey vorläufige Bekanntschaft des Zuschauers mit der Handlung, und dem Charakter der singenden Personen voraussetzen kann, und beydes nicht erst durch sie selbst entwickeln lassen darf.

3.

Empfindung und Handlung, oder das Lyrische und Dramatische, der Kantate müssen einander wechselseitig beleben und unterstützen. Die Empfindung muß nie völlig ermatten, nie in kalte Betrachtung, oder lange Erzählung ausarten, und einer mannichfaltigen Abstufung fähig seyn. Die Handlung fodert Einfachheit, Reichhaltigkeit und Interesse; und je beschränkter ihr Umfang ist, desto vereinter, und stärker muß ihre Wirkung seyn. Vorstellung auf der Bühne ist zwar nicht die eigentliche und gewöhnliche Bestimmung

mung der Kantate; aber Dichter und Tonkünstler müssen desto mehr dahin arbeiten, der Phantasie des Zuschauers die Handlung mit möglichster Lebhaftigkeit gegenwärtig zu machen. Auch kann man annehmen, daß manche Umstände der fortrückenden Handlung erst während des Vortrags der Kantate vorkommen, die der Dichter bloß anzudeuten, der Tonkünstler aber durch seine Töne entweder zu schildern, oder wenigstens mit Ausdrücken gleichartiger Empfindung darzustellen hat.

Das Bedürfnis der Handlung, und die interessanteste Darstellungsart derselben, bestimmt sowohl den Umfang der Kantate, als die Anzahl der Personen, die an ihrem dramatischen Vortrage Theil nehmen. Sind dieser Personen mehrere, so wird der Vortrag Gespräch, und zwar leidenschaftliches Gespräch, dessen Bearbeitung nach den oben darüber erteilten Vorschriften eingerichtet ist. Wird hingegen der ganze Vortrag der Kantate nur einer einzigen Person, und zwar derjenigen, in den Mund gelegt, die bey der zum Grunde liegenden Handlung als Hauptperson anzusehen ist; so wird er Selbstgespräch, welches sich hier nur dadurch von dem in Schauspielen vorkommenden Monolog unterscheidet, daß es den stufenweisen Fortgang der Leidenschaft schildert, und daher gewissermaßen einen elegischen Charakter hat. In dem letztern Falle darf freylich der einzigen singenden Person kein zu langer, und immer angestrebter Vortrag ihrer Lage und Leidenschaft zugemuthet werden.

5.

Sowohl bey dem Entwurfe, als bey der Ausarbeitung eines Eingegedichtes hat der Poet auf den Tonkünstler, und die Natur des musikalischen Ausdruckes beständige Hinsicht zu nehmen, um seine Poesie dieses Ausdruckes völig empfänglich zu machen. In dieser Absicht muß er nicht nur bey der Wahl und Anordnung seiner Wörter und Redensarten auf vorzüglichen Wohlklang, und poetischen Numerus sehen; sondern auch selbst in seine Vorstellungen und Bilder, und ihre ganze Darstellungsart, hauptsächlich aber in die Empfindungen, die er ausdrückt, den höchsten Grad der Sinnlichkeit zu legen suchen, besonders in die lyrischen Theile seines Gedichtes, die zur sorgfältigern und ausgeführtern, musikalischen Behandlung bestimmt sind. In diesen muß Eine Hauptempfindung herrschen, wodurch der Komponist in der Wahl seines Thema bestimmt und geleitet wird. Der malerische Ausdruck, mehr der Empfindung selbst, als ihrer Gegenstände, ist dann das Werk des Tonkünstlers, dem der Dichter dazu, obgleich immer ungesucht, und mit Würde, Gelegenheit zu geben hat.

S. über dieß letztere Engel's Abh. über die musikalische Malerey, Berl. 1780. 8. — Von den musikalischen Gedichten überhaupt s. Eberhard's Abh. d. sch. W. S. 255. ff.

6.

Die Abstufung der Empfindungen, welche in der Kantate herrschen muß, ist nicht ein willkürlicher, absichtloser Wechsel derselben, oder bloßer Uebergang von einer Empfindung zur andern, sondern vielmehr
eine

eine Wirkung der verschiednen Eindrücke, welche entweder der fortwährende Verlauf der Handlung, und dessen Abänderung, oder das eigne Nachdenken über die ige Lage, und die Fortwirkung der gegenwärtigen Leidenschaft auf das Gemüth derjenigen Person macht, der man den Gesang in den Mund legt. Hier werden sich der Seele mancherley Bilder, mancherley Erinnerungen, mancherley Gefühle darbieten, die sich, bey aller ihrer Verschiedenheit, doch auf eine Hauptempfindung beziehen, und in dieselbe zusammenfließen. Ist der Gesang dialogisch, so wird diese Abwechslung der Leidenschaft auch außerdem in dem besondern Charakter und Gemüthszustande jeder singenden Person ihren Grund haben.

7.

Und eben diese Abänderung der Leidenschaft, und ihres Ausdrucks ist der Grund, warum auch die äussere Form der Kantate, und die zu ihrem Vortrage gewählte Versart nicht durchaus gleichförmig, sondern in Sylbenmaaß und Charakter abwechselnd zu seyn pflegt. Selbst in den zur Musik dieser Art bestimmten Oden wird diese Abwechslung mit glücklichem Erfolge beobachtet; und dann ist ihre Form eben so schicklich für das Singegedicht, als die gewöhnliche, von den Italiänern eingeführte, Form derselben, deren Haupttheile Recitative und Arien sind. Jene ist vielmehr einer noch größern Mannichfaltigkeit und Abstufung des poetischen sowohl, als musikalischen Ausdruckes fähig. Da indeß die italiänische Form der Kantate auch unter uns Deutschen die üblichste ist; so wollen wir deren vornehmste Theile und Erfordernisse kürzlich durchgehen.

In dieser Form besteht der größte Theil des Singsgedichtes aus dem *Recitative*, dessen Vortrag zwischen dem eigentlichen Gesange, und der gewöhnlichen Deklamation das Mittel hält, und dessen Inhalt erzählend, beschreibend, oder bloß leidenschaftlich seyn kann. Es ist entweder Selbstgespräch, oder Unterredung mehrerer Personen. Der Ton des Ausdruckes ist darinn gemäßigter als in den übrigen Theilen dieser Dichtart; doch muß die Sprache mit einer gewissen Sorgfalt in Absicht auf Wohlklang und Einschnitte bearbeitet seyn, ohne jedoch den Charakter des Dialogischen zu verlieren. Das Sylbenmaaß pflegt im *Recitative* nicht durchaus gleichförmig, und folglich die Länge der Verse ungleich zu seyn. Auch kann es, wie die musikalische Poesie überhaupt, der Hülfe des Reimes entbehren, der höchstens nur die Sinnlichkeit der Schlußzeilen eines *Recitativs* verstärken, und die Lebuung zur Arie vorbereiten hilft, sonst aber durch den höhern und abgemessenern Wohlklang der Musik keynmal ganz unwirksam gemacht wird.

G. GRIMAREST *Traité du Recitatif, dans la lecture, dans l'action publique, dans la declamation, et dans le chant.* Rotterd. 1740. 8. übers. in der Berl. Samml. verm. Schr. B. IV. S. 223. — Schreibens Abh. über das *Recitativ* in der Biblioth. d. sch. W. B. XI. XII. und das Endschreiben vor seinen zwey tragischen Kantaten; Flensb. 1765. II. Fol. — Rousseau und Sulzer in diesem Artikel ihrer Wörterbücher.

Diejenigen Stellen des *Recitativs*, worinn entweder der Grad der Leidenschaft sich merklich hebt, oder
bei

bey denen, das Nachdenken der singenden Personen, ihrer Wichtigkeit wegen, länger verweilt, und die man daher auch dem Zuhörer auszuzeichnen, und fühlbarer zu machen wünscht, werden von dem Dichter etwas lyrischer, als die übrigen, eingekleidet, oder wenigstens dem Tonkünstler be merklicher gemacht, der dann ihren Vortrag sorgfältiger behandelt, und sie nicht bloß durch den Bass, sondern durch mehrere Instrumente, und durch das Zwischenspiel kurzer Ritornelle, begleiten läßt, wodurch er die in den Worten enthaltenen Empfindungen desto sinnlicher, lebhafter und malerischer macht. Dieß ist das sogenannte *Accompagnement*, oder obligate Recitativ, welches, mit Würde und Einsicht bearbeitet, vornehmlich in großen pathetischen Scenen, von so vieler Wirkung ist.

Hiebey etwas von den neuern Melodramen, die eigentlich von Seiten ihrer musikalischen Behandlung obligate Recitative sind, und von ihren besten Mustern: *Pygmalion* — *Ariadne* — *Medea* — *Cephalus* und *Prokris*.

IO.

Einzelne wenige Zeilen in der Mitte, oder am Schluß, des Recitativs, bey denen der Dichter eine gleiche Eindringlichkeit zur Absicht hat, und denen er eine noch abgemessenere und singbarere Einkleidung giebt, machen das *Arioso* oder *Arienmäßige* aus, dessen musikalischer Vortrag gewöhnlich sehr einfach und gefällig ist. Irgend eine Empfindung, ein Wunsch, Spruch, oder kleines Gemälde, kann davon der Inhalt seyn. Noch näher der Arie ist die *Cavate* oder *Cavatine*, länger und ausgearbeiteter, als das *Arioso*, aber von einem Inhalte, der einer ausführlichen,

völlig arienmäßigen Behandlung des Komponisten nicht fähig, oder nicht bedürftig ist. Sie hat daher auch in ihrer musikalischen Einkleidung keine Reprisen, oder Wiederholungen einer ganzen Abtheilung, und überall keine Absonderung in zwey Haupttheile, wie die Arie gewöhnlich zu haben pflegt.

II.

Wenn die Empfindung bis zu einer vorzüglichen Höhe der Lebhaftigkeit steigt, und sich gleichsam auf Einen Punkt vereinigt, und zusammenhäuft, so entsteht die Arie, ein aus vier, sechs oder acht Zeilen bestehendes lyrisches Stück, aus zwey Hälften zusammen gesetzt, deren Schlußzeilen auf einander zu reimen pflegen, und deren erstere in der Composition am ausführlichsten bearbeitet, und nach der zweyten gewöhnlich, wenn Inhalt und Zusammenhang es vertragen, noch einmal wiederholt wird. Bey aller Stärke der in einer Arie herrschenden Empfindung muß diese doch von der Art seyn, daß sie ein längeres Verweilen der singenden Person, oder des Zuschauers fodert, oder verträgt. Rasche und schnell vorübergehende Empfindungen schicken sich mehr für das obligate Recitativ, oder höchstens für das Arioso. Aber Empfindung muß allemal der Stof der Arie seyn, selbst da, wo sie schildert, und beschreibt; nicht kalte Betrachtung allgemeiner Wahrheiten und Lehren, die keines musikalischen Ausdruckes fähig ist. Uebrigens ist Abstufung und selbst Abänderung der Leidenschaft in dem zweyten Theile der Arie oft von sehr glücklicher Wirkung, um so mehr, wenn schneller Uebergang zu der ersten Empfindung, und folglich Wiederholung des ersten Theils dabey nicht unwahrscheinlich wird. In manchen Fällen

len wird der Komponist diese Wiederholung besser unterlassen.

S. Von der musikal. Poesie, Hauptst. VIII.
S. 189. Sulzer und Rousseau, Art. Arie.

12.

Wenn mehrere Personen an dem Vortrage der Arie Theil nehmen, so erhält sie andere Benennungen; auch ist dann ihre musikalische Behandlung einigermaßen verschieden, und das Bedürfniß der Sache selbst giebt dem Dichter sowohl, als dem Tonkünstler manche Vorsichtsregeln an die Hand, wodurch sie an Schicklichkeit und Eindruck gewinnt, die aber im Allgemeinen nicht können gegeben werden. Ist die Arie ein Gespräch zwischen zwey Personen, so heißt sie ein Duett, welches nur in sehr lebhaften und rührenden Situationen Statt findet, und einen einfachen, sanften, gefühlvollen Ausdruck fodert. Nach der Anzahl mehrerer Personen heißen dann auch die unter sie vertheilten Arien Terzette, Quartette, Quintette, u. s. f. Wenn alle singende Personen sich zum gemeinschaftlichen Gesange vereinigen, so entsteht der Chor, der, nach Beschaffenheit der Veranlassung, eben sowohl mitten in dem Singegedichte, als am Schluß desselben, seiner gewöhnlichsten Stelle, Statt findet.

S. im Sulzer die Artikel: Duett, Terzett, Chor.

13.

Ein ausgeführteres Singegedicht geistlichen Inhalts pflegt man ein Oratorium zu nennen; und auch dieses gewinnt durch die dramatische Form, wenn sie ihm gleich nicht durchaus nothwendig ist; denn zu
weisen

weisen ist es durchgehends lyrisch. Ausdruck der Religioſempfindungen, und lebhaſte Erregung und Verſtärkung derſelben durch vereinte Kraft der Poeſie und Muſik, iſt dabey der Hauptzweck. Liegt darinn eine Handlung zum Grunde, ſo wird dieſelbe gewöhnlich aus der bibliſchen, oder ſpätern Religionsgeſchichte hergenommen; doch muß dieſe Handlung ſehr einfach, und die Empfindung immer das vornehmſte Augenmerk des Dichters ſeyn. Uebrigens beobachtet er dabey die ſchon erwähnten Vorſchriften des Singegeſchlechtes überhaupt, und ſucht dem Ganzen alle mögliche Schicklichkeit, Würde und feyerliche Nührung mitzutheilen.

S. Salzer's Allg. Art. Th. Oratorium. → Es hat ſeinen Namen, den es erſt um die Mitte des vorigen Jahrhunderts erhielt, von ſeiner Einführung durch Philipp de Meri, Stifter der Kongregation der Väter des heil. Oratorii, um die Mitte des 16ten Jahrhunderts.

14.

Die Kantate iſt eine Dichtungsart, welche, ihrer ighigen Form nach, durchaus neuer, und zwar italiäniſcher, Erfindung iſt. Dagegen war die ganze urſprüngliche Poeſie der Griechen und Römer, vorzüglich aber die lyriſche und dramatiſche, für den Geſang beſtimmt; und beyder Vortrag wurde von einer Muſik begleitet, deren ganze Einrichtung uns nicht völlig bekannt iſt, deren Unterſtützung aber zum Eindruck ihrer Gedichte ſehr viel beynrug. Auch die dialogirten Scenen ihrer Schauſpiele, die ſogenannten Epifodien, wurden ſingend vorgetragen, und dieſer Vortrag verhielt ſich zu dem Geſange des Chors in den

den Zwischenakten ungefähr so, wie unsere Recitative zu den Acten und Chören.

§. *Dr. Brown's* Diss. on the rise, union, and power, the progressions, separations, and corruptions of Poetry and Music. Lond. 1763. 4. übers. Leipz. 1769. 8. — *Du Bos* Diss. sur les representations theatrales des Anciens; v. ses Reflexions, T. III. Sect. 1. XI. übers. in Lessings theatral. Bibliothek, St. III. und in Marpurgs hist. crit. Beytr. zur Aufnahme der Musik, B. II. S. 448.

15.

Unter den neuern Sprachen ist keine, die für musikalische Poesie so brauchbar und vortheilhaft wäre; als die italiänische. Sie hat daher auch vorzügliche Muster dieser Dichtungsart, besonders von Apostolo Zeno, Rolli, und Metastasio. Die französische Sprache hat dieß musikalische Verdienst bey weitem nicht, und der Werth ihrer Kantaten, worunter die von dem ältern Rousseau, und Bachelier die bekanntesten sind, ist auch, poetisch genommen, weit geringer. Bei den Engländern haben die bessern, zur Musik bestimmten Stücke gemeinlich eine völlig lyrische Form, und sind zum Theil förmliche Oden, wie die von Dryden und Pope. Wir Deutschen haben großen Ueberfluß an schlechten und mittelmäßigen Kantaten, aber einen noch sehr kleinen Vorrath von solchen, dergleichen Ramler, von Gerstenberg, Schiebeler und Niemeyer geliefert haben.

Von den Vortheilen der italiänischen Sprache für die Musik durch ihren Bau und Mechanismus, s. ARTEAGA *Rivoluzioni del Teatro Musicale Italiano*; (Venez. 1785. 3 Völl. 8.) T. I. p. 59. ff. Ueber die

die Geschichte der Kantate, die eigentlich aus dem Madrigal entstand, s. CRESCEMBENI, Istoria della volgar Poesia, Vol. I. p. 296. 312. Opere di APOSTOLO ZENO, Venez. 1744. 45. 10 Voll. 8. — Poetici Componimenti di P. ROLLI, Venez. 1761. 3 Voll. 8. — Opere dell'Abbate PIETRO METASTASIO, Turino, 1757-70. 10. Voll. 8. Seine Kantaten und Oratorien, s. B. VII. — Oeuvres de J. B. ROUSSEAU, T. II. — Recueil de Cantates, par J. BACHELIER, à la Haye, 1728. 12. DRYDEN'S Alexander's Feast, und POPE'S Ode on S. Cecilia's Day, s. in ihren Werken. — Ramlers Kantaten und Oratorien s. in s. lyrischen Gedichten, S. 277. — v. Gerstenberg's Ariadne auf Naxos, comp. von Reichardt, Leipz. 1780. fol. — Schiebeler's musikalische Gedichte, Hamb. 1769. 8. — Niemeyers Gedichte, Leipz. 1778. kl. 4.

IV.

Das Drama überhaupt.

I.

Das eigentliche Drama oder Schauspiel ist ein zur wirklichen Vorstellung einer Sache zum Grunde liegenden, und von der theilnehmenden Personen selbst durch Gespräch und Gebärdenpiel ausgeführten Handlung bestimmtes Gedicht. Durch die wirkliche Vorstellung, und durch den dann erst entstehenden, und sich allmählig entwickelnden Verlauf der Handlung vermittlest eigener Thätigkeit der handelnden Personen und ihres Dialogs, unterscheidet sich das Drama von der Erzählung, welche die Handlung als bereits geworden, und vorgegangen voraussetzt. Die Verschiedenheit des Inhalts sowohl, als der Behandlung, ist ein gewöhnlicher Theilungsgrund der verschiedenen Arten dramatischer Gedichte, worunter das Lustspiel, das Trauerspiel und das Singspiel die vornehmsten sind.

S. außer der Poetik des Aristoteles und den neuern Lehrbüchern der Dichtkunst, Della Poesia Rappresentativa; Discorso di ANG. INGEGNERI; Ferr. 1598. 4. Venez. 1734. 8. — Pratique du Theatre, par FR. HEDELIN D'AUBIGNAC, Par. 1715. 2 Voll. 8. übers. Hamb. 1737. 8. — Dialogue et Discours sur la Poesie dramatique, dans les Oeuvres de Theatre de Mr. Diderot, Par. 1758. 2 Voll. 12. übers. v. Lessing, Berl. 1760. 8.

1760. 2 Bände, 12. e. b. 1781. 2 Bände. 8. Du Theatre (par Mercier) Par. 1774. 8. — DRYDEN'S Essay on Dramatic Poetry; Lond. 1668. 8. und in f. *Dramatic Works*. — HURD'S Dissertation on the Provinces of the Drama; in f. Kommentar über Horazens Episteln, B. II. und in der Uebers. B. II. — J. HARRISS' Dramatic Speculations, in f. *Philolog. Inquiries*, Voll. II. Ch. VI - XII. Lessings Hamburgische Dramaturgie, Hamb. 1767. 68. 2 Bde 8. — Mehrere f. in Sulzer's Allg. Th. u. Kunst. Art. Drama.

2.

Das erste und wesentlichste Erforderniß jedes Schauspiels ist also eine Handlung, von der es auch die Griechen Drama benannt haben. Ueberhaupt besteht die Handlung eines Gedichtes in einer zusammenhängenden Reihe von Veränderungen, die durch die Thätigkeit mit Absicht wirkender Wesen nach und aus einander entstehen. Und in der dramatischen Handlung betreffen viele Veränderungen mehr das Äußere, als innere Zustand der handelnden Personen, oder die Verhältnisse, worin sie mit gewissen Umständen, oder mit andern Personen stehen. Sie kann daher nicht ohne Mitwirkung oder Einfluß äußerer Gegenstände, nicht ohne Theilnehmung mehrerer Personen, ausgeführt werden. Will man die Handlung und Fabel des Schauspiels unterscheiden; so giebt diese nur der Handlung den Stoff, und die Handlung ertheilt der Fabel ihre Wirklichkeit. Die Fabel ist also die geschehene Sache, und die Handlung das, wodurch sie geschieht. Gewöhnlich aber braucht man beyde Kunstwörter in einerley Sinn.

S. Engel's Abhandlung über Handlung, Gespräch und Erzählung, in der N. Bibl. d. sch. W. B. XVI. S. 182. ff. und über den Unterschied zwischen Fabel und Handlung diese beyden Artikel in Sulzer's Allg. Theorie.

3.

Es steht dem Schauspieldichter frey, diese Handlung entweder selbst zu erfinden, und alle dabey vorkommenden Umstände sowohl, als die daran theilnehmenden Personen, und deren Charaktere völlig zu erdichten, und dann auch Zeit, Ort, und alle Nebenumstände nach Willkühr zu bestimmen, oder Hauptinhalt, Personen und Charaktere aus der wirklichen Geschichte zu entlehnen, und wie er sie da findet, beizubehalten. In dem letztern Falle ist wenigstens die dramatische Form das eigne Werk dichterischer Erfindung; und diese wird manche kleine Abänderung in den einzelnen Umständen der Handlung, ihrer Folge und Verbindung, nothwendig machen, bey denen Zusammenstimmung und Wahrscheinlichkeit allemal die Haupterfordernisse sind, die auch selbst der Dichter, der alles erfindet, in so fern er Nachahmer der Natur ist, als aus den Augen verlieren darf.

4.

Keine Eigenschaft ist dem dramatischen Gedichte so wesentlich, und zur vortheilhaften Wirkung desselben so zuträglich, als die Einheit der Handlung. In jedem Schauspiele muß nämlich Eine Hauptbegebenheit, Ein Ganzes zum Grunde liegen, auf welche sich alle die einzelnen Vorfälle, als so viele Theile und Glieder Einer Kette, beziehen. Daraus entsteht dann zugleich die Einheit der Absicht, die der Dichter

ter bey seiner Arbeit vor Augen hat, die Einheit des Interesse, welches er bey dem Zuschauer hervorzubringen, und ganz auf jene Haupthandlung zu richten sucht, und die Einheit des Erfolgs, oder der durch alle Vorfälle bewirkten Glücksveränderung. Mit der Einheit ist die Vollständigkeit der Handlung zu verbinden, in so fern dieselbe, ihr Umfang sey groß oder klein, ihren bestimmten Anfang, Verlauf und Ausgang hat; wobey der Zuschauer von allen Umständen unterrichtet, und darüber völlig befriedigt wird.

5.

Winder wesentlich und verbindlich sind die Einheiten der Zeit und des Orts, ob man sie gleich oft dem dramatischen Dichter, als eben so nothwendige Pflichten, vorgeschrieben hat. Den Griechen und Römern machte die Einrichtung ihrer Bühne, und vornehmlich der Chor, auch diese Einheiten zur wesentlichen Regel; die neuere Einrichtung des Schauplatzes hingegen gestattet dem Dichter, davon abzuweichen, sobald die Verbeibaltung der nämlichen Scene, und eine zu strenge Beschränkung der Zeit größern Schönheiten im Wege steht. Man muß jedoch die wirkliche Zeit der Vorstellung von der scheinbaren Zeit des Verlaufes der ganzen Handlung unterscheiden. Jene ist natürlicher Weise keiner Ausdehnung für das, was wirklich auf der Bühne vorgeht, fällig; diese läßt sich durch die Zwischenräume der Akte verlängern. In Ansehung des Orts der Scene muß der Dichter dahin sehen, daß er sich für die Handlung schicke, daß er ihn nicht zu oft, und am festesten während eines Aufzuges, verändere, und daß diese Veränderung, in Ansehung der zugleich dahin versetzten Personen, nicht zu schnell, und eben

das

dadurch unwahrscheinlich, und störend für die Täuschung werde.

S. V. Corneille's Abh. über die drey Einheiten, in seinen theatralischen Werken, und übers. in Lessing's Beiträgen z. Gesch. und Aufn. des Theaters, S. 545. (Einzelne gute Bemerkungen; das Ganze aber viel zu gefällig und mißverstanden aristotelisch.) — Vergl. HOME'S Elements, Ch. XXIII. — Lessing's Dramaturgie, B. I. S. 361. — Sulzer's Allg. Th. Art. Einheiten.

6.

Diese Täuschung oder Illusion des Zuschauers ist der durchgängige Zweck jedes zur Vorstellung bestimmten Schauspieles; und der Dichter muß daher alles beobachten, was dieselbe befördern, und alles aufs sorgfältigste vermeiden, was sie hindern oder unterbrechen kann. Seine Nachahmung sey so wahr, so treu der Natur, daß man allen Antheil der Kunst vergesse, alles für Leben und Wirklichkeit halte. Dieß kann er desto sicherer erwarten, je mehr alle Umstände, alle Personen, alle ihre Gesinnungen, Reden und Handlungen, alle Verbindungen der einzelnen Theile des Schauspieles zu Einem Zwecke aufs genaueste zusammenstimmen; und je mehr dagegen alles Mißhellige, Widersprechende, Unwahrscheinliche und Gefährliche von seiner Darstellung entfernt bleibt. Freylich aber muß auch die Kunst des Schauspielers zur Beförderung dieser Täuschung mitwirken.

S. Sulzer's Allg. Th. Art. Täuschung.

7.

Man sieht hieraus, daß die Verfertigung eines Schauspieles kein bloßes Werk schnell wirkender erhöhter Eichenburgs Theorie. Q Phans

Phantasie sey, sondern daß sie viel Vorbedacht, Anordnung der Theile, und vorläufigen Plan erfordere, der nothwendig vor der Ausarbeitung entworfen, vollendet, und reiflich überdacht seyn muß. In der Haupthandlung selbst, sie sey erdichtet oder entlehnt, findet der Dichter schon die Grundzüge seines Plans, und selbst die Folge der Umstände und Begebenheiten vorgezeichnet; nur sucht er sie alle unter Einen Gesichtspunkt zu bringen; alle Theile des Ganzen so zu ordnen, und zu verbinden, daß ihre Wirkung möglichst vortheilhaft und eindringlich werde, den rechten Augenblick für jeden Vorfall zu wählen; alles Ueberflüssige und Leere zu entfernen, den endlichen Erfolg unvermerkt vorzubereiten, die wirksamsten Situationen glücklich zu wählen, zu vertheilen, u. s. f. Dieß alles muß vollendeter Entwurf seyn, ehe der Schauspieldichter zur Ausarbeitung selbst schreitet, damit er nie aufs Gerathewohl, sondern immer mit Absicht und Bedacht, schreibe, und das Ganze beständig übersehen könne.

S. Diderot's *Äth. v. d. dram. Dichtkunst*, in Lessing's Uebers. 12. Bd. II. S. 271. 274. — Vergl. Sulzer's *Äth. Art. Plan*.

8.

Jedes Schauspiel hat seine Verwicklung und Auflösung. Jene entspringt aus den Hindernissen, die sich der Haupthandlung in den Weg legen; diese besteht in der Hebung und Wegräumung aller solcher Hindernisse, oder in der völligen Entscheidung eines vorhin zweifelhaften Schicksals. Der Grad der Verwicklung ist nicht in allen Schauspielen gleich; in einigen ist sie vielfach, und wird die vornehmste Triebfeder

feder des ganzen Stückes; in andern hingegen, besonders im Trauerspiele, ist sie besser ganz einfach und leicht zu übersehen. Eigentlich soll auch der Zusammenhang mancher verwickelter Umstände mehr den handelnden Personen, als dem Zuschauer, räthselhaft und ungewiß seyn; und so kann der Dichter in manchen Fällen den Zuschauer um das wissen lassen, was einer oder der andern spielenden Person noch ein Geheimniß ist, vornehmlich dann, wenn durch jene Entdeckung die Rührung befördert wird, die allemal stärker, und anhaltender wirkt, als flüchtige Ueberraschung.

Ueber das letztere s. Diderot's Abh. von der dram. Dicht. S. 329 ff. — Vergl. Sulzer, Art. Verwickelung.

9.

Den handelnden Personen ertheilt der Dichter bestimmte Charaktere, oder ihre eigenthümlichen Arten zu denken, zu reden, und zu handeln, die er entweder ganz erfindet, oder wozu ihm, bey historischen Subjekten, die Grundzüge vorgezeichnet sind. Großen theils hängt die Aeußerung und Entwicklung dieser Charaktere von den Situationen ab, die daher stark, wahr und dringend angelegt, und ausgeführt seyn müssen. Mit ihnen kontrastiren oft die Charaktere sehr wirksam, je mehr Hinderniß und Schwierigkeit die Situation darbiethet, je mehr Mühe es den handelnden Personen kostet, das Ziel ihres Bestrebens zu erreichen. Auch der Kontrast der Charaktere unter einander ist oft im Schauspiele von vortheilhafter Wirkung, wenn ihn die Handlung selbst an die Hand giebt. Uebrigens ist es genug, wenn nur die Charaktere nicht eiförmig und unnützig sind.

Die Täuschung des Zuschauers zu befördern, trägt die Beobachtung des Ueblichen, oder des Costume, sehr viel bey; vornehmlich bey der Behandlung eines dramatischen Stofes, der aus der wahren Geschichte genommen ist. Man muß nämlich Sitten, Gewohnheiten, Denkungsart, und selbst den Hauptcharakter des eigenthümlichen Ausdruckes jeder Nation, und jedes Zeitalters, woraus der Stof entlehnt ist, mit möglichster Treue bezubehalten, und darzustellen suchen. Auch da, wo lauter Erdichtung zum Grunde liegt, muß dennoch die ganze Anordnung und innere Einrichtung dem Vorbilde des wirklichen Lebens ähnlich und gemäß seyn. Uebrigens können die Verzierungen der Bühne und die Kleidung der Schauspieler das dramatische Costume gar sehr entweder befördern oder stören.

II.

Der äußern Form nach, wird Handlung und Dialog des Schauspieles in Akte und Scenen, oder Aufzüge und Auftritte, getheilt. Der Aufzüge sind im Lustspiele fünf, drey, oder einer, seltner vier oder zwey; im Trauerspiele gewöhnlich fünf; in der ernsthaften Oper drey, und in der komischen von willkürlicher Anzahl, wie im Lustspiele. Die Anzahl der Auftritte läßt sich nicht bestimmen, sondern richtet sich nach der Beschaffenheit der Handlung; auch ist sich ihre Länge und Zahl in jedem Aufzuge eines größern Schauspieles nicht gleich; denn auch hier entscheidet das Bedürfniß des Stofes, und die Schicklichkeit der Zwischenräume, des Stillstandes oder Aufschubes der Handlung,

zung, worinn die Abtheilung der Aufzüge allemal ihren Grund haben muß.

12.

Von den Akten oder Aufzügen hat jeder seinen besondern Antheil an dem Ganzen, wenn das Schauspiel ihrer mehrere hat; und in jedem ist ein einzelner wichtiger Theil, Anfang, Fortschritt, oder Aufschluß der Haupthandlung enthalten. In dem ersten Aufzuge wird der Zuschauer mit dem Inhalte des Stückes, mit den Personen, die daran Theil nehmen, und mit den Mitteln, wodurch die Handlung ausgeführt, werden soll, bekannt gemacht. Dieß geschieht aber nicht durch Beschreibung und Erzählung, sondern durch Gespräch und Thätigkeit der Personen; auch nimmt schon hier die Verwicklung ihren Anfang. In den folgenden Akten wird diese immer stärker, die Handlung immer lebhafter, die Erwartung immer ungeduldiger, bis sie zuletzt durch die Entwicklung am Schluß des letzten Aufzuges völlig befriedigt wird.

S. Hamlet's Wattenr, Th. II. S. 233. Sulger's Allg. Th. Art. Aufzug.

13.

Noch größere Sorgfalt hat der Dichter auf die einzelnen Scenen oder Auftritte zu wenden, die nicht bloß als abgesonderte Stücke oder Abschnitte jedes Aktes, sondern als gemeinschaftliche und mitwirkende Theile des Ganzen anzusehen, und zu behandeln sind. In dieser Rücksicht fodern sie eine so genaue Verbindung unter einander, daß man in jedem vorhergehenden Auftritte allemal den Grund des nachfolgenden

entdecke, und diesen als eine nothwendige, oder wenigstens natürliche Folge des vorhergehenden ansehen könne; damit die auftretenden Personen nicht ohne einleuchtende Veranlassung erscheinen, und die abgehenden sich nie ohne hinlänglich angedeutete Ursachen entfernen. Auch darf die Bühne am Schluß eines Auftritts, der nicht zugleich den Aufzug schließt, niemals ganz leer bleiben, weil sonst die Handlung sichtbar unterbrochen, und ihr vorgeblicher Fortgang unwahrscheinlich würde.

E. Sulzer, Art. Auftritt; und die in der N. Ausg. beigef. Note.

14.

Die durchgängige Einkleidung, oder der Vortrag eines Schauspieles ist Unterredung der handelnden Personen; und hier gelten im Allgemeinen eben die Vorschriften, die oben in Ansehung des poetischen, und besonders des dramatischen, Gespräches gegeben sind. Der herrschende Charakter in der Sprache und Diktion eines jeden Schauspieles wird durch die besondere Gattung bestimmt, zu welcher es gehört; und die Abänderung des Dialogs der verschiedenen Personen hängt von ihren Gefinnungen, ihrem Stande, Alter, und gegenwärtigen Zustande ab. Die ganze Führung des Dialogs trägt übrigens sehr viel zur Lebhaftigkeit des Interesse bey; und man muß den Werth desselben nicht nach einzelnen hervorstechenden Stellen oder Tiraden beurtheilen, sondern nach seiner ganzen Schicklichkeit und seinem durchgängig richtigen Verhältnisse zur Handlung, zur Leidenschaft, zum Charakter, und zur gegenwärtigen Lage der redenden Personen. Dem Monologe ist oben gleichfalls schon das
Rdthl:

Nöthige erinnert. Er ist, wie Diderot bemerkt, für die Handlung ein Augenblick der Ruhe, und für die redende Person ein Augenblick der Unruhe.

S. Diderot's Abb. v. d. dramat. Poesie, S. 409.

15.

Außer der Rede ist aber auch die Pantomime, welche Gebärden, Bewegung und Thätigkeit mit der Rede verbindet, ein Wirkungsmittel dramatischer Vorstellung, wodurch sie wahrer, belebter und ausdrückender wird. Sie muß daher dem Schauspieldichter immer gegenwärtig seyn, und von ihm nicht nur den Personen, die nicht reden, sondern auch den redenden da, wo sie die Worte mit Handlung begleiten, oder unterbrechen müssen, genau vorgeschrieben werden, wenigstens da, wo sie sich nicht schon aus der Beziehung der Rede von selbst ergibt. Durch sie erhält das Schauspiel erst sein wahres Aolorit, und der Verfasser kann durch ihre Vorschrift der Erreichung seiner Absichten desto gewisser seyn.

S. Diderot's angef. Abb. S. 437; und Eb. II. S. 203. Veral. Sulzer, Art. Pantomime; und vorzüglich die scharfsinnigen und lehrreichen Bemerkungen hierüber in Engel's Ideen zu einer Kritik; Berl. 1785. 36. 2 Bände. 8.

16.

Bei der wirklichen Vorstellung eines Schauspieles hängt ein großer Theil seiner Wirkung von der Kunst und Geschicklichkeit des Schauspielers ab, deren Regeln aber nicht in diese Theorie gehören. Natürliche Anlage, der Bildung, Stimme und Geistesfähigkeiten,

Ausbildung derselben durch Erziehung, Übung, Besessenheit und Umgang, die ihn zur vertrauten Menschenkenntniß führen, richtig gebildete Deklamation, leichtes und mannichfaltiges Gebärdenspiel, vorzüglich aber eine lebhaft empfanglichkeit der Seele für die Eindrücke der Phantasie und Empfindung, verbunden mit der Gabe, diese Eindrücke wieder in gleich lebhaften Ausdrücke zu verwandeln, ein leichtes und gestreutes Gedächtniß, und beständige Geistesgegenwart, dieß sind die vornehmsten Erfordernisse der Schauspielkunst, die als eine der wirksamsten Hülfskünste der Poesie anzusehen, und, richtig angewandt, nicht bloß ästhetischen, sondern auch großen moralischen Werth hat.

S. über die Regeln der Schauspielkunst, angeführten oben angeführten Lehrgedichten von Niccoboni, und Hill, und Dorat. *Le Comedien, par Remond de Sto Albine*, Par. 1747. 8. übers. von Bertuch, Altenb. 1772. 8. im Auszuge in Lessing's *theatral. Biblioth.* I. 209. — *Observations sur l'Art du Comedien, par d'Hannetaire*, Par. 1774. 8. — Engel's angef. Ideen zu einer Mimik — und viele Stellen in Lessing's *Dramaturgie*. — Vergl. Sulzer's *Allg. Th. Art. Schauspieler, Schauspielkunst*.

V.

Das Lustspiel.

I.

Das Lustspiel, oder die Komödie, ist die dramatische Bearbeitung und Darstellung einer Handlung, die aus der Sphäre des häuslichen Lebens genommen ist, und deren Vorfälle sowohl, als die dabey sich aufsernden Sitten und Charaktere der handelnden Personen, zur Unterhaltung, Belehrung und Belustigung des Zuschauers benützt werden. Nachahmung der sittlichen Welt, der Tugenden, Fehler, Thorheiten, Eigenheiten, und ganzen Handlungsart der Menschen im Privatleben ist Gegenstand dieser Schauspielgattung. Der Unterschied derselben vom Trauerspiele liegt nicht nur in dem Range der Personen, nicht allein in dem Grade der Leidenschaften, auch nicht bloß in der Verschiedenheit des Ausgangs, sondern hauptsächlich in der Beschaffenheit und Sphäre der Handlung.

Ueber den Ursprung des Wortes Komödie, und der ganzen Dichtungsart. Verschiedenheit des Zweckes und der Einrichtung der Lustspiele des Alterthums von den neuern. — Vergl. zu diesem Abschnitte: VOSSII Instit. Poet. I. II. c. 22. ff. — Giamler's Bateau, II. 248. — MARMONTEL, Poet. Fr. T. II. Ch. XV. — Du Vheatre, ou Nouvel Essay sur l'Art Dramatique, (Amst. 1773. gr. 8.) Ch. IV. VII. — De l'Art de la Comédie, par Mr. de Cailhava, Par. 1772. 4. Voll. gr. 8. De la Nature
et

et des Fins de la Comédie, par l'Abbé BAT-
TEUX in den Mém. de l'Acad. des Inscr. —
Hurd's Kommentar über Horazens Episteln, B. II.
Abh. II. Abschn. 2. 3. — Walwyn's Versuch über
das Lustspiel; übers. in der N. Bibl. d. sch. W. B.
XXVIII. — Vergl. Sulzer's Aug. Th. N. A. Art.
Komödie.

2.

Die Handlung des Lustspieles ist gemeinlich
gänzliche Erfindung des Dichters, obgleich historische
Grundlage, und Einführung wirklicher Personen aus der
Geschichte, nicht ganz davon ausgeschlossen ist. Treff-
ender und lehrreicher wird indeß die sittliche Darstel-
lung des Lustspieles durch die Wahl solcher Vorfälle
und Personen, die der Zuschauer, ihren Charakteren
und Handlungen nach, als gleichzeitig, als Begeben-
heiten und Personen der ighen, gewöhnlichen Welt
ansehen kann. Und da jede Nation ihre eigenthümli-
chen sittlichen Meinungen, ihre besondern Begriffe
vom Schicklichen und Unschicklichen hat, so wird der
Lustspieldichter auch dabey gewinnen, wenn sowohl die
Haupthandlung, als die Personen, und die Scene
seines Stückes, einheimisch sind; wenn gleich allge-
meine Sitten und Charaktere für ihn nicht minder
brauchbar bleiben.

3.

Man faßt den Zweck des Lustspieles unstreitig zu
eingeschränkt, wenn man ihn bloß in Belustigung oder
Erregung des Lächerlichen setzt. Vielmehr erstreckt
er sich auf sittliche und leidenschaftliche Nachahmung
und Darstellung überhaupt, folglich alles dessen, was
in menschlichen Handlungen sowohl edel, gefällig und
liebenswürdig, als was in ihnen unedel, lächerlich
oder

oder hassenswürdig ist. Gewöhnlich sind in einem Lustspiele, wie im menschlichen Leben, dessen Nachahmung es ist, Vorfälle und Charaktere von ganz verschiedner Art und Wirkung zusammengestellt; und die Haupt-handlung oder die Hauptperson sind oft nichts weniger, als belachenswerth. Mit dem Worte komisch pflegt man zwar gewöhnlich den Begriff des Lächerlichen zu verbinden; doch ist dieser Begriff zu eingeschränkt, wenn komisch so viel, als der Behandlung in einer Komödie fähig, bedeuten soll.

4.

Das Komische des Lustspiels entspringt entweder aus den Charakteren, oder aus den Situationen, oder aus beyden; und diese letztere Gattung des Komischen ist unstreitig die wirksamste, vornehmlich, wenn sie durch den Kontrast des Charakters mit der Situation hervorgebracht wird. Gewöhnlich theilt man das Komische in das Hohe und Niedre; ein Unterschied, den nicht sowohl der verschiedne Stand der Personen, als die Beschaffenheit und Behandlungsart des Inhalts veranlaßt. Beyde Arten können in dem nämlichen Lustspiele, gemischt und vertheilt, vorkommen. Stülcke, worinn das Niedrigkomische, das doch immer in den Gränzen der Sittsamkeit bleiben muß, durchgängig herrscht, heißen Possenspiele. Ueberhaupt aber besteht das Komische eines Lustspiels nicht bloß in einzelnen Reden und witzigen Einfällen; sondern es muß aus der Handlung selbst entstehen, und darinn hinlänglichen Grund haben.

G. Mäßer's Harlekin, oder Vertheidigung des Groteske-Komischen. 1761. 8. — Ueber das Gebiethe des Possenspiels; Hurd's Kommentar, B. II. Abh. II. S. 86. der Uebers.

5.

Sitten, Charaktere, Verwicklung und Situationen sind also die vornehmsten Bestandtheile des Lustspiels; sie sind es aber nicht alle in gleichem Grade, und eines oder das andre pflegt gewöhnlich in einem einzelnen Stücke herrschend, und vorzüglich bearbeitet zu seyn. Wendet der Lustspielbdichter seinen größten Fleiß auf die Zeichnung eines Hauptcharakters, zu dessen Entwicklung und Darstellung der ganze Lauf der Handlung abzwackt, so liefert er ein Charakterstück. Ist die Verwicklung und Häufung der Hindernisse und unerwarteten Vorfälle sein vornehmstes Geschäft, so entsteht ein Intriguenstück. Sieht er hingegen am meisten auf Herbeiführung interessanter Situationen, die zum Theil selbst durch unglücklichen Ansehen rührend sind, am Ende aber einen glücklichen Ausgang gewinnen, so wird seine Arbeit ein rührendes Lustspiel.

Wider die letzte dieser Gattungen, s. die Reflexionsur le Comique Larmoyant, par. M. D. C. (*de Chaffiron*) Par. 1749. 12. und für dieselbe C. F. Gelert Progr. de Comoedia commovente. Lips. 1741. 4. Beide übersezt in Lessing's theatral. Bibliothek, St. I. S. 7. 47.

6.

Nicht alle Charaktere sind einer vortheilhaften dramatischen Behandlung fähig; und für das Lustspiel sind die einfachsten und herrschenden vorzüglich zu wählen, weil sie auffallender, und der theatralischen Handlung am fähigsten sind. Stücke, deren vornehmste Triebfedern die Charaktere sind, haben gewöhnlich mehr Wahrheit und Natur, mehr Unterhaltendes und Lehrreiches; doch können sie nicht ohne geschickt angelegte
und

und ausgeführte Verflechtung der Begebenheiten bestes
 hen, die aber hier allemal aus dem Hauptcharakter
 entspringen, oder wenigstens mit demselben in bestän-
 dige Verbindung und Beziehung seyn müssen. Nur
 muß der Dichter die Nebencharaktere diesem gehörig
 unterzuordnen, und jene so mit diesem zu gruppiren
 wissen, daß der Totaleindruck dadurch erhöht und ver-
 stärkt werde. Denn ein Lustspiel soll nicht ein einzels-
 nes Proträt, sondern mehr ein historisches Gemälde
 seyn, und auch in einzelnen Charakteren nicht sowohl
 das Individuum, als die ganze Art, darstellen.

7.

Die Intrigue oder Verwicklung eines Lust-
 spieles entsteht durch die geschickte Verbindung und Ver-
 flechtung der einzelnen Vorfälle, durch die Erregung der
 Ungebuld, und ungewissen Erwartung des Zuschauers
 in Ansehung des Ausganges, vermittelst der Hinder-
 nisse, deren allmähliche Begründung zuletzt die Auf-
 lösung des Knotens herbeiführt, und durch Mitwirkung
 der verschiedenen Charaktere und Situationen. So-
 wohl Verwicklung als Auflösung müssen im Lustspiele
 nicht bloß nach der äußersten Strenge möglich, son-
 dern vielmehr eine natürliche und wahrscheinliche Rei-
 he solcher Begebenheiten seyn, welche, für sich genom-
 men, nicht ungewöhnlich sind, und im gemeinen Le-
 ben leicht vorkommen. Diese Verbindung und Wahr-
 scheinlichkeit wird der Dichter seinem Schauspiele desto
 vollkommener ertheilen, je mehr er den Plan des Gan-
 zen vorläufig überdenkt, anordnet, und während der
 Ausarbeitung sich immer gegenwärtig erhält.

E. MARMONTEL, Poet. Fr. T. II. p. 380.
 Vergl. Sulzer *Art.* Verwicklung; Knoten;
 Auflösung.

Die Situationen entstehen im Lustspiele, wie in jedem dramatischen Gedichte, durch die Erfindung und schickliche Herbeiführung solcher einzelnen, zur Haupthandlung gehbrigen, Vorfälle, die dieser ein ganz neues Ansehen geben, oft den Ausgang aufs neue misslich und zweifelhaft machen, oft ihn auf einmal zu entscheiden scheinen, und zur Entwicklung und Thätigkeit der Charaktere vorzüglichsten Anlaß geben. Von der besten Wirkung ist allemal eine glücklich erfundene Situation, mit einer starken und treffenden Zeichnung der Charaktere verbunden. Nicht bloß die eigentlich komischen Situationen, die belustigend oder lächerlich sind, haben im Lustspiele Statt, sondern auch selbst leidenschaftliche und rührende, die mit jenen eben so wahrscheinlich, wie im gemelnen Leben, abwechseln, oder in der rührenden Gattung den herrschenden Theil des Ganzen ausmachen können.

Einheit der Handlung ist für das Lustspiel ein eben so nothwendiges Erfoderniß, als für das Drama überhaupt; indeß verträgt diese Schauspielgattung mehr, als die übrigen, episodische Nebenhandlungen; nur daß diese der Haupthandlung gehörig untergeordnet werden, und von dem herrschenden Tone derselben nicht zu sehr abweichen, auch den nämlichen handelnden Personen zugetheilt werden müssen. Am schicklichsten füllen dergleichen Episoden die Zwischenräume der Haupthandlung, ohne jedoch ihren Fortgang zu hemmen, oder ihren Zusammenhang zu unterbrechen. Außer der Einheit sind auch Vollständigkeit, Interesse und Wahrscheinlichkeit nothwendige Eigenschaften eines Lust-

Lustspieleß; und die letzte um so mehr, weil der Inhalt aus dem täglichen Leben genommen, und folglich seiner Gattung, und seinem ganzen Costume nach, dem Zuschauer sehr geläufig ist.

10.

Die Darstellung der Handlungen und Charaktere verträgt im Lustspiele einen gewissen Grad der Uebertreibung, welche den Endzweck des komischen Dichters, und den Eindruck seines Schauspieles befördern hilft. Er darf nämlich die sonst sich nur einzeln und feltner äußernden Züge des Charakters, und die Anlässe zu diesen Aeußerungen, in seiner Darstellung häufen und vervielfältigen, und das Kolorit jener Züge in seinem Gemälde erhöhen und verstärken, um sie dadurch desto lebhafter, ausgezeichnete und treffender zu machen. Nur muß Natur und Wahrscheinlichkeit auch dieser frehern Anwendung dichterischer Kunst ihre gebührenden Gränzen setzen, damit die Schilderung nicht in Karrikatur ausarte, die nicht anders, als im eigentlichen Possenspiele, Statt findet.

E. Ramler's *Vatteur*, Th. II. S. 357. — Untersuchung, ob man in Lustspielen die Charaktere übertreiben solle, in den Beiträgen z. Hist. und Aufnahme des Theaters, (Stuttg. 1750 8.) S. 266. — Vergl. Sulzer, *Art. Uebertrieben, Karrikatur*.

11.

Der Endzweck des Lustspieleß ist nicht bloß angenehme Unterhaltung und Belustigung der Zuschauer, sondern auch Entwicklung der Falten des menschlichen Herzens, lebendige Darstellung seiner Güte, Schwäche,

che und Unart, und Bewirkung moralischer Eindrücke vermittelt dieser lebendigen Darstellung. Denn der sittliche Nutzen des Lustspieles wird nicht durch eingesmischte, meistens zweckwidrige und handlungsleere, allgemeine Betrachtungen und Sittensprüche, sondern durch die weit wirksamere Kraft des aufgestellten Besspiels, und der in Handlung und Thätigkeit gesetzten Gefinnungen erhalten und befördert. Hierzu kommt dann auch die Pflicht, die dem Dichter jeder Gattung heilig seyn muß, und bey den Dichtungsarten, welche die Handlung vergegenwärtigen, zweyfach verbindlich ist, daß er alles aufs sorgfältigste vermeide, was die Sitten eher verschlimmern, als bessern, und moralische Unvollkommenheiten eher empfehlen, als beschämen kann.

12.

Von dem Dialoge des Lustspieles gelten im Allgemeinen diejenigen Vorschriften, die oben von der Schreibart des dramatischen Gespräches überhaupt gegeben sind. Auch hier muß er dem Inhalte, dem Charakter der redenden Personen, ihrer jedesmaligen Situation, und der Sprache des gesellschaftlichen Umganges gemäß, eingerichtet werden. Das letztere ist um desto nothwendiger, da Handlung und Personen des Lustspieles gewöhnlich als einheimisch und gleichzeitig mit den Zuschauern angenommen werden, und folglich jede Abweichung von der Natur und dem wirklichen Leben mehr und allgemeiner auffallen würde. Außerdem fodert die Bearbeitung des komischen Dialoges noch eine gewisse Lebhaftigkeit, Rührung und Eleganz, die sich besser aus Besspielen beurtheilen, als durch Regeln lehren läßt. Bey den Alten waren die Lustspiele durchgehends

ders

verfälscht, und mußten es, ihrer Vorstellungsart wegen, seyn; die Neuern haben ohne Noth diese Form zum Theil nachgeahmt; doch fängt man jetzt, selbst bey den Franzosen, immer mehr an, sich dieses oft unnatürlichen und nachtheiligen Zwanges zu entledigen, und durch prosaischen Dialog der Nachahmung mehr Wahrheit zu ertheilen.

Einige Schriften für und wider die Komödie in Versen, wovon die ersten von J. E. Schlegel sind, findet man in den Beyträgen zur krit. Historie der deutschen Sprache, St. XXIII. XXIV. XXX. Die gründlichste Untersuchung hierüber, worinn für den prosaischen Dialog aus mehreren Gründen entschieden wird, findet man in Engel's Ideen zu einer Kritik, Th. II. Br. 34.

13.

Im Lustspiele hängt noch ein größerer Theil der Wirkung von der Pantomime und der Kunst des Schauspielers ab, als bey der Vorstellung eines Trauerspiels. Jene ist zum Theil das Werk des Dichters, der wenigstens durch beständige Rücksicht und Hinweisung auf das mit dem Dialoge zu verbindende stimmungsgemäße Spiel seinem Stücke mehr Wahrheit und Täuschung ertheilen kann. Die Kunst des Schauspielers aber kann beides noch gar sehr befördern, und ist dann am vollkommensten, wenn sie durchaus keine absichtliche Kunst, sondern leichte, durch sich selbst thätige, Natur zu seyn scheint. Kenntniß der Welt, in den mannichfaltigen Altern, Ständen, Verhältnissen und Lagen des Lebens, Studium der Leidenschaften, Launen, Denkart, und ihrer feinsten Aeußerungen, Leichtigkeit und Ungezwungenheit in der nachahmenden Darstellung, Fertigkeit des Gedächtnisses, beständige

Eschenburgs Theorie. K dige

dige Gegenwart des Geistes, biegsame Stimme und Dactamation sind die vornehmsten Talente und Erfordernisse, die man von einem komischen Schauspieler erwartet.

Vortrefliche hieher gehörige Bemerkungen s. in Engel's Ideen zu einer Mimik. — Vergl. die oben Abschn. IV. zu §. 16. angef. Schriften.

14.

Die Wahl des Titels hängt bey dieser, so wie bey jeder Schauspielgattung, ganz von der Willkühr des Dichters ab, und hat gemeinlich desto mehr Werth, je weniger er sagt, und von dem Inhalte oder Ausgange des Stückes im Voraus verräth. Oft benennt der Verfasser sein Lustspiel, nach der gewöhnlichsten Benennungskart der Trauerspiele und Opern, mit dem Namen der Hauptperson; oft entlehnt er den Titel von einer einzelnen, vorzüglich wesentlichen, Scene; oft von der Katastrophe; oft von der Intrigue, der Entwicklung, dem Hauptcharakter, dem Orte der Scene, der Moral des Stückes, der Zeit der Handlung, u. s. f. Oft haben auch Lustspiele eine zweifache Aufschrift, wovon dann die eine der Name der Hauptperson, und die andre, Anzeige des Hauptinhaltes, zu seyn pflegt.

S. l'Art de la Comédie, par Mr. de Cailhava, T. I. Ch. IV. — Lessing's Hamb. Dramaturgie, St. XXI.

15.

Wahrscheinlich hatten die frühern Völker des Alterthumes schon eine Art von Lustspielen; indeß ist der eigentliche Ursprung der förmlichen Komödie in Griechenland

Menand zu suchen. Sie entstand daselbst aus halb epischen, halb dramatischen Gesängen bey Götterfesten, deren Form hernach völlig dialogisch, und immer mehr ausgebildet wurde. Man unterscheidet die alte, mittlere und neue Komödie der Griechen. In der ersten herrschte ausgelassene Schmähsucht, und persönliche Beleidigung, die in der zweiten durch Einführung der Masken gemildert wurde, und in feinern, aber desto bitteren, Spott übergieng, bis man mit der letzten bloß erdichtete Personen und Gegenstände einführte, und das Lustspiel mehr als Gemälde des Lebens behandelte. Uebrigens war der Zweck der griechischen Komödie zum Theil politisch. — Von der zahlreichen Menge ihrer Lustspiele haben wir bloß noch eilse vom Aristophanes, und einige nicht sehr erhebliche Fragmente vom Menander und Philemon.

Von der Geschichte der Schaubühne überhaupt s. **SIGNORELLI** Storia Critica de Teatri antichi e moderni; Nap. 1777. 2 Voll. 8. deutsch, Bern, 1783; 2 Bände, 8. und von der griechischen Bühne, und ihrer Geschichte: Discours sur la Comédie grecque in dem Theatre des Grecs par le P. **BRUMOY**, (Par. 1749. 6 Voll. 12.) T. V. p. 240. — Recherches sur l'origine et les progrès de la Comédie Grecque, par l'Abbé **VATRY**; in den Mem. de l'Acad. des Inscr. T. XXV. Vergl. Flögel's Gesch. d. rom. Litteratur, B. IV. S. 28. ff. Ein Verzeichniß verlohren gegangener Komiker der Griechen s. in *Fabricii* Biblioth. Gr. L. II. c. XXII. — **ARISTOPHANIS** Comediae XI. ex ed. *Lud. Küsteri*, Amst. 1710. fol. ex ed. *Bruckii*; Argent. 1783. 4 Voll. 4. und 8. — Vergl. *Sulzer's* Allg. K. u. A. Kst. Aristophanes. — **MENANDRI** et **PHILEMONIS** Reliquiae, c. n. *Hug. Grotii* et *Jo. Ciceri*, Amst. 1709. 8.

Das römische Lustspiel war, in seiner bessern Form, eine Nachahmung des griechischen, nicht nur in Ansehung der Form und Behandlungsart, sondern selbst in der gewöhnlichen Wahl des Inhalts, der Scene, Personen und Sitten. Cæcilius, Afranius, Plautus und Terenz waren ihre berühmtesten komischen Dichter. Nur von den beyden letzten haben wir noch Lustspiele, die zwar sehr verschiedner Manier, aber doch beiderseits durch eigenthümliche Vorzüge schätzbar sind.

Eine klassische Stelle über den Ursprung der römischen Bühne s. in LIVII Hist. Rom. L. VII. c. 2. 3. — Vergl. Crusii's Lebensbeschreibungen römischer Dichter, (übers. Halle, 1777. 78. 2 Bde. gr. 8.) B. II. S. 220. und das Memoire sur les Jeux Sceniques des Romains, par Mr. DUCLOS. in den Mem. de l'Acad. des Inscri. T. XXVI. — Die Ueberreste des Cæcilius, Afranius u. a. s. in Kob. Stephani Fragmentis Poetar. Latinor. Par. 1564. 8. — M. A. PLAUTI Comoediarum XX. c. n. Taubmanni, Wittenb. 1621. 4. ex ed. Gronovii. c. praef. Ernesti. Lips. 1760. 2 Voll. 8maj. — P. TERENTII Comoediarum sex, cura Westerhovii, Hag. 1726. 4. Lips. 1774. 8maj. — Vergl. die Artikel, Plautus und Terenz, in Sulzer's Allg. Th. n. A. und von der Komödie der Römer überhaupt, Flögel's Gesch. d. rom. Literatur, B. IV. S. 71 : 115.

Unter den neuern komischen Schaubühnen hat ohne Zweifel die italiänische den ältesten Ursprung, den schon in die spätern Zeiten der alten römischen Schauspiele fällt, welche sich aber, während des mittlern

Zeits

Zeitalters gar sehr von Geschmack und Regelmäßigkeit entfernten. Seine erste Verbesserung erhielt das Lustspiel der Italiäner durch den Cardinal Bibiena, und eine noch größere Vollkommenheit durch verschiedene Dichter des sechzehnten Jahrhunderts, als: Ariost, Aretino, Cecchi, della Porta, u. a. m. Von neuern komischen Dichtern dieser Nation sind Fagiuoli, Goldoni, Gozzi, Capacelli und Willi die berühmtesten.

E. Histoire du Theatre Italien, par Louis Riccoboni, Par. 1727. 21. 2 Voll. 8. — Fontanini dell'Eloquenza Italiana, T. I. p. 360. — La Dramaturgia di Lione Allacci, accresciuta e continuata dal Apostolo Zeno, Venez. 1755. 4. Vergl. die N. A. von Sulzers Allg. Th. B. I. S. 384; und Fögel's Gesch. der kom. Lit. B. IV. S. 125: 157. La Calandra del Card. Bibiena, Venez. 1523. 12. (S. Lessing's theatral. Bibl. II. 241.) — Ariost's Komödien s. in s. Werken. — Commedie di Pietro Aretino, Venez. 1588. 8. — di Cecchi, Venez. 1585. 8. — di Giov. della Porta, Neap. 1730. 4 Voll. 12. — di G. B. Fagiuoli, Venez. 1753. 7 Voll. 12. — di C. Goldoni, Torino 1756 22 Voll. 8. — Il Teatro di Carlo Gozzi, Venez. 1773. 6 Voll. 8. — di Franc. Albergati Capacelli, Venez. 1774-79. 5 Voll. 8. — del Abbate Willi, Venez. 1778. 2 Voll. 8.

18.

Auch das spanische Theater ist, besonders in der komischen Gattung, für die schöne Literatur wichtig, sowohl wegen der Menge seiner Lustspiele, als wegen des innern Werths derselben, der jedoch mehr in reicher und fruchtbarer Erfindung und mannichfaltiger

Verwickelung, als in schöner Zusammenstimmung des Ganzen, und seiner Charakterzeichnung besteht. Unter den vielen Schauspieldichtern dieser Nation sind Lope de Vega und Calderone die fruchtbarsten und merkwürdigsten.

E. Riccoboni Reflexions sur les differens Theatre de l'Europe, (Par. 1738. 8.) p. 56. Belag-
que's Geschichte der spanischen Dichtkunst, Uebers. III.
Abth. 5. S. 296. Flügels Gesch. der kom. Lit. B.
IV. S. 157 - 184. Sulzer's Allg. Kb. N. A. B. I.
S. 385. Comedias de LOPE DE VEGA CAR-
PIO, en Madrid 1604. 1617. 25. Voll. 4. Obras,
Madrid 1776. ff. 21 Voll. 4. — Comedias de Don
PEDRO CALDERON DE LA BARCA, en
Madrid 1685 - 94. 9 Voll. 4. — — S. auch: Ex-
traits des plusieurs pieces du Theatre Espagnol —
par du Perron de Casteln, Par. 1738. 3 Voll. 12.
Theatre Espagnol par le Sage, Par. 1700. 12. —
Theatre Espagnol par Linguet. Par. 1768. 4. Voll.
12. überf. Braunschw. 1770. 3 Bände, gr. 8. und Bey-
trag dazu, Riga, 1772. 8.

19.

Unter den Franzosen ist diese Schauspielgats-
tung schon seit mehr als hundert Jahren mit dem
glücklichsten Erfolge bearbeitet. Von der sehr zahlrei-
chen Menge ihrer komischen Dichter sind die merkwür-
digsten: Moliere, Baron, Montfleury, le
Grand, Jagan, Marivaux, Saintfoix, Rego-
nard, Destouches, la Chaussée, Voltaire,
Fontenelle, le Sage, Boissy, Dufresny,
Dancourt, Mad. Graffigny, Diderot, Se-
baine, Piron, le Bret, Colle', Saurin, Moiss-
sy, Beaumarchais, Dorat und Mercier.

Eine kurze Charakterisirung des franzöf. Theaters s. in Marmontel's Poet. Fr. T. II. p. 394. Ueber die Geschichte dessel. s. Histoire du Theatre François. Par. 1754. 16 Voll. 12. — Les trois Theatres de Paris - - par Mr. Desjarts, Par. 1777. 8. — Notiz der Schauspieler: Dictionnaire des Theatres de Paris. Par. 1756. 6 Voll. gr. 12. — Dictionnaire Dramatique, Par. 1776. 3 Voll. gr. 8. Mehrere s. in der N. Ausg. von Sulzer's Allg. Th. B. I. S. 499. f. Vergl. Fißgel's Gesch. der rom. Lit. B. IV. S. 222, 278. — Oeuvres de Theatre de MOLIERE, Par. 1784. 6 Voll. 4. Amst. 1765. 6 Voll. 12. — de BARON, Par. 1759. 3 Voll. 12. — de MONT-FLEURY, Par. 1739. 3 Voll. 12. — de Mr. LE GRAND, Par. 1742. 4 Voll. 12. — de FAGAN, Par. 1760. 4 Voll. 12. — de MARIVAUX, Par. 1781. 12 Voll. 8. — de SAINTFOIX, Par. 1762. 4 Voll. 12. — de DESTOUSHES, Par. 1755. 10 Voll. 12. — Oeuv. de REGNARD, Par. 1731. 5 Voll. 12. — de LA CHAUSSEE, Par. 1762. 3 Voll. 12. — de VOLTAIRE, v. ses Oeuvres, Par. 1782. ff. 60 Voll. gr. 8. — de FONTENELLE, v. ses Oeuvres, Par. 1752 - 58. 10 Voll. 12. — de Mr. LE SAGE, Par. 1736. 2 Voll. 12. — de BOISSY, Par. 1758. 9 Voll. 12. — de DUFRESNY, Par. 1747. 4 Voll. 12. — de DANCOURT, Par. 1769. 12 Voll. 12. — de Me. GRAFIGNY, Par. 1751. 8. — de DIDEROT, Par. 1758. 12. — de SEDAINE, Par. 1775. 8. — de PIRON, Par. 1777. 9 Voll. 8. — de LE BRET, Paris 1765. 12. — de COLLE', à la Haye et Paris, 1777. 3 Voll. 12. — de SAURIN, Par. 1778. 12. — de MOISSY, Par. 1779. 2 Voll. 12. — de BEAUMARCHAIS, Par. 1780. 5 Voll. gr. 8. — de DORAT, v. ses Oeuv. Par. 1779. 9 Voll. 8. — de MERCIER, Amst. 1778 - 85. 4 Voll. gr. 8.

Viel komische Stärke, treffende Darstellung der Natur und des Lebens, und sehr ergiebiger komischer Witz charakterisiren das Lustspiel der Engländer. Ihre vornehmsten Dichter dieser Art sind: Shakspeare, Ben. Jonson, Massinger, Beaumont und Fletcher, Dryden, Otway, Wicherley, Congreve, Vanbrugh, Steele, Cibber, Farquhar, Garrick, Foote, Colman, Cumberland, Murphy, Sheridan, Mrs. Cowley und Mrs. Inchbald.

Ueber die Geschichte des englischen Theaters s. *Langbaine's Account of the English dramatic Poets.* Oxford, 1691. 8. — *The Companion to the Playhouse,* Lond. 1764. 2 Voll. 8. N. A. Lond. 1781. 2 Voll. 8. — *The Origin of the English Drama by Tho. Hawkins.* Oxf. 1773. 3 Voll. 8. Vergl. *Flügel's Gesch. der kom. Lit. B. IV. S. 191: 222.* — *The Plays of SHAKSPEARE,* published by *Johnson and Steevens,* Lond. 1778. 10 Voll. gr. 8. Supplement, Lond. 1780. 2 Voll. gr. 8. — of *BENJONSON,* Lond. 1716. 6 Voll. 8. — of *MASINGER,* Lond. 1779. 6 Voll. 8. — of *BEAUMONT and FLETCHER,* Lond. 1780. 10 Voll. 8. — of *DRYDEN,* Lond. 1755. 6 Voll. 8. of *OTWAY,* Lond. 1768. 3 Voll. 8. — of *WICHERLEY,* Lond. 1713. 8. — of *CONGREVE,* Lond. 1753. 3 Voll. 8. — of *VANBRUGH,* Lond. 1734. 2 Voll. 8. — of *STEELE,* Lond. 1723. 8. — of *CIBBER,* Lond. 1758. 4 Voll. 8. — of *FARQUHAR,* Lond. 1733. 2 Voll. 8. — of *GARRICK,* (hisher nur einzeln) — of *FOOTE,* Lond. 1778. 8. — of *COLLMAN,* Lond. 1777. 4 Voll. 8. — *The Works of ARTHUR MURPHY, Esq.* Lond. 1786. 7 Voll. gr. 8. — *Die Stücke von Cum-*
ber:
ber:

berland, Sheridan, der Mistresses Comley und Zuchbald sind bisher nur einzeln gedruckt.

21.

Die komische Bühne der Deutschen ist von Seite ihres Geschmacks weit jünger, als die Bühnen der bisher genannten neuern Nationen. Ihre vorzüglichsten Lustspieldichter sind: Schlegel, Gellert, Krüger, Weisse, Romanus, Lessing, Engel, v. Göthe, Brandes, Wezel, Stephanie, Klinger, Großmann, Schröder und Pfand.

S. Gottscheds nöthigen Vorrath zur Geschichte der deutschen dramatischen Dichtkunst, Leipz. 1757. 65. 2 Th. 8. — J. F. Löwen's Schriften, B. IV. — Chronologie des deutschen Theaters, Leipz. 1775. 8. — und das jährlich zu Gotha herauskommende Taschenbuch der deutschen Schaubühne. 12. — Vergl. Fldgels's Gesch. der kom. Lit. B. IV. S. 278 - 332. — J. E. Schlegel's Werke, Kopenhagen und Leipz. 1766. ff. 5 Bände, gr. 8. — Gellert's Lustspiele, Leipzig 1755. gr. 8. und in s. sämtlichen Schriften. — Krüger's hinterlassene Schriften, Leipz. 1763. 8. — Weissens Vertrag zum deutschen Theater, Leipzig 1765. 69. 5 Oktavbände. — Comödien (von Romanus) Dresden und Warschau, 1765. 8. — Lessing's Lustspiele, Berlin 1767. 2 Bände, 8. — Engels dankbarer Sohn, Leipzig 1770. 8. Edelknabe, Leipzig 1774. 8. v. Göthens sämtliche Schriften, Leipzig 1786 ff. 8 Bände 8. — Brandes Lustspiele, Leipzig 1773. 76. 2 Theile, 8. — Wezel's Lustspiele, Leipzig 1778. ff. 4 Theile, 8. — Stephanie's Schauspiele, Wien, 1775 ff. 5 Bände, gr. 8. — Klinger's Theater; Miga, 1786. 87. 4 Bände 8. — Großmann's Henriette, im Hamb. Th. — Nicht mehr als sechs Schäflein, Leipz. 1780. 8. — Schröder's Vertrag zur deutschen Schaubühne, Berl. 1786. 87. 2 Bde. 8. — Pfand's

Land's Schauspiele: die Jäger; Verbrechen aus Ehrsucht, Bewußtseyn, u. a. m. sind bisher nur einzeln gedruckt.

V.

Das Trauerspiel.

I.

Die Tragödie, oder das Trauerspiel, ist die dramatische Bearbeitung und Darstellung einer wichtigen Handlung, zur Erregung und Lenkung der Leidenschaften, vornehmlich des Mitleides und der Besorgniß. Vom Lustspiele unterscheidet es sich nicht bloß durch den unglücklichen Ausgang der Handlung, sondern auch durch deren Verschiedenheit, in Ansehung ihrer Wichtigkeit, der theilnehmenden Personen, und der Glücksveränderung. Auch ist im Trauerspiele mehr die Handlung, im Lustspiele hingegen die Charakterzeichnung, das vornehmste Augenmerk des Dichters.

§. ARISTOT. Poet. C. VI. ff. — DAN. HEINSII de tragoediae constitutione Liber, L. B. 1611. 8. — Ramler's Vatteur, B. II. S. 262. — MARMONTEL, Poet. Fr. T. II. Ch. XII. — HOME'S Elements of Criticism. Ch. XXII. Abh. vom Trauerspiele, in der Biblioth. der schbn. W. B. I. S. 17. — Dissertations sur la Tragedie ancienne et moderne. Par. 1767. 12. Dr. BLAIR'S Lectures, XLV. XLVI. — Mehrere s. in der N. Ausg. von Sulzer's Allg. Rh. Art. Trauerspiel.

2.

Das Trauerspiel ist mit keiner von den übrigen Dichtungsarten so nahe verwandt, als mit der Epopöe. Beyde haben große und wichtige Handlungen zum Gegenstande; beyde haben Unterricht und Vergnügen zum Zweck, und erreichen ihn durch Hülfe der Nachahmung. Nur ist die Form dieser Nachahmung verschieden; das Heldengedicht ist bloße Erzählung, das Trauerspiel lebendige Darstellung; und dieser Unterschied macht als Irdings die Eindrücke des Trauerspieles weit wirksamer und stärker, wenn er gleich auf der andern Seite den tragischen Dichter mehr einschränkt. Auch ist ihm nicht, wie dem epischen, der Gebrauch des Wundersbaren erlaubt.

6. ARISTOT. Poet. c. 5. — Am besten hat Home am angef. Orte diesen Unterschied erörtert.

3.

Unter den sechs Bestandtheilen, welche Aristoteles zum Wesen des Trauerspieles rechnet: Fabel, Sitten, Gedanken, Vortrag, Musik und Verzierung der Bühne, sind die beyden letztern minder wesentlich; und das meiste beruht unstreitig auf der Fabel oder Handlung, ohne welche kein Trauerspiel, und überhaupt kein dramatisches Gedicht, bestehen kann, von deren Wahl, Einrichtung und Ausführung auch fast die ganze Wirkung des Stückes abhängt.

4.

An sich steht zwar dem tragischen Dichter so, wie dem Schauspieldichter überhaupt, die Wahl der Fabel, aus dem Gebiete des Wahren oder des Erdichteten

teten, völlig frey. In dieser Gattung ist indeß die Wahl des Stoffes aus der wirklichen Geschichte, wenigstens des Grundstoffes, dem Dichter in mancher Absicht vorthellhafter, sowohl wegen der vorläufigen Bekanntschaft der Zuschauer mit der Haupthandlung, die dann keiner vorläufigen Darlegung bedarf, als wegen der dadurch leichter zu bewirkenden Wahrscheinlichkeit und Täuschung, und des davon zu erwartenden stärkern Interesse der Zuschauer. Nur ist bey der Hinzubildung neuer Umstände zu einer wahren Begebenheit noch sorgfältiger, als bey einer völlig erdichteten Handlung, auf Zusammenstimmung und Wahrscheinlichkeit aller Umstände zu sehen.

5.

Die vornehmsten Eigenschaften der tragischen Handlung sind, außer der Einheit, die sie mit jedem dramatischen Stoffe gemein hat, Wichtigkeit und Vollständigkeit. Jene entspringt entweder aus ihrer innern Beschaffenheit, oder aus dem Charakter der dazu mitwirkenden Personen, und gründet sowohl das Interesse dieser letztern, als die Theilnehmung des Zuschauers. Die Vollständigkeit der Handlung besteht überhaupt darinn, daß sie Ein Ganzes ausmachen muß, dessen Anfang, Mittel und Ende bestimmt ist, dessen Theile mit einander in genauer Verbindung, und in solchem Verhältnisse stehen, daß ihrer keiner, ohne Veränderung und Störung des Ganzen, wegsallen kann.

6.

Tragisch wird die Handlung, wenn sie fähig ist, Mitleid und Besorgniß, das ist, alle theilnehmenden Gemüthsbewegungen rege zu machen, die auf unfern

fern eignen Zustand zurückgehen, und uns selbst für die Unfälle besorgt machen, denen wir unser Mitleid schenken. Dieß Tragische liegt oft in dem Charakter der Hauptperson, oft in irgend einer bey der Handlung geschäftigen, und in ihren Verlauf einwirkenden Leidenschaft, oft in irgend einer großen und gewagten Unternehmung, oft auch in dem Verlaufe der Begebenheiten selbst, woraus die Handlung zusammen gesetzt ist.

5. ARIST. Poet. c. 14. — Home, a. a. D. — Lessing's Hamb. Dramaturgie, S. 74-78.

7.

Mit der Absicht, diese Leidenschaften zu erregen, muß auch die Wahl der Personen des Trauerspieles, und ihre Charakterisirung, als Mittel dazu, im Verhältnisse stehen. Weder vollkommen tugendhafte, noch durchaus lasterhafte Personen sind zu dieser Absicht brauchbar. Uebrigens muß die Würde und Größe der tragischen Personen der Wichtigkeit der Handlung, woran sie Theil nehmen, gemäß seyn; wenn gleich dazu nicht sowohl erhabner Rang, als vorzügliche Größe und Stärke der Seelenkräfte, erfordert wird. Auf der Verschiedenheit der Personen in Ansehung des äußern Ranges gründet sich die Eintheilung des Trauerspiels in das heroische und bürgerliche.

6. ARISTOT. Poet. c. 13. — Home, Rap. 22. — Marmontel, T. II. p. 145.

8.

Ueberhaupt sind folgende Arten des tragischen Inhaltes die gewöhnlichsten. Entweder wird ein Mensch das Opfer seiner Leidenschaften; oder Unschuld und Tugend

gend werden durch das Laster verfolgt; oder ein Tugendhafter befindet sich in einer schmerzhaften und drückenden Lage, im Streite zwischen Pflicht und Neigung, oder zwischen zwei entgegengesetzten Neigungen. — Von allen Leidenschaften ist die Liebe für das Trauerspiel die vortheilhafteste und gewöhnlichste; nämlich ihr heftigerer Grad, Liebe in Verzweiflung, und gegen mancherley Hindernisse arbeitend.

6. MARMONTEL, Poet. Fr. T. II. p. 182.

9.

Sitten der tragischen Personen nennt man alles das, was zu ihrer Denkungsart, ihrem Charakter, und zu den Triebfedern ihrer Handlungen gehört. Ausser den oben vorgetragenen allgemeinen Pflichten des dramatischen Dichters, muß er im Trauerspiele, vornehmlich bey dessen Hauptpersonen, dahin sehen, daß ihr Charakter den eigentlichen Zweck dieser Dichtart befördern helfe, und durch die Güte seiner moralischen Grundbestimmungen, zur Erregung des Mitleides, und der Furcht fähig sey. Sonst sind Schicksaligkeit, Gleichförmigkeit, Wahrheit, Würde, Mannichfaltigkeit und Kontrast die allgemeinen Erfordernisse tragischer Charaktere. Uebrigens pflegt der tragische Dichter, weil er eine wirkliche Handlung zum Grunde legt, seinen Charakteren mehr Einzelheit zu geben, da hingegen der komische, mehrere einzeln bemerkte Züge in seinem erdichteten Charakter vereinigt, und ihm dadurch mehr Allgemeinheit ertheilt.

6. ARISTOT. Poet. c. 15. — MARM. Poet. Fr. T. II. p. 177. — Hurd's Kommentar, B. II. S. 42. ff. d. Uebers.

10.

Der moralische Zweck des Trauerspiels geht dahin, das Herz der Zuschauer zu rühren und zu bessern; sie auf unerwartete Glücksveränderungen aufmerksam und gefaßt zu machen; ihnen die Folgen des Lasters, und die Schicksale der Tugend zu zeigen, und es ihnen eindringlich darzustellen, wie gefährlich es sey, wenn man sich heftigen Leidenschaften ohne Rückhalt überläßt. Vornehmlich aber werden Mitleid und Furcht, selbst durch ihre Erregung in der Seele des Zuschauers, durch das Trauerspiel gereinigt und gebeffert.

S. ARISTOT. Poet. c. 14. — Vergl. Lessing's Hamb. Dramaturgie, Th. II. S. 198. 207. — MOOR'S Essay on the End of Tragedy, Glasgow. 1764. 8. — Euler's philosoph. Betrachtungen über die Nützlichkeit der dramatischen Dichtkunst; in s. verm. Schr. Th. I. S. 146. — Hismann, über den Hauptzweck der dramatischen Dichtkunst im deutschen Museum v. J. 1777. B. II. S. 552.

11.

Die Untersuchung der psychologischen Frage; woher es komme, daß die durch das Trauerspiel erweckten schmerzhaften Gefühle in der Seele des Zuschauers eine gewisse Befriedigung, und selbst einen gewissen Grad des Vergnügens hervorbringen, hat den Scharfsinn mehrerer neuern Kunstrichter beschäftigt. Ihre beste und wahrscheinlichste Aufösung scheint in der Natur dieser Gefühle zu liegen, welche nicht zu den reinen, sondern zu den gemischten Empfindungen gebören, in welchen allemal das Angenehme mit den Unangenehmen verbunden ist, und jenes leicht über dieses das Uebergewicht gewinnen kann. Denn
das

das Mitleid, die vornehmste Wirkung tragischer Eindrücke, schließt nicht bloß das, schon an sich nicht durchaus schmerzhaftes, Gefühl des Bedauerns und Erbarmens, sondern auch Wohlwollen und Liebe in sich; und es ist eine wohlthätige Einrichtung der menschlichen Natur, daß die Aeußerung aller unsrer geselligen Neigungen und Leidenschaften mit Befriedigung und Vergnügen verbunden ist.

S. hierüber DU BOS *Reflexions etc.* T. I. Sect. 1. 2. — *Fontenelle* *Reflexions sur la Poetique*, Sect. 36. — DAV HUME'S *Essay on Tragedy*. — *Home's* (Lord *Kaim's*) *Principles of Morality, Essay I.* — *Mendelssohn's* *Philosoph. Schr. Th. I. S. 133. Th. II. S. 17.* — *Hurd's* *Kommentar über Horazens Episteln*, B. I. der Uebers. S. 105 ff. und meine Anmerkung. ebend. S. 387 ff. — *Campbell's* *Philosophy of Rhetoric*, Vol. I. Ch. XI; wo die verschiedenen Hypothesen neben einander gestellt, und sehr scharfsinnig geprüft werden. — Dr. *Blair's* *Lecture XLV.* Voll. II. ed. in 4to, p. 494 ff.

12.

Derjenige Zeitpunkt, welcher in den Schicksalen der Hauptpersonen eine wichtige und entscheidende Veränderung hervorbringt, heist die Katastrophe des Trauerspieles; und die Glücksveränderung selbst, die Peripetie. Diese letztere ist Uebergang aus glücklichen Umständen in unglückliche, oder aus einer unglücklichen hoffnungslosen Lage in eine glückliche. Die erstere Art des Ueberganges ist dem tragischen Zwecke meistens am zuträglichsten. Oft aber ist es nicht Glücksveränderung, sondern Erkennung, wodurch die Katastrophe bewirkt wird; und auch von dieser giebt es vielerley Arten, deren Wahl durch die Beschaffenheit des

des Inhaltes bestimmt wird. Uebrigens muß auch hier der Ausgang allemal durch natürliche, nie durch wundervolle, Mittel verausaltet und herbeigefleitet werden.

6. ARISTOT. Poet. c. 11. 16. — MARM. T. II. p. 193. 232.

13.

Hat der Trauerspieldichter sein Subjekt, nach den obigen Regeln, glücklich gewählt, den Zusammenhang der Fabel gehörig überdacht, und den handelnden Personen ihre Sitten zugetheilt; so entwirft er den ganzen Plan seines Stückes, mit beständiger Hinsicht auf dessen Zweck, und giebt den einzelnen Umständen seiner Handlung Gemeinschaft und Verbindung zu Einem Ganzen. Dabey richtet er sein vornehmstes Augenmerk auf Haupthandlung und Hauptpersonen, und benützt die episodischen Vorfälle und Nebenpersonen, zum Vortheile jener, ohne dadurch das Interesse des Zuschauers zu theilen, oder zu schwächen.

14.

Sprache und Ausdruck des Trauerspieles müssen der Würde der redenden Personen, ihrem Charakter und jedesmaligen Gemüthszustande, gemäß seyn. Nie aber darf diese Würde des Ausdrucks in feyerliche Deklamation, in eine pomphaste und schwülstige Sprache ausarten; Witz und absichtliche Kunst muß davon entfernt seyn. — Für das heroische Trauerspiel ist vielleicht die metrische Einkleidung die vortheilhafteste; für das bürgerliche hingegen die prosaische, deren Ton sich jedoch über die Sprache des Lustspieles heben muß. — Der Iambe ist die gewöhnliche Vers-

Eschenburgs Theorie. S art

art dieser Gattung, wiewohl in verschiedener Verblänge, die fünf oder sechs Füße zu haben pflegt, und bey den Alten sehr vortheilhaft mit dem Anapäst untermischt wurde.

15.

Seinen ersten Ursprung hat das Trauerspiel mit dem Lustspiele gemein. Beyde waren, in ihrer ersten Entstehung, lyrischer oder erzählender Gesang des vereinten Chors. Aus diesem entstand, oder entwickelte sich der Vortrag einer einzelnen Person; und bald hernach der Dialog, zuerst unter zwey, dann unter mehreren Personen. Diese dialogirten Scenen nannte man *Episodien*, und vertheilte sie zwischen die Chorgesänge, so, daß die Vorstellung des Stückes, ohne alle Unterbrechung, in Eines fortgieng. Hierinn liegt ohne Zweifel der Grund mancher Regeln in Ansehung der Einheiten der Zeit und des Ortes, der auf der Bühne unstatthafter Ermordungen, und s. f. welche jene Einrichtung des griechischen und römischen Trauerspiels nothwendig machte, die aber, bey der veränderten Form des neuern, entweder ganz wegfallen, oder doch minder verbindlich sind.

S. *Vossii Institutt. poet.* p. 48. — *Recherches sur l'Origine et le Progrès de la Tragedie*, par *Patry*; in den *Mém. de l'Acad. des Inscr.* T. XXIII. XXX. — *Dissertation sur la Tragedie ancienne et moderne*; Par. 1767. 12. — *Hurd's Kommentar*, B. I. d. Uebers. S. 130. 399. — *Home's Elements of Criticism*. Voll. II. p. 406. — *Marmon- tel Poet.* Fr. T. II. p. 204. Dr. *Blair's Lecture* XLV. p. 432. ff. Voll. II. ed. in 4.

Griechenland hatte drey große Trauerspieldichter: Aeschylus, Sophokles und Euripides, die noch immer in dieser Gattung die ehrwürdigsten Muster sind. Das Trauerspiel des Aeschylus hat noch manche Spuren des Rohen und Unvollendeten, aber doch viel Reichthum an starken und originalen Zügen. Sophokles war ein vorzüglicher Meister in der tragischen Kunst, und in Erregung theilnehmender Leidenschaft. Euripides besaß weniger Lebhaftigkeit, aber noch mehr sanftes Gefühl; und seine Trauerspiele haben zugleich viel Unterrichtendes für den Geist.

Ein Verzeichniß der verlorenen trag. Dichter, giebt FABRICIUS Bibl. Gr. Vol. I. p. 631 ff. — S. auch, HUG. GROTIJ Excerpta ex tragoediis et comediis Graecis, Par. 1626. 4. — Ueberhaupt gebhren hieher: BRUMOY Theatre des Grecs, Par. 1730. 3 Voll. 4 Amst. 1732. 6 Voll. 12. R. verm. Ausg. Par. 1785. ff. 12. Voll. gr. 8. — (Steinbrüchel's) tragisches Theater der Griechen; des Sophokles erster Band; des Euripides erster Band, Zürich, 1763. gr. 8. — (Elobius) Versuche aus der Litteratur und Moral, St. 1. S. 61 ff. — AESCHYLI Tragoediae VII. ed. Pauw. Hag. Com. 1748. 2 Voll. 4maj. — Glasg. 1746 2 Voll. 8. — cura C. G. Schüz, Hal. 1782: gr. 8. — SOPHOCLIS Tragoediae VII. ex ed. Tho. Johnson. Lond. 1746. 3 Voll. 8maj. — Glasg. 1745. 2 Voll. 8. übers. von Ehr. Graf zu Stolberg; Leipz. 1785. 2 Bände, gr. 8. — EURIPIDIS Tragoediae XX. ex ed. Joh. Barnesii, Cantabr. 1694. fol. — Musgravii, Oxon. 1777. 4 Voll. 4. — Aus beiden, Lips. 1778 ff. 4. — Vergl. über diese drey tragische Dichter, ihrer Artikel in Sulzer's Allg. Rh. N. Ausg.

Das römische Trauerspiel hat nie die Einfachheit, Würde und Wirkungskraft des griechischen erreicht. Seneca ist der einzige römische Dichter, dessen Trauerspiele ganz auf uns gekommen sind; obgleich die unter seinem Namen gehenden Stücke gewiß nicht sämtlich ihn zum Verfasser haben. Es fehlt aber diesen Trauerspielen zu sehr an grossen und wahren Echtheiten; Gedanken und Ausdruck haben meistens zu wenig Natur, und zu viel erborgten Schmuck.

Die Fragmente aus den Trauerspielen des Livius Andronicus, Ennius, Valerius und Accius s. in *Delvii Syntagmate tragoediae latinae*, Par. 1619. 4. und in *Scriverii Collectaneis veterum tragicorum*, c. n. G. J. Vossii, L. B. 1620. 8. — *SENECAE Tragoediae* X. c. n. var. ex ed. J. C. Schroederi, Delphis, 1728. 4maj. — Vergl. Lessing's theatral. Biblioth. Bd. II. S. 3334. — *Brumoy Theatre des Grecs*, T. IV. ed. in 8vo. p. 74. — Vergl. *Ernstus's Lebensbesch.* der röm. Dichter, B. II. d. Uebers. S. 220. 279 ff.

Von den neuern Sprachen war die italienische die erste, in welcher man eigentliche Trauerspiele schrieb, deren Form und Behandlungsart fast durchgängig dem Vorbilde der griechischen und römischen Bühne getreu blieb. Die besten tragischen Dichter dieser Nation sind: Trissino, Ruccelai, Dolce, Manfredi, Maffei, Bettinelli und Willi.

S. über die Litteratur des italiän. Trauerspieles, FONTANINI Biblioth. T. I. p. 462 ff. — Signorotti Krit. Gesch. des Theaters, Th. 1. Kap. 3. 4. Th. II. Buch

Buch III. Kap. 1. 4. — Vergl. die neue Ausg. von Sulzer's *Äst.* Th. B. IV. S. 488. ff. — *La Sostinisa* di TRISSINO, Venez. 1553. 12. *Opere*, Verona 1719. 2 Voll. fol. S. Lessing's *theatr. Bibl.* II. 215. — *La Rosmunda* du RUCCELAI, Siena, 1525. 8. *Oreste e Ifigenia*, Roma 1726. 8. Von jener s. Lessing's *theatr. Bibl.* II. 225. — *Le Tragedie* di LUDOVICO DOLCE, Venez. 1566. 12. (Von ihm eine poetische Uebersetzung und Nachahmung der Trauerspiele des Seneca, Weuchig, 1560. 12.) — *La Semiramide* di MUZIO MANFREDI, Bergamo, 1593. 4. — *La Merope* del Conte SCIP. MAFFEI ed. 45. Verona, 1745. 4. — *Le Tragedie* di BETTINELLI; Bassano, 1771. 8. — *Opere drammatiche dell'Abbate WILLI*; Ven. 1778. 2 Voll. 8.

19.

Bei den Spaniern entstand das regelmäßigere Trauerspiel erst gegen die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts; und unter den ältern Dichtern desselben wird Lope de Vega Carpio, unter den neuern Don Augustin de Montiano y Luyando, am meisten geschätzt.

S. Velazquez; *Gesch. der span. Dichtk.* S. 360 ff. und von den Trauerspielen des Lope de Vega, ebend. S. 369. — Von Don Augustino zc. sind die beiden Trauerspiele, *Virginia* (1750) und *Atanpho*; (1753) S. Velazquez, S. 264. 373.; und einen Auszug der *Virginia* in Lessing's *theatr. Bibl.* St. I.

20.

Das tragische Theater der Franzosen hat mehr das Verdienst der Regelmäßigkeit und Eleganz, als
 110 S 3 wah=

wahrer Größe und vollkommner Erreichung des dem Trauerspiele eignen und mögliche Zweckes. Unter der Menge ihrer Dichter dieser Art sind die vornehmsten: Pierre und Thomas Corneille, Racine, Voltaire, Crebillon, Marmontel, Le Miere, La Harpe, und Mercier.

8. etue. Histoire du theatre tragique françois in den zu Gotha herausgez. Cahiers de Lectures a. 1785. n. X. ff. — Vergl. Sulzer's Aug. Kh. n. A. S. 494. ff. — *Oeuvres dramatiques de P. Corneille*, avec un commentaire de Mr. de Voltaire, Gen. 1764. 12 Voll. 8maj. — de Tho. Corneille, Par. 1758. 9 Voll. gr. 8. — de Jean Racine, avec des notes de Boisjermain, Par. 1769. 6 Voll. 8maj. — de Voltaire, dans ses *Oeuvres* — de Crebillon. Par. 1774. 3 Voll. 12. — de Marmontel à la Haye, 1757. 12. und in s. *Oeuvres*; Par. 1786. 12 Voll. gr. 8. — de Mr. Le Miere. Par. 1780. 2 Voll. 8. — de Mr. De La Harpe, Par. 1779. 8. — de Mercier, Amst. et Par. 1778: 85. 4 Voll gr. 8. 8. auch: Parallele des trois principaux poetes tragiques François, Corneille, Racine et Crebillon; Par. 1765. 12.

21.

Minder Regelmäßigkeit, aber stärkere Nührung und weit mehr Originalität ist dagegen der Charakter des Englischen Trauerspieles. Die berühmtesten tragischen Dichter dieser Nation sind; Shakspeare, Ben Jonson, Massinger, Beaumont und Fletcher, Dryden, Lee, Otway, Rowe, Addison, Thomson, Young, Lillo, Moore, Murphy und Brooke.

3. 8. W. GUTHRIE'S Essay on English Tragedy; Lond. 1747. 8. Colman's Critical Reflexions on

on the old English Dramatik Writers, in f. Prose on several Occasions; (Lond. 1787. 3 Voll. 8.) Voll. II. p. 105 ff. — Vergl. Sulzer's *Äst. Th. n. N. B. IV. S. 496 ff.* Von den Werken der sechs ersten Dichter s. den vorherg. Abschn. S. 28. — *Nath. Lee's dramatic Works*, Lond. 1734. 3 Voll. 8. — *Otway's Plays*, Lond. 1768. 3 Voll. 8. — *Nich. Rowe's Plays*, Lond. 1721. 2 Voll. 8. — *Addisons Cato*, a Tragedy, in his *Works* — *Thomson's and Dr. Young's Tragedies*, in their *Works* — *Geo. Lillo's Works*, Lond. 1775. 2 Voll. 12. — *The Camester*, a Tragedy by *Edw. Moore*, Lond. 1760. 8. *Murphay's Works*; Lond. 1787. 7. Voll. gr. 8. — Collection of *Henry Brooke's poetical Pieces*, Lond. 1779. 4 Voll. 8.

22.

Die besten Trauerspiele der Deutschen, deren neuere Dichter sich in dieser Gattung mehr die englische, als die ehemals üblichere französische, Manier zum Muster gewählt, und viel Verdienst darinn erworben haben, sind von dem ältern Schlegel, v. Cronest, Weisse, Lessing, Klopstock, v. Gerstenberg, v. Goethe, Leisewitz, Klinger, Basbo, Schiller, und den Grafen zu Stolberg.

J. E. Schlegel's Werke, Kopenh. und Leipz. 1761. 5 Bände, gr. 8. B. I. — v. Cronest's Schriften, Leipz. und Anspach, 1760. 2 Bände, gr. 8. B. I. — Weisse's Trauerspiele, Leipz. 1776. 80. 5 Bände, 8. — Lessing's Trauerspiele, Berl. 1771. 8. Klopstock's *Tod Adams*; Kopenh. 1760. 8. Calomo; Magdeb. 1761. 8. David; Hamb. 1772. II. 4. Hermanns *Schlacht, ein Barbiet*; Hamb. 1769 II. 4. Hermann und die *Fürsten*, ein Barbiet; Hamb. 1784. gr. 8. — v. Gerstenberg's *Staf Ugolino*. Bremen, 1768. II. 4. *Minona*, ein

ein Schauspiel; Hamb. 1787. 8. — Göthe's Schriften, Leipz. 1786 ff. 8 Bände, 8. — Zeisewitz's Julius von Sarent, Leipz. 1776. 8. — Klüger's Theater; Riga, 1786. ff. 4 Bände, 8. — Babo's Agnes Bernauerin, München, 1783. 8. — Otto von Wittelsbach; München, 1785. 8. — Schiller's Trauerspiele; Mannheim, 1785. gr. 8. — Schauspiele der Grafen zu Stolberg, Leipz. 1786. gr. 8.

VII.

Die Oper.

I.

Die Oper ist ein lyrisch dramatisches Gedicht, bey welchem sich mit der theatralischen Vorstellung noch Gesang und Musik vereinigen, wodurch die Worte des Dichters und die darin vorgetragenen leidenschaftlichen Empfindungen ausgedrückt, unterstützt, und begleitet werden. Da außerdem bey der Aufführung einer Oper, außer der Pantomime, gewöhnlich auch die Tanzkunst, in den damit verbundenen Balleten, und Baukunst und Malerey bey den Verzierungen der Bühne, zu Hilfe genommen werden; so ist sie ein Schauspiel, zu dessen Wirkung und Vollkommenheit sich fast alle schöne Künste mitwirkend verbinden, um Interesse und Täuschung bey dem Zuschauer in voller Stärke hervorzubringen.

E. Reflexions sur l'Opera, dans les Oeuvres de Remond de St. Mard, T. V. p. 141. — Von der musikal. Poesie (Berlin, 1752. 8.) Hauptst. X. XI.
— Mamer's Verteidigung der Opern, in Marburg's

musikal. Beytr. B. II. S. 84. — *Algarotti* Sagio sopra l'Opera in Musica, in f. Opere, T. II. Livorno, 1764. 8 Voll. 8. übers. von Raspe, Cassel, 1769. 8. — *Marmontel* Poétique Franc. Voll. II. Ch. XIV. Versuch über das deutsche Singspiel, im deutschen Merkur vom Jahre 1775. Viertelj. 3. 4. — *Rousseau's* und *Sulzer's* Wörterbücher, Art. Oper. — *Voltaire* beschreibt die Oper sehr gut als ein Schauspiel:

Où les beaux vers, la Danse, la Musique,
L'art de tromper les yeux par les couleurs
L'art plus heureux de séduire les coeurs,
De cent plaisirs font un plaisir unique.

2.

Es giebt zwey Gattungen der Oper, die ernsthaft, und die scherzhafte. Jene, welche auch die große Oper genannt wird, hat, in Ansehung des Stoffes, mit dem Heldengedichte vieles gemein; nur unterscheidet sie sich davon durch die dramatische Behandlungsart, die das für die Sinne als wirklich darstellt, was die Epöpe bloß für die Einbildungskraft schildert; und durch den mehr beschränkten Umfang der Handlung. Von ihr kann man wieder zwey verschiedene Arten, die Götteroper und die Heldenoper, absondern. Jene bedient sich, gleich dem epischen Gedichte, der Hilfe des Wunderbaren, und hat Götter oder mythologische Personen zu handelnden Wesen; diese gleicht in Ansehung des Stoffes dem heroischen Trauerspiele, und unterscheidet sich von demselben nur durch größere Einfachheit des Planes, durch lyrischen, zum Gesange bestimmten, Dialog, und durch einen gewöhnlich glücklichen Ausgang ihrer Handlung. Die scherzhafte oder komische Oper schöpft ihren Stoff aus der erdichteten oder wirklichen Welt, und im letztern Falle gemeinlich

lich aus der niedern Sphäre des Lebens, und hat sowohl mit der komischen Epopöe, als mit dem Lustspiele vieles gemein. Ihr Dialog ist entweder durchgängig lyrisch, oder er bedient sich statt der Recitative der bloßen Prose, und ist dann nur zum Theile für den Gesang, und die musikalische Begleitung bestimmt.

3.

Da eine jede Oper, und vornehmlich die ernsthafteste Gattung derselben, ein zusammengesetztes Schauspiel ist; so beruht ihre Wirkung hauptsächlich auf einem richtigen Verhältnisse und der Harmonie ihrer einzelnen Theile, und auf der Zusammenstimmung der mitwirkenden Künste, die gemeinschaftlich zu ihrer Vollkommenheit beitragen, und Einen Zweck befördern müssen, welcher in der Unterhaltung, Nührung und Tauschung des Zuschauers besteht. Und wenn gleich die Erreichung dieses Zweckes nicht ganz allein in der Gewalt des Dichters ist; so kann er doch durch glückliche Wahl und Entwerfung der Fabel, und durch beständige Rücksicht auf die eigenthümlichen Bedürfnisse dieser Schauspielgattung, und auf die vortheilhafteste Wirkungsart der übrigen Hilfskünste sehr viel zur Beförderung desselben beitragen.

4.

Ueberhaupt muß man bey der Verbindung der Poesie mit der Musik sowohl die eigenthümliche Natur beyder Künste, als ihre Verhältnisse zu einander, nie aus den Augen verlieren. Zu den Wirkungsmitteln, wodurch die Poesie rührt und schildert, oder lebhafteste Eindrücke auf Herz und Phantasie hervorbringt,

gehört

gehören auch Rhythmus, Sylbenmaaß und nachahmende Harmonie; und diese ihre Eigenschaften sind es vornehmlich, wodurch sie mit der Musik verschwistert ist, die zur Verstärkung und Erhöhung jener Eindrücke sehr viel beizutragen, und ihnen durch minder willkürliche, von der Sprache unabhängige, Töne eine größere Allgemeinheit zu ertheilen vermag. Die Musik wirkt indeß bloß sinnlich; sie erregt leidenschaftliche Rührung, und lebhafte Bilder der Phantasie, nicht aber Begriffe und Vorstellungen der Vernunft. Hieraus folgt die Pflicht für den musikalischen Dichter, hauptsächlich nur jene erstern, nicht aber diese letztern zum Inhalte seines Eingegedichtes zu wählen.

5.

Die Fabel oder der Inhalt der ernsthaften Oper wird gewöhnlich aus der alten Fabellehre oder Geschichte, zuweilen auch aus den Rittererzählungen entlehnt, und ist also entweder mythisch, oder historisch, oder romantisch. In Ansehung der äußern Pracht und der größern Mannichfaltigkeit des ganzen Schauspiels haben mythische Subjekte für die Oper manche Vortheile; nur sind sie für die Poesie selbst, und zur Erregung eines stärkern Interesse minder zuträglich, als historische Subjekte, die jenen Mangel durch größere Wahrheit und vollkommnere Entwicklung der Leidenschaften und Gefinnungen ersetzen. In der romantischen Oper ist minder Wahrscheinlichkeit, aber mehr Anlaß zum Wunderbaren und zur mannichfaltigern Wirkksamkeit der Hilfskünste, doch hat sie meistens, gleich der Ritterpoppe, einige Mischung des Komischen. Uebrigens kann der Dichter in jeder Gattung selbst die Entlegenheit des Zeitpunktes sich zu Nutzen machen, und
durch

durch die schon bekannten und völlig bestimmten Charaktere seiner Personen ihrer genauern Charakterisirung überhoben seyn.

6.

Denn auch die Charaktere der handelnden Personen müssen hier, gleich der Handlung selbst, einfach und leicht auffallend seyn. Ihre Zeichnung, Darstellung, und sorgfältige Beybehaltung ist indeß nicht zu vernachlässigen; und in der Schilderung der Leidenschaften, welche der Operndichter seinen Personen beylegt, muß er vornehmlich die Vorsicht brauchen, daß er sie in mancherley Abstufungen, bald heftiger, bald mehr gemildert, darstelle, weil sonst auch die begleitende Musik beym Ausdrucke der nämlichen Leidenschaft, und des nämlichen Grades ihrer Stärke, anhaltender verweilen müßte, als es Natur, Wahrscheinlichkeit und ästhetische Wirkung vertragen.

7.

Desto sorgfältiger, und des Zweckes beyder hier vereinten Künste beständig eingedenk, muß der Operndichter in Bearbeitung der Reden seyn, die er seinen Personen in den Mund legt. Schon bey der Anlage des Planes hat er dahin zu sehen, daß er sie, dem Inhalte der herrschenden Leidenschaft, und den verschiedenen Charakteren gemäß, gehörig vertheile, abändere, und kontrastire. Ueberhaupt muß die Sprache der Oper durchgängig lyrisch, oder leidenschaftlich seyn, obgleich in mancherley Abstufungen. Auch hier gehört, wie im Eingegedichte überhaupt, die ruhigere Empfindung und deren Ausdruck ins Recitativ, und die Sprache der stärkern Leidenschaft für die Arie. Zwischen

schen beyden stehen das obligate Recitativ, das Arioso, und die Cavatine in der Mitte. Seltener kommen die Duette und Terzette vor, deren jede Oper nur eines oder zwey zu haben pflegt. Doch entscheidet auch hierin mehr das Bedürfniß des Inhaltes, als hergebrachter Gebrauch.

E. Algarotti's Versuch, S. 240 f.

8.

Die Ehre thun oft in einer Oper die vortheilhafteste Wirkung; nicht bloß am Schluß derselben, wo sie gewöhnlich angebracht werden, sondern auch während der Akte, und oft selbst zu Anfange derselben, wenn die Handlung eine Zusammenkunft vieler singender Personen herbeiführt, oder wenigstens wahrscheinlich macht. Auch sind die Operndiener nicht immer vereinter Gesang, sondern werden zuweilen sehr wirksam durch einzelne Stimmen und Wechselgesang unterbrochen. Zugleich dienen sie zur Vermehrung der äußern Pracht, die bey dieser Schauspielgattung auf alle Weise befördert werden muß. Der Tanz, oder die Ballette, werden auch desto schicklicher und inniger mit der Oper selbst verflochten, wenn sie den Personen des Chors zugetheilt werden, die an der Handlung mit Theil nehmen.

9.

Schon oft hat man wider die Oper, und besonders wider die Wahrscheinlichkeit ihrer ganzen Zusammensetzung und Ausführung, kritische Einwürfe gemacht, die zum Theile durch die fehlerhafte Behandlungsart mancher Operndichter und Komponisten gerechtfertigt

fertigt wurden, die Gattung selbst aber nicht verwerflich machen können, die ohne Zweifel des vollkommensten Eindruckes, und der wirksamsten ästhetischen Kraft fähig ist. Der Vortrag der Gedanken und Empfindungen durch Gesang, und durch zum Theile sehr künstlichen Gesang, wird nur dann eine Ungereimtheit, wenn man ihn nicht zweckmäßig zu bearbeiten, und nach der jedesmaligen Lage und Leidenschaft der singenden Personen einzurichten, und abzuändern weiß. Dazu kommt, daß der Gebrauch des Wunderbaren, der besonders in der Götteroper Statt hat, auch diese ungewöhnliche Art des Vortrages wahrscheinlicher macht. Ueberhaupt aber ist das Urtheil der Empfindung die beste Widerlegung aller Bedenklichkeiten und Einwürfe der Kritik wider diese Dichtungsart.

S. hierüber die bey S. 1. angeführten Schriftsteller, und die Nachweisung mehrerer in der n. Ausg. von Sulzer's Allg. Th. V. III. S. 479. s. Vergl. Herhard's Allgem. Theorie des Denkens und Empfindens, S. 144.

10.

Den Alten war diese Schauspielgattung, ihrer igiten Form nach, fremd, obgleich der singende Vortrag ihrer Tragenspiele, und die Unterbrechung desselben durch Chöre, viel Aehnliches damit hatte. Die eigentliche Oper nahm in Italien, zu Ende des fünfzehnten Jahrhunderts, ihren Anfang, und hat noch bis jetzt diesem Lande ihre allgemeinste Aufnahme, und ihre poetische sowohl, als musikalische Ausbildung vorzüglich zu danken. Unter den vielen italiänischen Operndichtern sind Apostolo Zeno und Metastasio die besten und berühmtesten.

C. *Mémoires des représentations en Musique anciennes et modernes*, Par. 1681. 12. Marburg's musikal. Beiträge, Th. II. S. 426. *Le Rivoluzioni del Teatro Musicale Italiano*, dalla sua origine fino al presente; opera di *Stephano Arteaco*; ed. 2. Venez. 1785. 3 Voll. 8. (Ein Werk, welches nicht bloß interessante historische Nachrichten, sondern auch viele sehrreiche theoretische Bemerkungen enthält; 3. B. über die Vortheile, welche die italienische Sprache für die musikalische Behandlung gewährt; B. I. Kap. 2. S. 59 ff.) S. auch Sulzer's n. Aus. B. III. S. 480 ff. — *Poesie drammatiche di Apostolo Zeno*, Venez. 1744. 10 Voll. 8. — *Poesie del Sig. Abbate Metastasio*, Torino, 1756. e Lips. 1768. 10 Voll. 8 Par. 1780. 12 Voll. 4 und 8. über den eigentlichen Charakter seiner Opern s. die dem ersten Bande vorgesezte Abhandlung von Calfabigi. — Ueber Metastasio, von Miller; Leipz. 1786. 8. — Eine Menge anderer italienischer Operndichter s. in der n. Ausg. von Sulzer, B. III. S. 483 ff.

II.

Die Manier der französischen Operndichter unterscheidet sich dadurch von der italienischen, daß sie sich fast ganz auf die Götteroper einschränkt, selbst in die Heldenoper das Wunderbare aufnimmt, mehr auf die Phantasie, als Empfindung, wirkt, und in ihrer Form lyrischer ist. Ihr vornehmster Operndichter bleibt immer noch Quinault, dem la Fontaine, la Motte, Marmontel, u. a. gefolgt sind. — Bey den Engländern ist die ernstbaste Nationaloper niemals in Aufnahme gekommen. Ihre besten poetischen Stücke dieser Art sind von Addison und Gay.

5. Histoire du Theatre de d'Opera en France, Par. 1757. gr. 8. *Minestrier*, l. c. p. 152. *Marpurg's Beiträge*, B. I. S. 181. *Eulzer's Alla. Zb.* n. A. B. III. S. 486. Theatre de PH. LIPPE QUINAULT, av. une Diss. sur ses ouvrages et de l'origine de l'Opera, Par. 1777. 6 Voll. 12. — Oeuv. de la FONTAINE. Par. 1758. 4 Voll. 12. — de La MOTTE, (Par. 1754. 10 Voll. 12.) Voll. VI. VII. — Neuere Opern für die französische Bühne, und zum Theil Umarbeitungen älterer, sind von de la Harpe, Chabanon, Marmontel, Bailly du Rolley, n. a. m. — Recueil general des Operas, representées par l'Academie Royale de Musique, Par. 1703. 16 Voll. 12. Von der englischen Oper s. Ebauche d'un Catalogue historique et chronologique des Operas Anglois, et des autres Pieces Angloises, qui ont du rapport avec les Opera; in der Bibliothéque Britannique, T. XV. p. 75. 244. Vergl. *Marpurg's Beiträge*, B. IV. S. 17. und *Eulzer's*, n. A. B. III. S. 488. — Addison's Rosamunde, und Gay's Acis und Galathee s. in ihren Werken. Auch gehören Loßmann's Rosalinde und Hill's Orpheus, zu den bessern.

12.

In Deutschland veranlaßte die ehemalige Aufnahme der Opernbühne sehr häufige, aber meistens auch sehr verunglückte, Versuche dieser Art; und in der Folge hat die fast übertriebene Liebe zu italiänischen Singspielen den Dichtern die nöthige Aufmunterung entzogen, diese poetische Gattung zu bearbeiten. *Aciste* und *Rosamunde* von Herrn Wieland sind fast die einzigen deutschen Opern, die sich von Seiten der Poesie vorthheilhaft unterscheiden.

Sein Verzeichniß älterer deutscher Opern, aus Gottsched's Vorrath 3. dram. Dicht. in Marburg's. musikal. Beyträgen, B. III. S. 277. B. IV. S. 419. und von den Hamburgischen Opern, in Mattheson's musikal. Patriot, St. XXII. XXIV. — Wienland's Alceste. Leipz. 1773. 8. Rosamunde, Weimar, 1778. 8.

13.

Die komische Oper, die man auch Operette oder Opera buffa zu nennen pflegt, hat mit der ernsthaften zuweilen die ganze lyrisch-dramatische Form gemein, und unterscheidet sich dann von ihr bloß durch die geringere Würde und Wichtigkeit des Inhalts, durch Entlehnung desselben aus der Sphäre des gewöhnlichen, meistens niedrigen, Lebens, durch völlig eigenthümliche Erfindung dieses Stoffes, und durch die komische Behandlungsart. In Aufhebung dieser letztern hat sie mit dem Lustspiele die größte Verwandtschaft. Oft aber weicht sie auch in ihrer äußern Form von der ernsthaften Oper ab, und besteht aus dem gewöhnlichen prosaischen Dialog des Lustspieles, statt des Recitativs, und aus eingemischten Arien und Liedern. Stücke dieser Art heißen daher oft auch nur Lustspiele mit Gesang.

S. Sulzer's Allg. Th. Art. Operetten.

14.

Der gewöhnliche Inhalt der komischen Oper ist hauptsächlich von zweifacher Art: entweder Schilderung der Sitten, mehrentheils des bürgerlichen oder ländlichen Lebens, um in jenen das Nachahmungswürdige oder Belachenswerthe, in diesen das Unschuldige und Reizende darzustellen; oder durch mancherley Vors

Eisenburgs Theorie.

Z

fälle

fälle komischer Art verflochtene Intrigue, die aber im komischen Singespiele mehr Einfachheit, als im Lustspiele, haben muß. Auch die Scenen fodern, des eingemischten Gesanges wegen, schnellern Fortgang, und leichtere Verbindung. Die Charaktere werden gewöhnlich noch auffallender und absteckender gezeichnet, und ihr Komisches wird manchmal bis zum Grotesken getrieben. In ländlichen Operetten, einer Art dramatischer Hirtengedichte, ist besonders die Naivität der Sitten, Gesinnungen und Reden von vortheilhafter Wirkung.

15.

Der Dialog der komischen Oper, er mag prosaisch oder metrisch seyn, bedarf eines vorzüglichen Fleißes, um nicht gemein, unnatürlich, oder schläfrig zu werden. Die eingemischten Arien und Lieder fodern eine leichte und natürliche Verbindung mit dem vorhergehenden Gespräche, mit der ganzen Handlung, und mit den Charakteren der singenden Personen. Das Leidenschaftliche derselben hat nicht die Würde und Stärke der ernsthaften Oper, und nähert sich überhaupt dem Charakter der leichtern lyrischen Poesie. Auch die Parodie läßt sich in dieser Dichtungsart zuweilen sehr glücklich anbringen; nur muß ihre Beziehung sichtbar, ihre Ausführung witzig, und der darinn liegende Kontrast treffend und lebhaft seyn.

16.

Eine besondere Gattung von komischer Oper ist, vornehmlich bey den Italiänern, das sogenannte *Intermezzo* oder *Zwischenspiel*, welches auch von andern neuern Nationen, mit einigen Abänderungen,
nach

nachgeahmt ist. Es besteht aus einer sehr einfachen Handlung, an deren Vorstellung gemeinlich nur 30 bis 40 spielende Personen Theil nehmen, und aus zwey Akten, die zwischen dem ersten und zweyten, und zwischen dem zweyten und dritten Aufzuge größerer Einlagen oder Pantominen, zuweilen aber auch einzeln für sich, aufgeführt werden. — Von ähnlicher Form, aber gewöhnlich von ernsthaftem, leidenschaftlichem Inhalte, und in Einem Aufzuge, sind die sogenannten Monodramen und Duodramen, die unter uns Deutschen erst in den letztern Jahren aufgekomen, und völig ganz in Prose, aber doch zur eingemischten Begleitung der Musik während der Ruhepunkte des Vortrages bestimmt sind.

Die besten deutschen Stücke der letztern Art sind: *Arcturion* auf *Nasos*, von Brandes, Leipz. 1777. 8. *Medea*, von Gotter, Gotha, 1775. 8. *Cephalus und Prokris*, ein Melodrama von Kamler, Berl. 1778. 3

17.

Eigentlich gaben jene Zwischenspiele zum Urfreyen die der komischen Oper vorzüglich Gelegenheit, die sich nach der ernsthaften Gattung in Italien entstand. Auch ist sie in diesem Lande bisher am häufigsten bearbeitet, wenn gleich unter der großen Menge italiänischer Operetten äußerst wenige sind, die sich von Seiten der Poesie über das Mittelmäßige heben, selbst die von Goldoni nicht ausgenommen, die man doch noch für die besten zu halten pflegt. Desto unläugbarer ist der Werth der Musik, in welche viele dieser Opern von den größten Tonkünstlern gesetzt sind.

6. ARTEAGA Rivoluzioni etc. T. III. p. 135.
 ff. — Vergl. Sulzer's N. Ausg. B. III. S. 492. ff.
 Opere giocate drammatiche di *Pelisseno Fegajo*,
 (CARLO GOLDONI, Pastor Arcade. Venez.
 1753. 4. Voll. 12.

18.

Die komischen Operndichter unter den Franzosen haben, vornehmlich in den neuesten Zeiten, weit mehr Fleiß auf die Ausarbeitung des Textes gewandt, und zum Theile Stücke geliefert, die sich durch glückliche Erfindung des Stoffes, und noch mehr durch Feinheit und Anmuth der Behandlung sehr vortheilhaft auszeichnen. Die Verfasser ihrer besten neuern Operetten sind: Favart, Vade', Anseaume, Poinsinet, Sedaine und Marmontel.

6. Histoire de l'Opera Bouffon, 2 Parties, Amst. et Par. 1768. 12. — Histoire du Theatre de l'Opera Comique; Par. 1769. 2 Voll. 12. — Oeuvres de Mr. et Mad. FAVART, Par. 1762. 8 Voll. gr. 8. — Oeuvres de Mr. VADE', Paris 1758. 4 Tomes. gr. 8. — de Mr. ANSEAUME, Par. 1767. 8. — de POINSINET; Par. 1767. 2 Voll. gr. 8. — de Mr. SEDAINE, Par. 1777. 4 Voll. 12. — de Mr. MARMONTEL: Annette et Lubin — La Bergere des Alpes — Silvain; in 6. Bänden. — Sammlung älterer komischer Opern, worunter die von Le Sage die besten sind: Theatre de la Foire, Par. 1721. 10 Voll. 12.

19.

Bei den Engländern ist der Charakter der komischen Oper mit der ihnen gewöhnlichen Behandlungsart des Lustspieles fast völlig übereinstimmend; nur pflegt der Ton des Dialogs noch mehr und anhaltens-

der

der niedrigkomisch zu seyn. : Die Anzahl ihrer scherzhaften Singspiele ist indeß nicht groß; die bekanntesten sind von Gay, Fielding, Coffey, Lillo, und Bickerstaff.

GAY'S Beggar's Opera in 'two Parts, in his Works, Lond. 1757. 2 Voll. 8. — FIELDING'S Dramatic Works, Lond. 1745. 2 Voll. gr. 8. — COFFEY'S Devil to pay — Merry Cöbler Lond. 1731. 8. — LILLO'S Silvia, or the Country-Burial, Works. (Lond. 1775. 2 Voll. 12.) Vol. I. — IS. BICKERSTAFF'S Love in a Village — Maid of the Mill — Daphne et Amintor — Lionel and Clarissa; u. a. m. sind einzeln gedruckt.

20.

In Deutschland hat man in den sehtern dreßsig Jahren die komische Oper weit mehr, als die ernsteste, bearbeitet, und ist darinn mehr der französischen, als der italiänischen, Manier gefolgt. Die besten Dichter dieser Gattung sind: Weisse, Michaelis, Gotter, Engel, Meißner, u. v. Gdthe.

G. Reichardt über die deutsche komische Oper, Hamb. 1775, und ein Verzeichniß der seit dem J. 1770 erschienenen Stücke dieser Art in dem jährlichen Gotha'schen Theaterkalender. — Weissen's komische Opern, Leipz. 1771. ff. 3 Bde. kl. 8. — Michaelis's Operetten, Leipz. 1772. 8. und in seinen einzelnen Gedichten, Leipz. 1773. 8. Gotter's Singspiele, Leipz. 1779. 8. — Engel's Apothek, Leipz. 1772. — Meißner's Alchymist, Leipz. 1778. 8. — Die schöne Arsene, ebend. 1778.

3. — Göthe's Klauine von Villabella; Erwin und Elmire; in f. Schriften. — S. auch: Komische Opern, Berl. 1774 ff. 8. — Lyrisches Theater der Deutschen, Leipzig. 1782. 8.

Rhetorik.

Einleitung.

Von der Rhetorik überhaupt.

1.

Rede, überhaupt genommen, bedeutet jeden wörtlichen Ausdruck unsrer Gedanken und Empfindungen, in einer gewissen Folge und Verbindung. Durch den letztern Umstand unterscheidet sie sich von der bloßen Sprache. In diesem allgemeinen Verstande aber sind die Regeln der Rede ein Gegenstand drey besonderer Wissenschaften; der Logik oder Dialektik, welche richtig, zusammenhängend und gründlich denken, urtheilen und schließen lehrt; der Grammatik, welche die Bedeutung, den Gebrauch, und die Verbindung der Wörter und Redensarten bestimmt; und der Rhetorik, welche zu einem fortgesetzten und zusammenhängenden Vortrage der Gedanken, und zur gefälligen und wirksamen Anordnung der Redetheile, nach den besondern Zwecken jeder Gattung der prosaischen Schreibart, Anleitung giebt.

2.

Rhetorik, oder Redekunst, ist also, in diesem Umfange genommen, die ganze Theorie der prosaischen

sehen Beredsamkeit. Unter Beredsamkeit aber versteht man gewöhnlich die Fertigkeit, seine Gedanken und Empfindungen zweckmäßig vorzutragen, sie, mündlich oder schriftlich, auf eine richtige, deutliche, und der Absicht des Redenden oder Schreibenden gemäße Art auszudrücken. Zuweilen, aber sehr uneigentlich, wird auch diese Wissenschaft selbst, objectivisch genommen, Beredsamkeit genannt. Bey den Alten war dieser Begriff hauptsächlich auf die Fertigkeit des eigentlichen Redners, und die Rhetorik oder Redekunst selbst vornehmlich auf den Unterricht und die Bildung desselben eingeschränkt, und die Theorie der prosaischen Schreibart überhaupt, und deren übrigen Gattungen, war mehr ein Gegenstand ihrer Dialektik und Grammatik.

3.

Der Zweck der Rhetorik, in so fern sie Theorie der prosaischen Schreibart überhaupt ist, erstreckt sich daher auch weiter, als bloß auf Ueberredung und Ueberzeugung, worinn er von den alten Lehrern der Beredsamkeit, und mit ihnen von den meisten neuern, gefest wird. Bey jedem schriftlichen Vortrage hat man die Absicht, entweder den Verstand zu belehren, oder die Einbildungskraft zu unterhalten, oder das Herz zu rühren, oder auf den Willen zu wirken. Unterricht, Unterhaltung, Nahrung und Ueberzeugung sind daher die vornehmsten Zwecke des prosaischen Schriftstellers, die er sich oft einzeln, oft aber auch gemeinschaftlich zum Ziel setzt. Bey jeder einzelnen Gattung der Schreibart muß die Absicht derselben aus ihrer Natur bestimmt werden, ob und in wie fern sie den Verstand aufklären, und unterrichten, oder die Einbil-

dungs-

dingekraft angenehm unterhalten, oder Empfindungen erregen, oder den Willen lenken und bessern soll.

Die Aristotelische Definition der Rhetorik: (*Rhet.* L. I. c. 2. δύναμις περὶ ἑκάστων τοῦ θεωῆσθαι τὸ ἐνδεχόμενον πιθανόν. gilt hauptsächlich nur für die Kunst des eigentlichen Redners.

4.

Sinn und Ausdruck sind die Bestandtheile einer jeden Rede; gleichsam Geist und Körper derselben, und auf ähnliche Art in Beziehung und Verbindung mit einander. Beide, Materie und Form, sind nun zwar ein Gegenstand der Rhetorik; indeß erstreckt sie sich nicht auf den ganzen Umfang des Unterrichtes über Gedanken und Wörter, der in der Logik und Grammatik ertheilt wird, sondern setzt vielmehr diesen Unterricht voraus, und schränkt sich vornehmlich auf die Schönheit und Zweckmäßigkeit des Vortrages ein, das ist, auf die Fertigkeit, dasjenige, was man philosophisch richtig denkt, und grammatisch richtig zu bezeichnen weiß, nun auch oratorisch schön, und dem Zwecke einer jeden Gattung der Beredsamkeit gemäß anzuordnen, und vorzutragen.

Vergl. J. A. ERNESTI *Prol. de artis bene cogitandi et bene dicendi conjunctione*, in ej. *Opusc. Orat.* p. 134. und CAMPBELL'S *Philosophy of Rhetoric*, B. I. Ch. IV. „Of the Relation which Eloquence bears to Logic and Grammar.

5.

Eigentlich zwar ist unter diesen Gattungen der Beredsamkeit, oder der Rede überhaupt, auch selbst der
poetia

poetische Vortrag mit beiriffen. Gemeiniglich aber pflegt man nur die prosaische Schreibart zur Beredsamkeit zu rechnen, und in dieser Rücksicht Dichtkunst und Redekunst von einander abzusondern. Auch ist diese Absonderung nicht bloß willkürlich, nicht bloß in dem äußern Unterschiede der Formen, der metrischen von der unmetrischen, gegründet, sondern vornnehmlich in dem wesentlichen Unterschiede des Endzweckes, in so fern der prosaische Schriftsteller hauptsächlich Deutlichkeit, Wohlklang, Unterricht, Unterhaltung, und Ueberzeugung, der Dichter hingegen sinnlich vollkommene, und möglichst lebhaft Darstellung seiner Gegenstände zur Absicht hat.

S. oben die Einleitung in die Poetik, S. 3. S. 46.

6.

Es giebt eine gewisse natürliche Beredsamkeit, vermöge welcher selbst manche, die niemals rhetorische Regeln erlernt haben, aber einen hellen Verstand, lebhaftes Gefühl, Geschmack und Sprachfertigkeit besitzen, ihre Gedanken auf eine deutliche, ordentliche, zweckmäßige und eindringliche Art, schriftlich oder mündlich, an den Tag zu legen im Stande sind. Diese theils von der Natur ertheilte, theils durch Erziehung, Umgang und Belesenheit erworbene und ausgebildete Gabe macht indeß die weitere Hülfe der Kunst, selbst bey solchen Personen, nicht ganz entbehrlich, sondern wird vielmehr von dieser vorausgesetzt, und durch sie zur größern Sicherheit, Fertigkeit und Vollkommenheit gebracht. Sich den Gegenstand seiner Rede deutlich zu denken, sich seiner ganz bemächtigt zu haben, von den Gründen und Beweisen seines Vortrages in sich selbst lebhaft überzeugt, von der zu erregenden Leidenschaft

schaft selbst durchdrungen zu seyn, dieß wird bey jeder Gattung der Rede und der Schreibart nothwendig erfordert.

7.

Ueberhaupt ist der mannichfaltige Nutzen der Redekunst aus ihrem Wesen und Endzwecke sichtbar und einleuchtend. Fast keine von allen Wissenschaften hat auf alle unsre Seelenkräfte eine stärkere Beziehung. Sie wirkt nicht nur, als schöne Kunst betrachtet, auf Sinne und Phantasie, sondern auch durch die Eindringlichkeit, die sie den vorgetragenen Wahrheiten verschafft, auf das höhere Erkenntnißvermögen, und ertheilt zugleich andern Wissenschaften größern Werth und Reiz. Sie setzt uns in den Stand, nicht nur Gedanken und Vorstellungen, sondern auch Gefühle, Neigungen und Entschliessungen, die uns eigen sind, aufs stärkste auszudrücken, und sie bey andern aufs wirksamste zu erwecken. Sie lehrt uns sowohl die Gegenstände selbst, als ihren Vortrag, besser überdenken, schicklicher wählen und anordnen. Sie ertheilt den Dargelegten mehr Ueberzeugungskraft, und leidenschaftlichen Vorstellungen mehr Eindruck und Rührung. Wahrheit und edle Gesinnungen werden durch sie befördert, und unterstützt.

8.

Freylich aber kann auch die Redekunst durch Mißbrauch in eine müßige, unnütze, oder gar verderbliche Kunst ausarten, wenn sie von diesen ihren eigentlichen und edeln Zwecken abgeleitet, und nicht zum Vortheile der Wahrheit und Tugend, sondern zur Beschönigung, Ausschmückung und Empfehlung des Irrthums.

Irrthumes und Lasters angewandt wird; wenn man Sagen und Meinungen, die nicht erweislich genug, noch moralisch gut sind, oder verwerflichen und verführerischen Gegenständen durch den erborgten Schimmer gefälliger, hinreißender Einkleidung ein blendendes, für den kurzsichtigen, betäubten Verstand des Lesers oder Hörers gar leicht betriegliches Ansehen ertheilt. Ein Mißbrauch, der nur dem, der sich ihn erlaubt, nicht aber der Redekunst selbst; zum Vorwurfe gereichen kann.

9.

Es ist jedoch nicht die bloße Erlernung der rhetorischen Regeln zur Bildung des guten oratorischen Geschmacks, und zur Erwerbung einer glücklichen Fertigkeit in jeder Gattung der prosaischen Schreibart, für sich allein hinreichend. Man muß sich auch in dieser Absicht mit den besten Mustern jeder Art, sowohl unter den alten, als neuern Schriftstellern, bekannt machen, und bey ihrer Lesung auf die Vortheile merken, wodurch sie ihren Werken auch von Seiten der Einkleidung Schönheit, Vollkommenheit und klassischen Werth zu verschaffen wußten. Aufmerksamstes und öfteres Studium der besten und nachahmungswürdigsten Skribenten macht uns mit ihrem eigenthümlichen Charakter bekannt, und erweckt uns zur Nachahmung. Und dann muß man sich durch fleißige eigene Uebung und Ausarbeitung immer mehr Fertigkeit, immer behenderes Gefühl für das Schöne und Gute, immer schnellere Bemerkung des Schlechten und Fehlerhaften, erwecken.

IO.

Wenn sich gleich die Erfindung der Sprache und Schrift in die frühesten Zeiten des Alterthums verliert, so war diese doch nicht zugleich Ursprung der Beredsamkeit. Dieser letztere setzte vielmehr schon einige Ausbildung der Sprache, und merkliche Fortschritte in der Bildung bürgerlicher Gesellschaften voraus; ungeachtet jene ursprüngliche Beredsamkeit mehr freye Ergießung der Seele, unwillkürlicher Ausbruch der Empfindungen und Leidenschaften, als überdachter und künstlicher Bau der Rede war. Zweckmäßigkeit, die erste und wesentlichste Regel aller Rhetorik, war auch da schon die Triebfeder, welche den Vortrag des Redenden regierte, und ihm die jeder besondern Veranlassung und Absicht gemäße Richtung gab.

II.

Früher, als die eigentliche prosaische Schreibart, wurde die poetische ausgebildet, und in Schriften gebraucht; und jene, gleich dieser, zuerst am meisten zur Aufzeichnung historischer Begebenheiten angewandt. Keine Nation des Alterthums machte sich um Beförderung der Beredsamkeit, und der guten Schreibart so verdient, als die griechische, bey der sich alles, Talente, Freyheit, Sprachkultur, Philosophie und Politik zu ihrer Aufnahme vereinte. Nicht bloß die eigentlichen Rhetoriker, sondern auch die Grammatiker und Philosophen beschäftigten sich mit der Theorie der Redekunst in ihrem ganzen Umfange; und die griechischen Schriftsteller des besten Zeitalters sahen sämtlich eben so sehr auf Ausdruck als Inhalt. Auch in diesem Stücke waren die Römer glückliche Nachahmer der Griechen, und brachten nicht nur den praktischen,

son-

sondern auch den theoretischen Theil der Rhetorik, in der blühendsten Epoche ihrer Republik, zu hoher Vollkommenheit.

12.

In dem sogenannten mittlern Zeitalter erstreckte sich die allgemeine Verfinsterung der Litteratur auch über die Beredsamkeit, die nun aller ehemaligen Beförderungsmittel, alles feinen Geschmacks, gesunder Philosophie, gründlicher Sprachkenntniß, u. s. f. völlig beraubt war. Manche Gattungen prosaischer Schreibart wurden ißt ganz vernachlässigt, und andre äußerst schlecht bearbeitet. Die wenigen Spuren theoretischer Einsicht waren meistens nur Mißverständnisse oder scholastische Ausspinnungen der aristotelischen Regeln. Sobald aber der Geist der alten Litteratur neues Leben erhielt, und man mit den Sprachen des Alterthumes wieder vertraut wurde, erwachte auch der Sinn für die Schönheiten der Schreibart aufs neue; man fieng an, sich nach den besten Mustern zu bilden, die neuern Sprachen vollkommner zu machen, und bey ihrem Gebrauche in Schriften auf Richtigkeit, Genauigkeit, Nachdruck und Wohlklang aufmerksamer zu werden. Und so bildete sich der prosaische Styl bey den meisten neuern Nationen sehr vortheilhaft, wenn gleich die Beredsamkeit, in ihrem ganzen Umfange genommen, ihre ehemalige Höhe nicht ganz wieder erreichte.

13.

Gleich der Poesie und den schönen Künsten, die früher da waren, als Politik und Kunsttheorie, ward auch die Beredsamkeit früher ausgeübt, als gelehrt, oder auf Regeln zurückgeführt; und diese wurden auch
hier

hier hauptsächlich von jener frühern Ausbildung entlehnt, und abgezogen. Bey den Griechen veranlaßte selbst die blühende Aufnahme der eigentlichen Rednerkunst die ersten Anweisungen der Rhetoren; so wie die Untersuchungen der Sprachlehrer, und ihre Regeln über die gute Schreibart überhaupt, ursprünglich Beobachtungen und Zergliederungen der besten schriftstellerischen Muster waren. Unter denen, deren schriftlicher Unterricht dieser Art auf uns gekommen ist, sind Aristoteles, Dionys von Halikarnas, Hermogenes, Aphthonius, Theon, Demetrius Phalereus und Longin die merkwürdigsten.

CIC. *de Or.* L. I. Sic esse eloquentiam non ex artificio, sed artificium ex eloquentia natum. — Von den frühesten griechischen Rhetoren s. CIC. *de Or.* L. I. c. 20. in *Bruto*, c. X - XII. QUINTILIAN. *Instit. Orat.* II. 17. III. 1. — ARISTOTELIS *Rhetorices Libri III.* c. n. sel. *Victorii, Maioragii et Fabii Paulini*, Cantabr. 1728. 8maj. ex ed. *Reitzii et Garvii*, Lips. 1772. 8. — DIONYSII HALIKARN. *Περὶ Συνθέσεως Ὀρομάτων*, s. de structura orationis. ex rec. *Jac. Upton*, Lond. 1748. 8maj. *Ejusd. Τέχνη*, s. *Ars rhetorica ad Echecratem*. in *Opp.* ed. *Hudson*. (Oxon. 1704. fol.) Tom. II. p. 1. — HERMOGENIS *Scripta Rhetorica: Τέχνη Ρητορικὴ — περὶ συγθέσεων — περὶ ἰδεῶν — περὶ μεθόδου διαιρέτητος* — edit. *Gasp. Laurentii*, Cenev. 1614. 8. — APHTHONII *Progymnasmata in Rhetoricam*, cura *Dan. Heinsii*, cum THEONIS *Progymnasmatibus*, L. B. 1626. 8. — DEMETRII PHALEREI *Περὶ Ἐκμυσίας* s. de Elocutione Liber, Glasg. 1743. 8. und in *Fischer's Sammlung der Rhetor. Select.* Lips. 1773. 8. — LONGINUS *περὶ Τῆς*, s. de sub-

sublimitate, ex ed. *Mori*, Lips. 1769. 8maj. Add. *Mori* Libellus Animadvers. ad Longinum, ib. 1773. 8maj. — Von mehreren s. *FABR. Cl. Biblioth. Gr. L. IV. c. 32.* — Jugemens des Savans sur les Auteurs, qui ont traité de la Rhétorique, par Mr. GIBERT; Par. 1713 - 19. 3 Volls. gr. 12. — Vergl. Sulzer's N. A. Art. Redekunst.

14.

Nach Beseitigung der Hindernisse, welche der kriegerische Nationalgeist der Römer anfänglich der Aufnahme und dem Fortgange der Redekunst in den Weg legte, fieng man auch in Rom an, sie sowohl mündlich als schriftlich zu lehren. Dieß letztere geschah vorzüglich vom Cicero, Quintilian, und dem unbesannten Verfasser des Gespräches über die Ursachen des Verfalles der Beredsamkeit.

M. T. CICERONIS *Opera Rhetorica*: ad Herennium Libri IV.; (inc. aut.) — de Inventione Libri II; de Oratore Libri III.; — Brutus, s. de claris oratoribus Liber; Orator, s. de optimo genere dicendi; — Topica; — de partitione Oratoria; — de optimo genere Oratorum. — in den versch. Ausgaben seiner Werke; zum Theil auch einzeln. — — M. F. QUINTILIANI de Institutione Oratoria Libri XII, ex ed. J. M. Gesneri, Goett. 1738. 4. — Von dem *Dial. de causis corruptae eloquentiae* wird von einigen Quintilian; von andern, weit unwahrscheinlicher, Tacitus als Verf. genannt. Er ist gewöhnlich den Werken des letztern beygedruckt, und einzeln herausgegeben von C. A. Heumann, Göt. 1719. 8. — Mehrere kleinere Schriften lateinischer Rhetoren stehen in folgender Sammlung: *Antiqui Rhetores Latini*, ex biblioth. *Franc. Pithoi*, Par. 1597. 4. ed. Cl. Capercnerii, Argent. 1756. 4. — Ein wohl geordnetes

ordneter Auszug aus den ältern Rhetoren sind die Praecepta Rhetorica e libris Aristotelis, Ciceronis, Quintiliani, Demetrii et Longini collecta, disposita, passimque suppleta a F. A. WIDEBURG; Brunov. 1786. 8.

15.

Von den neuern Schriftstellern, die seit der Wiederherstellung der Litteratur rhetorische Anweisungen, oder Lehrbücher geschrieben haben, sind die vornehmsten: in lateinischer Sprache: BOSSIUS und ERNESTI; in italiänischer, BETTINELLI; in französicher, RAPIN, BUFFIER, FENELON, und der Verfasser der Grundsätze zur Kunst der Redner; in englischer, LAWSON, CAMPBELL, PRIESTLEY und BLAIR; und in deutscher, GOTTSCHED, BASEDOW, MILLER und LINDNER.

G. J. VOSSI Commentarii Rhetorici, s. Institutionum Oratoriar. Libri VI. L. B. 1643. 4. *Ejusd.* de Rhetoricae natura ac constitutione et antiquis Rhetoribus, Sophistis ac Oratoribus Liber, Hag. Com. 1658. 4. — J. A. ERNESTI Initia Rhetorica, Lips. 1750. 8. — Reflexions sur l'usage de l'éloquence; et Observations sur l'éloquence par le P. RAPIN, dans ses *Oeuv.* T. III. — Traité Philosophique et Pratique de l'Eloquence, par CLAUDE BUFFIER; Par. 1728. 12. — Dialogues sur l'Eloquence en general, et sur celle de chaire en particulier par FENELON, Amst. 1718. 12. — Reflexions sur la Rhetorique et sur la Poétique par le même, Amst. 1717. 12. — Principes pour la Lecture des orateurs, Par. 1754. 8. — Deutsch, Hamb. 1757. 8. — LAWSON'S Lectures concerning Oratory, Dublin. 1759. 8. Deutsch, Zürich, 1777. 8. — CAMPBELL'S Philosophy of Rhetoric. Lond. 1776. 2 Voll. 8. — Dr. PRIESTLEY'S Lectures on Oratory and Criticism. Lond. 1777. 4. Deutsch, Leipz. 1779. Eschenburgs Theorie. II 8.

8. — Dr. BLAIR'S Lectures on Rhetoric and Belles Lettres; s. oben, S. 42. — Gottsched's ausführliche Redekunst, Leipz. 1750. gr. 8. — Vasson's Lehrbuch prosaischer und poetischer Wohlredenheit, Köpenh. 1756. 8. — J. P. Miller's Anweisung zur Wohlredenheit, nach den auserlesensten Mustern; Leipz. 1767. 8. — Lindner's kurzer Inbegriff der Metheik, Redekunst und Dichtkunst, Königsb. 1771. 72. 2 Bde. 8.

16.

Der rhetorische Unterricht, in seinem ganzen Umfange, besteht theils aus solchen Regeln, welche die gute prosaische Schreibart überhaupt betreffen, theils aus besondern Vorschriften für jede einzelne Gattung derselben. Und diese Gattungen sind: Briefe — Gespräche — Abhandlungen und Lehrbücher — historische Schriften, wahren oder erdichteten Inhaltes, — und endlich die eigentlich sogenannten Reden. Nach dieser Folge werden wir hernach diese einzelnen Gattungen der Prose ordnen, und sie sowohl theoretisch, als literarisch abhandeln.

I.

Allgemeine Theorie

der

prosaischen Schreibart.

I.

Schreibart oder Styl nennen wir in schriftlichen Aufsätzen jeder Art die wörtliche Einkleidung der Gedanken, und des ganzen Inhaltes, in so fern dieselbe durch den eigenthümlichen Charakter des Schriftstellers, durch die Beschaffenheit der von ihm gewählten Materie durch den Gesichtspunkt, aus welchem er diese betrachtet, und durch die Absicht, in welcher er schreibt, verschiedentlich bestimmt wird. Wenn man also gleich die Schreibart von dem Inhalte zu unterscheiden pflegt, und sie sich von demselben abgefordert betrachten und beurtheilen läßt; so hängt doch ihr wesentlicher Charakter am meisten von der Materie ab, und von der Art, wie der Schriftsteller sie in jedem besondern Falle ansieht, und behandelt.

Vergl. bey diesem Abschnitte, außer den schon angeführten rhetorischen Schriften: *Traite de la Diction*, par M. ESTEVE. Par. 1755. 12. — DALEMBERT *Reflexions sur l'Elocution Oratoire, et sur le Style en general*, in s. *Melanges*, T. III. p. 313 ff. — Ramler's *Watteur*, Th. IV. Sulzer's *Allg. Theorie*, Art. Schreibart, und in den übrigen

gen hieher gehörigen Artikeln. — Vorzüglich aber: J. E. Adelung über den deutschen Styl; 2te Aufl. Leipz. 1787. 2 Bde. 8.

2.

Da der Zweck eines prosaischen Aufsatzes entwed der Unterricht, oder Wohlgefallen, oder Rührung seyn kann, und in jedem einzelnen Aufsatz einer dieser Zwecke herrschend zu seyn pflegt; so giebt es in Rücksicht auf die Absicht des Schriftstellers, und die Würde seiner Schreibart, drey Hauptgattungen derselben, nämlich: die niedre oder populäre, die hauptsächlich zur Erörterung, Belehrung und Ueberführung bestimmt ist; die mittlere Gattung, die mit jener Absicht zugleich auch den Zweck der angenehmen Unterhaltung des Geistes verbindet; und die höhere Schreibart, die vornehmlich zur lebhaften Rührung der Phantasie und der Gemüthsbewegungen geschickt ist. Andre einzelne Arten des Styls, z. B. der naifen, glänzenden, rührenden, blühenden, malerischen, u. s. f. lassen sich unter diese drey Gattungen begreifen, und auf sie zurückführen.

Bey den römischen Rhetoren heißen diese drey Gattungen der Schreibart: *Genus dicendi tenue — medio — sublime.* — Vergl. die *Principes pour la lecture des orateurs*, L. I. Ch. II. — S. auch Adelung über den deutschen Styl, B. II. S. 6. ff.

3.

Der niedern oder populären Schreibart ist vorzügliche Deutlichkeit, Faßlichkeit, Leichtigkeit, Kürze und Bestimmtheit eigen. Sie vermeidet allen rednerischen Schmuck, alles, wodurch die Einbildungskraft lebhaft gerührt, oder das Herz in leidenschaftliche Bewegungen

wegung gesetzt werden könnte, weil es ihr nur um ruhige Belehrung des Verstandes zu thun ist. Bey dem allen, und selbst bey einer anscheinenden Nachlässigkeit, hat sie dennoch eine gewisse einnehmende Schönheit. Ihr vollkommener Gebrauch setzt einen hellen, richtig denkenden Verstand, und geschmeidige Übung im Vortrage seiner Gedanken voraus. Wegen ihres gewöhnlichen Gebrauches in Lehrbüchern und abhandelnden Schriften wird sie auch die dogmatische, und wegen ihrer Anwendung im gewöhnlichen Gespräche, Briefen &c. die vertrauliche Schreibart genannt, ob sie gleich auch sehr oft in andern Aufsätzen, selbst stellenweise in Reden, Statt findet.

S. Abtheilung, B. II. S. 13. ff.

4.

Die mittlere oder gemäßigte Schreibart unterscheidet sich durch Fülle und Reichthum des Ausdrucks, wodurch sie sich über die einfache und niedere Schreibart merklich hebt, wiewohl sie sich immer noch des stärkern und kühnern Ganges der höhern Gattung enthält. Sie verträgt ein gewisses Maaß des rednerischen Schmuckes, aber mehr von gefälliger, als glänzender Art, mehr reizende, als große und wundervolle Bilder, und nur die minder kühnen Figuren der Gedanken und des Ausdrucks. Durch sie erhält der Vortrag einen höhern Grad des Lebhaften, Anziehenden, und Eindringlichen; und selbst solche Aufsätze, worinn die erste Gattung des Styles herrschend ist, können durch sie stellenweise belebt und gehoben werden. Sie selbst hat in moralischen Aufsätzen, wichtigen und lehrschafftlichen Briefen, in pragmatischen Geschichtszählungen, und in den meisten eigentlichen Reden, ihren vornehmsten Sitz.

S. Uebung, B. II. S. 31. der diese Gattung des Stils wieder in den Geschäfts-Styl, in den historischen und didaktischen Styl eintheilt, und jede dieser Arten besonders abhandelt.

5.

Die höhere Schreibart ist nur in der eigentlichen Redsamkeit an ihrer rechten Stelle, und auch da nur alsdann, wenn die Größe der behandelten Gegenstände, oder eine vorzüglich lebhafte Rührung und Erhebung der Seele, sie veranlaßt, und rechtfertigt. Denn die vornehmsten Quellen dieser Schreibart sind: große, ungewöhnlich edle Gedanken, starke, erschütternde Gemüthsbewegungen, lebhaft genährte Einbildungskraft, Gedrungenheit und Energie der wörtlichen Bezeichnung, und endlich eine nachdruckvolle, harmonische Stellung der Worte. Alles dieß hat indeß nicht auf den durchgängig herrschenden Charakter eines noch so rednerischen Werkes, sondern nur auf einzelne Theile desselben Einfluß, weil sowohl die Menheit und Ueberraschung erhabner Gegenstände, als eine höchst lebhafte Rührung des Herzens und der Phantasie nicht anhaltend, sondern vorübergehend ist.

S. Uebung, B. II. S. 87. 95. 115; wo in drei besondern Abtheilungen von den drei hierher gehörigen Arten der bildlichen, rührenden, und höhern Schreibart umständlich gehandelt wird.

6.

Diesen drei Gattungen der guten Schreibart stehen eben so viele fehlerhafte entgegen, in welche der leicht verführte, der sich ohne gelehrten Geschnack, und ohne gehörige Kenntniß der besten Muster,

ster, einer von jenen Gattungen bedienen will. Die niedre und populäre Schreibart wird unter der Hand eines Unerfahrenen leicht gemein, matt, trocken, oder kindisch und läppisch. Bey der gemäßigten oder mittlern Schreibart schweift man ohne Kritik sehr leicht auf beyden Seiten aus, und verliert sich entweder ins Erhabene, oder verfällt ins Niedrige, beides am unrichtigsten Orte, und ohne gehöriges Verhältniß zu dem behandelten Gegenstande und dem gegenwärtigen Zwecke. Die höhere und erhabene Schreibart wird, zwecklos und unschicklich angewandt, gar leicht schwülstig, hochtrabend und sinnlos, und da, wo Verhältniß des Gedankens und der Leidenschaft fehlen, unnatürlich und frostig.

S. Longin vom Erhabenen, Kap. III. V. — HOR.
Ep. ad. Pison. v. 25 ff.

——— Brevis esse laboro,
Obscurus fio, sectantem laevia nervi
Deficiunt animique, professus grandia turget;
Serpit humi tutus nimium timidusque procellae.
Qui variare cupit rem prodigialiter unam,
Delphinum silvis adpingit, suctibus aprum.
In vitium ducit vitii fuga, si caret arte.

7.

Allgemeine und wesentliche Eigenschaften einer jeden guten Schreibart, die sich sowohl auf die hier gedachten drey Hauptgattungen derselben, als auf alle Arten prosaischer Ausarbeitungen anwenden lassen, sind: Richtigkeit — Deutlichkeit — Angemessenheit — Würde — Lebhaftigkeit — Schönheit und Wohlklang. Die erste dieser Eigenschaften, Richtigkeit, ist eigentlich mehr gramm.

tisch, als oratorisch, und besteht in der Zusammenstimmung des Ausdruckes mit dem Gedanken, welchen der Schriftsteller oder Redner durch jenen bezeichnen und mittheilen will. Richtigkeit des Ausdruckes schließt zugleich die Reizigkeit oder Freyheit desselben von allen fremdartigen Theilen in sich. Beyde sind zwar nicht der einzige und höchste Zweck, aber doch nothwendige Erfordernisse der guten Schreibart.

8.

Da die Sprache das Mittheilungswerkzeug unsrer Gedanken, Vorstellungen und Empfindungen ist; so muß ihre Ausbildung, und die gehörige Aufmerksamkeit auf ihre Natur, ihren Umfang, ihre Eigenthümlichkeit, ihren Bau und Reichthum, jedem Schriftsteller wichtig seyn. Und hiebey kommt vornehmlich, ausser der Analogie, oder dem Verfahren in ähnlichen Fällen, und den darauf gegründeten Regeln, der Sprachgebrauch *) in Betrachtung, in welchem die Verknüpfung gewisser Töne mit gewissen Begriffen und Nebenbegriffen ihren Grund hat, und von dem auch die Verbindung der einzelnen Wörter und Redensarten größtentheils abhängt. Auch sind fast alle Regeln der Sprachlehre ursprünglich von dem Gebrauche der Sprache selbst entlehnt und abgezogen. Der Sinn, in welchem jedes Wort genommen wird, die Wendung, die man jeder Redensart giebt, muß folglich diesem Sprachgebrauche gemäß seyn, in so fern derselbe den besten und klassischen Ekribenten eigen, dem Genius der Sprache gemäß, und dem itzigen Zeitalter geläufig ist.

S. Uebung, über d. d. Styl. B. I. S. 63. ff. —
 Dess. Lehrgebäude der deutschen Sprache; B. I. S. 95. ff.

9.

*) Quem penes arbitrium est et ius et norma loquendi.

HORAT.

9.

Bei solchen Wörtern, die einerley Hauptbegriff bezeichnen, und daher Synonymen, oder gleichbedeutende Wörter genannt werden, muß man auf die Abänderungen und Nebenbegriffe Acht haben, durch welche auch sie, in Ansehung der edlern oder unedlern, der weitem oder engern, der bestimmtern oder unbestimmtern Bedeutung, und mancherley anderer Umstände, von einander unterschieden sind. Hierüber entscheidet gleichfalls der Sprachgebrauch. Es kann aber auch Fälle geben, wo dieser zweifelhaft ist; und dann muß man die Analogie der Sprache, oder die Entscheidung des größern Wohlklangs, oder die Etymologie des Wortes oder der Redensart, bey seiner Wahl zu Rathe ziehen. Uebrigens ist bey dem Gebrauche synonymischer Wörter und Redensarten dahin zu sehen, daß keine Tautologie veranlaßt, sondern die Mannichfaltigkeit, Stärke und Lebhaftigkeit der Rede durch ihre zweckmäßige Anwendung befördert werde.

Ueber die deutschen Synonymen (S. J. E. Stofch Versuch in richtiger Bestimmung einiger gleichbedeutenden Wörter der deutschen Sprache, Frankf. a. d. Ober, 1770-73. 3 Bde. gr. 8. Dess. kritische Anmerkungen über die gleichbedeutenden Wörter, ebend. 1775. gr. 8. — Vergl. Uebersetzung, über den deutschen Styl; B. I. S. 196. 347.

10.

Es giebt vornehmlich dreyerley Fehler wider die Reinigkeit und Richtigkeit der Sprache. Die erste Art besteht in dem Gebrauche solcher Wörter, die der Sprache, in der man schreibt, nicht gewöhnlich, die entweder veraltet, oder völlig neu, oder doch ganz unges

ungewöhnlich gebildet und abgeleitet sind; dergleichen Fehler heißen Barbarismen. Oder man fehlt wider die Regeln der Wortfügung, und begeht Solocismen, die da, wo Sinn und Zusammenhang nicht zu sehr dadurch entstellt werden, minder erhebliche Nachlässigkeiten sind, durch deren Vermeidung aber doch mehr Genauigkeit und Korrektheit der Schreibart entsteht. Oder man braucht die Wörter und Redensarten nicht in dem Sinne, den sie eigentlich ausdrücken, und fehlt wider die Eigenthümlichkeit der Sprache, wozu man oft durch ähnlichen Laut der Ausdrücke verleitet wird. Zu dieser letzten Klasse gehören auch die Idiorismen und Provinzialismen, wenn wir Wörter oder Redensarten in einer Bedeutung brauchen, die nicht allgemein, sondern bloß uns, oder einer besondern Provinz und Mundart, eigen ist. Bedient man sich der Redentungen und Wendungen einer fremden Sprache, so entstehen Graecismen, Latinismen, Gallicismen, u. s. f.

Ueber die auf den Sprachgebrauch sich beziehenden Regeln der Schreibart s. CAMPBELL'S Philosophy of Rhetoric, Vol. I. B. II. Ch. I. III. — Vergl. QUINTILIAN. de Inst. Or. L. I. c. 5.

II.

Unter allen Eigenschaften des Styls ist keine so wesentlich, als die Deutlichkeit. Die besondre Gattung und Absicht des Schriftstellers sey, welche sie wolle, so muß er allemal sich so ausdrücken, daß man ihn verstehe; oder alle seine Mühe ist vergeblich. Bloße grammatische Richtigkeit ist zu dieser Absicht noch nicht ganz hinlänglich, wenn gleich sehr dazu beßrderlich. Um der Schreibart den gehörigen Grad der Deutlichkeit

zu ertheilen, muß man die ihr entgegenstehenden Fehler vermeiden, und diese sind: Dunkelheit, Zweideutigkeit und Unverständlichkeit. Von jedem dieser Fehler verdienen die Quellen um so mehr angeführt und untersucht zu werden, je öfter selbst geübte, und sonst treffliche Schriftsteller darein verfallen können, und wirklich verfallen sind.

S. Abtheilung, B. I. S. 125 ff. wo die Kürzlichkeit, Vollständigkeit, Einheit und Leichtigkeit des Redeflusses, als nothwendige Erfordernisse jeder guten Schreibart umständlich erläutert werden.

12.

Dunkelheit der Schreibart entsteht entweder aus dem Mangelhaften und Unvollständigen des Ausdruckes, oder aus einer übeln Stellung der Wörter, wodurch die eigentliche Verbindung derselben zweifelhaft wird, oder aus der Unbeständigkeit im Gebrauche der Wörter, die man in der nämlichen Periode in mehrerley Bedeutung nimmt, oder aus einer unrichtigen Beziehung der relativen Fürwörter, oder aus einem allzukünstlichen Periodenbau; oft auch aus dem Gebrauche unbekannter und unerklärter Kunstwörter, und aus zu langen Perioden. Auch ein zu großes Bestreben nach Kürze und Gedrungenheit kann leicht, bey allem übrigen Werthe dieser Eigenschaften des Styls, Dunkelheit derselben veranlassen.

13.

Zweideutig oder vieldeutig wird die Rede, wenn sie mehr, als Einer Auslegung, und folglich einer völligen Mißdeutung fähig ist. Dieß kann entweder bey einzelnen Wörtern und Redensarten; oder bey der
Worte

Wortfügung der Fall seyn. Jener giebt es in allen Sprachen sehr viele, denen mehrere Bedeutungen eigen sind; und diese Wörter wird der gute Schriftsteller nur da brauchen, wo Stellung und Zusammenhang den jedesmaligen Sinn völlig unzweifelhaft machen. Schwerer ist die Zweydeutigkeit der Wortfügung zu vermeiden, weil die meisten Redensarten, in periodischer Verbindung mit andern, mehr als Einer Konstruktion, und folglich eines Mißverständnisses fähig sind, sobald der Leser die Absicht des Schriftstellers nicht völlig einsieht. Durch eine sorgfältige Interpunktion kann man indeß dieser Mißdeutung in den meisten Fällen vorbeugen.

14.

Unverständlichkeit der Schreibart ist ihr völliger Mangel an Sinn und Bedeutung; und dieser Fehler, der allerdings der schlimmste, aber doch zuweilen den besten Schriftstellern entwischt ist, entspringt entweder aus einer Verworrenheit der Gedanken, die nur halb vollendet und ausgebildet waren, und deren eigentlichem Sinne und Zusammenhange der Leser nur mit vieler Mühe, oft auch wohl gar nicht, auf die Spur kommt; oder aus einem zu gesuchten Schmucke der Rede, wenn der Ausdruck figürlich, die dabey zum Grunde liegende Vergleichung aber allzu entlegen, und allzu wenig passend ist; oder aus einer gänzlichen Gedankenleere des Schriftstellers, der bey dem, was er sagte, eigentlich gar nichts dachte; und dieß letztere ist es, was man eigentlich *Nonsense* oder *Unsinn* nennt.

Vergl. über diese vier letzten Paragraphen, *Campbell's Philosophy of Rhetoric*, Voll. II. B. II. Ch. V. VII. — Ueber die verschiedenen Arten des Unsinnes s. *Abelung*, B. I. S. 129 ff.

15.

Die Angemessenheit der Schreibart besteht in der genauesten Uebereinstimmung der gebrauchten Wörter und Redensarten sowohl mit der allgemeinen Absicht der Sprache, als auch mit der jedesmaligen besondern Absicht dessen, der sich ihrer mündlich oder schriftlich bedient. Dahin gehört die Beobachtung des Ueblichen, oder dessen, was der beste Sprachgebrauch rechtfertigt; des Schicklichen für Gegenstand und Zweck; des Natürlichen und Einfachen; und die gehörige Bestimmtheit aller Ausdrücke, sowohl für sich selbst, als im Verhältnisse mit den durch sie bezeichneten Gedanken. Eine damit verwandte, und eben so nothwendige, Eigenschaft der guten Schreibart ist die Präcision derselben, oder die Vermeidung alles Ueberflüssigen und Weiterschweifigen, und die Beobachtung einer zweckmäßigen Kürze.

S. Abtheilung B. I. S. 198. ff.

16.

Zu den allgemeinen Erfordernissen der guten Schreibart gehört auch die Würde derselben, oder ihr richtiges Verhältniß gegen die Denkungs- und Empfindungsart gebildeter und geschmackvoller Leser, wodurch alles Uedle, Unanständige und Niedrige, und der dadurch bewirkte Anstoß und Ekel, vermieden wird. Diese Würde ist entweder absolut und allgemein; oder relativ, und von den besondern Gegenständen und Gattungen des Stils abhängig. Uebrigens ist diese Vollkommenheit der guten Schreibart mehr dem richtigen feinen Gefühle, und dem gebildeten Geschmacke des Schriftstellers zu überlassen, als auf allgemeine theoretische Regeln zurückzuführen; vornehmlich, weil sie
von

von manchen konventionellen Rücksichten, und von den veränderlichen Forderungen des Zeitgeschmackes abhängt.

S. Uebung, B. I. S. 209 ff.

17.

Die Lebhaftigkeit der Schreibart entsteht zum Theil schon aus ihrer Klarheit und Deutlichkeit; sie wirkt aber nicht sowohl, gleich dieser, bloß auf den Verstand, sondern mehr auf die Einbildungskraft, und auf die Gemüthsbewegungen. Ihre vornehmste Quelle ist die Aehnlichkeit zwischen der Bezeichnung und dem Bezeichneten, zwischen den Worten und Vorstellungen, in so weit die Rede solch eine Aehnlichkeit zu erreichen fähig ist. Sowohl die Wahl der Wörter, als ihre Anordnung und ihr Wohlklang, sind Beförderungsmittel dieser Lebhaftigkeit, indem man die Wörter nicht bloß als Zeichen, sondern auch als Töne betrachten kann, die in manchen Fällen mit dem, was sie ausdrücken, vornehmlich wenn dieß hörbare Gegenstände sind, eine gewisse natürliche Aehnlichkeit haben.

S. Uebung, B. I. S. 274.

18.

Die Wörter sind, ihrer Anwendung nach, entweder eigentliche oder uneigentliche. Bey den eigentlichen trägt nichts so sehr zur Lebhaftigkeit der Schreibart bey, als ihre Bestimmtheit und Eigenthümlichkeit in Ansehung der Bedeutung, und des durch sie zu bezeichnenden Begriffes. Dadurch, daß man nicht allgemeine, sondern, so viel möglich, besondre und auf den anzudeutenden Begriff allein eingeschränkte Ausdrücke wählt, wird die ganze Schreibart malerischer,
und

und vergegenwärtigt die Gegenstände weit mehr. Zuweilen erhöht selbst die Individualisirung der Gegenstände und Gedanken gar sehr die Lebhaftigkeit, und besonders die Verstärkung der Beziehungen. Ueberhaupt ist alles das, was durch den Ausdruck die sinnliche Darstellung der Gegenstände befördern kann, einer größern Lebhaftigkeit der Schreibart zuträglich.

E. Uebung, B. I. S. 288.

19.

Noch mehr ist dieß der Fall bey uneigentlichen oder figurlichen Ausdrücken, die nicht bloß als Schmuck oder Verzierungen der Rede, sondern als die vornehmsten Beförderungsmittel ihres Eindruckes und ihrer Lebhaftigkeit anzusehen sind, da diese letztere vornehmlich in der Wirkung der Rede auf die untern Seelenkräfte, vornehmlich auf sinnlichen Witz, Einbildungskraft und Gemüthsbewegungen zu suchen ist; so versteht man am richtigsten unter Figuren des Ausdruckes diejenigen Modifikationen desselben, durch welche diese Kräfte in Bewegung gesetzt werden, weil in ihrem Gebrauche gemeiniglich etwas Bildliches oder Figurliches zum Grunde liegt. Die vornehmsten Vortheile, welche der Gebrauch der Figuren der Schreibart verschafft, bestehen theils in der Bereicherung der Sprache, theils in der Beförderung ihrer Würde, theils in der Unterhaltung der Phantasie und des Witzes, theils auch in der Verstärkung der Lebhaftigkeit und Eindringlichkeit der Gedanken selbst.

E. VOSSIUS Instit. Orat. L. IV. V. — Ramers Batterie, Th. IV. S. 92 ff. — Des Tropes, ou des differens sens, dans lesquels on peut prendre un même mot dans une même langue,
par

- par Mr. DU MARSAIS; Par. 1757. 8. Lipf. 1757. 8.
 — HOME'S Elements of Criticism, Ch. XX. —
 PRIESTLEY'S Lectures on Oratory, XI. XXII;
 XXIX. CAMPBELL'S Philosophy of Rhetoric,
 B. III. Ch. I. Sect. 2. — Dr. BLAIR'S Lectures,
 XIV - XVII. — Abhandlung über den deutschen Styl, B. I.
 S. 281 - 521. — Vergl. Sulzer's N. u. der Allg. Th.
 Art. Figur; (Redende Künste.)

20.

Gewöhnlich theilt man die Redefiguren in Wortfiguren, welche in einzelnen Wörtern bestehen, und die eigentliche Bedeutung derselben in eine derselben ähnliche oder verwandte uneigentliche Bedeutung umändern; und in Sachfiguren, welche ganze Sätze betreffen, und selbst eine veränderte Wendung der Gedanken zum Grunde haben. Diese Eintheilung aber ist weder ausschließend, noch bestimmt und fruchtbar genug; und es ist ihr daher diejenige vorzuziehen, welche von den Seelenkräften hergenommen wird, auf welche die Wirkung der Figuren gerichtet ist. Da diese nun, wie gesagt, vornehmlich Bild, Einbildungskraft und Gemüthsbewegungen sind; so wollen wir hierauf eine dreifache Haupteintheilung der Redefiguren gründen, und hier nur die vornehmsten und wirksamsten einer jeden Klasse anführen.

Dr. Blair schlägt (Worl. XV. der engl. Ausg.) eine zweifache Abtheilung der Figuren vor: in solche, die auf die Phantasie, und in andre, welche auf die Leidenschaften wirken. — Hr. Adelung, der in seinem Lehrbuche über den deutschen Styl, Th. I. Kap. IX. (B. I. S. 274. ff.) die Lehre von den Figuren sehr umständlich abhandelt, macht eine ähnliche, aber vierfache, Eintheilung: in Figuren für die Aufmerksamkeit; für die Einbildungskraft; für die Gemüthsbewegungen und Leidenschaften.

enschaften; und für den Witz und Scharfsinn. Zu der ersten Klasse rechnet er von den unten angeführten die Anapher, die Inversion und die Gradation, deren Wirkung aber nicht bloß auf die Erregung der Aufmerksamkeit, sondern, vermittelt dieser, auf die Gemüthsbewegungen gerichtet zu seyn scheint.

21.

Witz und Scharfsinn gehören zwar eigentlich, als Aeußerung der Urtheilskraft, zum höhern Erkenntnißvermögen; in den redenden Künsten aber beschäftigen sie sich hauptsächlich, jener mit der Vergleichung, dieser mit der Unterscheidung, sinnlicher Gegenstände. Als Hilfsmittel zu ihrer Erweckung und Unterhaltung dienen unter den Redefiguren: die Vergleichung, welche zwey Gegenstände, ihrer Aehnlichkeit wegen, neben einander stellt, um einen derselben, oder beyde zugleich desto anschaulicher und interessanter zu machen. Sie ist von dem Beispiele und Gleichnisse verschieden, die mehr auf die Einbildungskraft und den Verstand wirken, und allgemeine Wahrheiten durch einzelne Fälle, oder minder deutliche durch sinnlichere Vorstellungen erläutern: — und die Antithese, welche entgegengesetzte Dinge und Begriffe neben einander stellt, um sie in einem gewissen gemeinschaftlichen Gesichtspunkte zu vereinen. Werden diese beyden Begriffe mit einerley Wörtern, aber in verschiedner Bedeutung ausgedrückt, so nennt man diese Figur die Paronomasie.

C. CAMPBELL'S Philosophy of Rhetoric, B. III. Ch. 3. — Priestley, Vorl. XXVI. — Abeling, B. I. S. 483. 488. 494.

In die zweite Klasse der Figuren, deren Wirkung zunächst auf die Einbildungskraft gerichtet ist, gehören zuerst die sogenannten Tropen, oder solche Figuren, durch welche in die Stelle des mit einem Worte gewöhnlich verbundenen Begriffes ein anderer verwandter Begriff gesetzt wird, um den Gegenstand desto lebhafter und anschaulicher zu machen. Diese größere Anschaulichkeit, verbunden mit Ähnlichkeit, Mannigfaltigkeit und Neuheit, sind die vornehmsten Wirkungsmittel der Tropen, deren Ursprung in der Natur und dem Stufengange der menschlichen Erkenntniß, Vorstellungsmode und Sprache zu suchen ist. Das wichtigste bei jedem Tropen ist daher dessen richtiges und auffallendes Verhältniß zu dem bezeichneten Begriffe, es mag nun innerlich oder äußerlich, und in Ähnlichkeit oder Kontrast gegründet seyn. Jede Sprache hat übrigens in Ansehung der Tropen ihren eigenthümlichen Gebrauch, und sie lassen sich daher nicht immer aus der einen in die andre übertragen.

- S. des du Marais oben (S. 19) angeführte Schrift.
 — CAMPBELL'S Philosophy of Rhetoric; Voll-
 II. p. 176 ff. — Sulzer's Allg. Rh. Art. Tropen.
 — Adelung, B. I. S. 383 ff.

Einer der vornehmsten und gewöhnlichsten Tropen ist die Metapher, die statt eines minder sinnlichen und anschaulichen Begriffes einen andern sinnlichen und anschaulichen setzt, der mit jenem Ähnlichkeit hat, und daher ein Bild desselben abgeben kann. Dieser bildliche Begriff wird nicht bloß, wie in der Vergleichung, mit dem Begriffe, der durch ihn mehr ver-

sinnt

sinnlich wird, zusammengestellt, sondern unmittelbar in seine Stelle gesetzt. Die Metapher läßt sich übrigens nicht bloß in einzelne, sondern auch in mehrere Wörter legen, wodurch sie dann desto malerischer wird; auch lassen sich nicht bloß allgemeine und abstrakte, sondern auch sinnliche und individuelle Begriffe durch ihre Hilfe anschaulicher machen. Nur muß sie, wie alle Tropen, den gebührenden Grad von Wahrheit, Sinnlichkeit und auffallender Ähnlichkeit haben, dem tropischen Sprachgebrauche gemäß, von bekannten Gegenständen entlehnt, bestimmt, vollständig, neu und schicklich seyn. Auch ist die Einheit eine nothwendige Eigenschaft dieser Figur, in der nicht mehrere Bilder mit einander zu verwirren, noch eigentliche mit den uneigentlichen Ausdrücken zusammenzusetzen sind. — Wird die Metapher länger, und durch mehrere Vorstellungen fortgesetzt, so wird sie zur Allegorie; und bey dieser wird nicht bloß eine allgemeine oder einseitige, sondern eine ausgeführte Ähnlichkeit der beyden Hauptbegriffe, in allen, oder wenigstens in mehrern, Umständen und Nebenzügen erfordert.

S. Home's Grundsätze, Kap. XX. Abschn. 6. — Priestley's Vorles. XXII. XXIII. — CAMPBELL'S Ph. of. Rhet. Vol. II. p. 199. — Dr. BLAIR'S Lect. XV. — Uebung, B. I. S. 408. 413. 437. — Vergl. Sulzer's Allg. Th. Art. Metapher; und Prof. Eberhard's Abh. über einige Schwierigkeiten der korrekten Schreibart: in der N. Biblioth. d. sch. W. B. XXV.

24.

Bei andern Tropen liegt nicht sowohl die Ähnlichkeit, als das Verhältniß und der Zusammenhang der beyden Begriffe zum Grunde, deren einer in die

Stelle des andern gesetzt wird. Von der Art ist die Metonymie, welche die äußern, nothwendigen oder zufälligen, Verhältnisse zweyer Begriffe betrifft, und eines in die Stelle des andern setzt; z. B. Ursache und Wirkung, das Vorhergehende und Nachfolgende, die Materie und das Produkt derselben, das Werkzeug und die dadurch bewirkte Handlung, das Zeichen und das Bezeichnete, den Ort und das daselbst befindliche, die Zeit und das darinn Geschehene. — Die Synekdoche hingegen hat die Verwandtschaft der innern Verhältnisse zum Grunde, und beruht meistens auf dem größern oder geringern Umfange der Bedeutung des Wortes. Sie setzt den Theil für das Ganze, die Gattung statt der Art, die Art statt des Individuums, und umgekehrt. Nur muß man, beym Gebrauche beyder Figuren, immer das, was an jedem Orte das schicklichste und auf die Vorstellung am wirksamsten ist, zu wählen wissen.

S. Priestley, Vorl. XXVII, — Uebers., B. I.
S. 397. 403.

25.

Zu den Figuren für die Einbildungskraft gehört ferner die Apostrophe, oder die an eine abwesende Person, als gegenwärtig, und an einen leblosen Gegenstand, als lebend, gerichtete Anrede. Der Gebrauch dieser Figur findet jedoch nur bey einer in dem Leser oder Zuhörer vorauszusetzenden, starken Rührung der Phantasie und des Affekts Statt; auch darf sie nicht zu anhaltend fortgesetzt werden. Von noch stärkerer Wirkung ist die Prosopopöe oder Personendichtung, wenn man leblose Gegenstände zu Personen macht, ihnen Leben, Vernunft, Handlung und Empfindung beylegt, und sie nun, vermittelst der Apostrophe, ausredet,

redet, oder sie selbst handelnd, hörend oder redend einführt. Geschieht dieß mit verstorbenen Personen, so wird diese Figur von einigen auch die *Vision* oder *Sermocination* genannt. Ihre lange Fortsetzung ist nur in dem Zustande einer sehr lebhaft bewegten Phantasie, und einer heftig erschütterten Empfindung natürlich.

S. Home's Grundsätze, Kap. XX. Abschn. I. 2. — Priestley, Vorl. XXIX. — CAMPBELL'S Philof. of. Rhet. B. III. Ch. I. P. 2. — Adeling, B. I. S. 450. 453.

26.

Unter den Figuren von der dritten Art, welche zur Erregung und Verstärkung der Gemüthsbewegungen und Leidenschaften, und zur Bewirkung eines größern Interesses des Vortrages bestimmt sind, dienen einige dazu, durch das Fremde und Ungewöhnliche, welches ihnen eigen ist, die Aufmerksamkeit zu beleben. Von der Art ist die *Anapher*, oder die öftere nahe Wiederkehr der nämlichen Begriffe und Ausdrücke, die man am meisten bemerklich und eindringend zu machen wünscht, und die folglich auch nur bey dieser Absicht Statt findet. Von ähnlicher Wirkung ist die *Inversion*, wodurch die Rede von der gewöhnlichen Wortfolge abweicht, und irgend ein Begriff durch die Stelle, die er erhält, und gewöhnlich nicht hat, vorzüglich herausgehoben, und hervorstechend wird. So auch die *Gradation* oder die Steigerung; eine Stufenfolge mehrerer Wörter nach dem zunehmenden Grade ihrer Würde, Stärke und Bedeutsamkeit, wodurch auch das Gefühl und Interesse des Lesers oder Zuhörers immer mehr gehoben wird.

S. Adeling, B. I. S. 293. 296. 309.

In der Bemerkung, daß nicht bloß Aehnlichkeit, sondern auch Widerspiel und Kontrast der Begriffe ihre gemeinschaftliche Erweckung und Verknüpfung in unsrer Seele veranlaßt, hat die Ironie ihren Grund, eine Figur des Spottes, welche die Wörter ihres Widerspiels wegen mit einander vertauscht, und das Gegentheil von dem andeuter, was sie, dem gewöhnlichen Wortverstande nach, ausdrückt. Man pflegt sie jedoch nicht in einzelnen Wörtern, sondern in einer Folge von Redensarten zu brauchen, deren Mißdeutung durch Inhalt, Zusammenhang und Kenntniß ihres Gegenstandes, verhindert werden muß, noch mehr aber, beim mündlichen Vortrage, durch Ton der Stimme und Gebärdensprache deutlich wird. Endlich gehört auch die Hyperbel hieher, welche die Gegenstände entweder ungewöhnlich vergrößert oder verkleinert, und in dieser Absicht sowohl die Vorstellungen selbst, als ihre Bezeichnung, über die eigentlichen Gränzen hinaustreibt.

G.abelung, B. I. S. 472. 442.

So künstlich auch das Ansehen der Figuren und Tropen ist; so sind sie doch eigentlich keine Erfindungen der Kunst, sondern haben vielmehr ihren Ursprung dem natürlichen Hange der menschlichen Denkkraft zur bildlichen und sinnlichen Bezeichnung, und zum Theil auch dem Wortmangel der noch wenig ausgebildeten Sprachen zu danken. Die meisten sind daher auch allen Völkern und Zeitaltern gemein. Uebrigens haben sie den schon erwähnten Nutzen, die Aufmerksamkeit auf

auf den wichtigsten Umstand der Sache zu ziehen, abstrakte Begriffe sinnlicher, faßlicher und behaltensamer zu machen, und durch die Belebung lebloser Gegenstände, oder durch lebendige Bilder von denselben, selbst diesen mehr Interesse zu ertheilen. Nur muß der Gebrauch dieser Figur in der guten Schreibart selten vorzüglich und absichtlich seyn, sondern mehr durch die Natur der Sache, durch Phantasie und Leidenschaft veranlaßt. Auch muß man in ihrem Gebrauche nicht zu verschwenderisch verfahren.

Vergl. QUINTILIAN. *Institut. Or.* L. IX. c. 2.
 — CONDILLAC *Essay sur l'Origine des con-*
noissances humaines, T. II. Ch. VIII. ff. — Heri-
 der's Preisschrift über den Ursprung der Sprache; Weis-
 1772. 8. — Adelung, B. I. S. 413 ff.

29.

Die Schönheit oder Eleganz der prosaischen Schreibart entsteht vornehmlich aus der gefälligen und verhältnißmäßigen Einrichtung ihrer äußern Form. Da-
 bey kommt also vornehmlich die Stellung und An-
 ordnung der Worte in Betrachtung. Und hier muß
 man die natürliche Ordnung der Worte, die der Ges-
 dankenfolge gleichsam auf dem Fuße nachgeht, von der
 grammatischen Wortfolge unterscheiden, die mit je-
 ner selten zusammentrifft, und in allen Sprachen ihre
 eignen Regeln hat. In dieser Rücksicht sind allemal
 diejenigen Sprachen vollkommener, die nicht bloß an
 Eine einzige Wortfolge gesetzlich gebunden, sondern
 deren Redensarten, dem Erfordernisse des Nachdruckes
 und der Leidenschaft des Redenden gemäß, mancher
 Inversionen und Abänderungen fähig sind; ein Vor-
 theil, welcher der griechischen und römischen Sprache

so zuträglich war, und der unter den neuern Sprachen unſer deutſchen ſo vorzüglich eigen iſt.

Ueber die Wortfolge der ältern und neuern, und vornehmlich der deutſchen Sprache ſ. Abhandlung über d. d. Styl, B. I. S. 297 ff. — Vergl. deſſen Lehrgebäude, B. II. S. 302 ff.

30.

Nicht aber von der Stellung einzelner Wörter allein, ſondern auch von der ganzen Einrichtung der aus ihnen gebildeten Sätze hängt die Schönheit der Schreibart ab. Redesätze ſind entweder einfach, oder zuſammengeſetzt. Jene heißen einzelne Glieder der Rede; dieſe nennt man Perioden, die aus mehreren ſolchen mit einander zuſammenhängenden Gliedern beſtehen. Bei jenen ſieht man daher nur auf die Stellung der einzelnen Wörter, bei dieſen auch auf die Anordnung der mehreren einzelnen Glieder, die nur in einer gewiſſen Verbindung, und wenn ſie bis zu einem Ruhepunkte gebracht ſind, einen völligen Sinn geben. Das eigentliche Unterſcheidungsmerkmal der Periode iſt daher, daß man vor ihrem völligen Schluſſe nirgends aufhören darf, wenn der Sinn vollſtändig ſeyn ſoll. Eben wegen dieſer genauen Verbindung ihres Anfangs und Endes heißt ſie Periode, d. i. Umfang oder Bezirk. In Rückſicht auf dieſe beiden Hauptgattungen der Redesätze iſt nun die Schreibart ſelbſt entweder zerſchnitten, oder periodiſch.

Ueber die Lehre vom Periodenbau ſ. ausführlich, außer der oben angef. Schrift des Dionys von Halikarnaſ, ClC. in Orat. c. 64. — QUINTILIAN, L. IX. c. 4. — CAMPBELL'S Philoſ. of Rhet. B. III. Ch. III. — Dr. BLAIR'S Lect. XI. — XIII.

XIII. — Uebersetzung über d. d. Stolz, B. I. S. 253 ff.
 — Ramlers Basteur, B. IV. S. 191 ff. —
 Schözens Lehrbuch; Th. III. Hauptst. I.

31.

Die zerschnittene Schreibart (*le style couru*) besteht entweder aus lauter einfachen unabhängigen Sätzen, die nur ein Subjekt und Prädikat haben, oder auch aus längern Sätzen, die zwar mehrere, aber lauter für sich bestehende Glieder haben, deren jedes schon für sich einen Sinn abgibt. Sie ist die gewöhnliche Sprache des Dialogs, des Affekts, und der kurzen Erzählung, und giebt der Gedankenfolge, sowohl, als dem Ausdrucke einen raschern Gang, und größere Lebhaftigkeit. In längern Aufsätzen aber kann diese Schreibart, wenn sie nicht mit der periodischen abwechselt, gar leicht ermüdend, und sogar abgeschmackt werden, zumal wenn das Bestreben ist, diesen kurzen einzelnen Sätzen durch Ebenmaaß und Antithesen noch mehr Beziehung und Zusammenstimmung zu geben.

CIC. Non semper utendum est perpetuitate, et quasi conversione verborum; sed saepe carpendis membris minutioribus oratio est.

32.

Die periodische Schreibart hat mehr Fülle und Umfang, indem sie vielbefassender ist, und die in den einzelnen Gliedern vertheilte Stärke gleichsam in Einen Punkt vereinigt. Sie ertheilt daher der Rede mehr Würde und Nachdruck. Nur müssen diese ihre Bestandtheile nicht zu gehäuft, und in lichter Ordnung und deutlicher Beziehung mit einander verbunden werden. Auch müssen diese einzelnen Glieder der Periode mit einander, in Ansehung ihrer Länge und Form, in einem

nem gewissen Verhältnisse stehen. Die eingeschobenen Sätze, oder Parenthesen, dürfen nur selten angebracht werden, und immer nur kurz seyn, weil sie sonst gar leicht die Periode dunkel und verwickelt machen. Uebrigens ist der periodische Styl vornehmlich der ruhigen Untersuchung, dem beweisführenden Vortrage, und der eigentlichen Rede eigen, da er hingegen im Dialog, in Briefen, und in der Sprache der lebhaftern Gemüthsbewegung weniger schicklich ist.

33.

In der Periode geschieht allemal ein Uebergang von dem Subjekte zu dem ihm beyzulegenden oder abzusprechenden Prädikat, oder von Einem Theile des Hauptgedankens zum andern, durch von einander abhängige Sätze, worinn entweder die Ursache, oder die Bedingung, oder die Bestimmung, oder eine Vergleichung, u. s. f. enthalten ist. Die dadurch entstehenden beyden Haupttheile der Periode heißen Vordersatz und Nachsatz; und jener Uebergang wird durch gewisse Verbindungsörter oder Partikeln angedeutet; z. B. in Kausalsätzen durch weil — so; in bedingten Sätzen durch wenn — so; in konsekutiven durch als, da — so; in concessiven durch zwar — jedoch, aber; obgleich — so doch; sowohl — als auch; nicht nur — sondern auch; in disjunktiven durch entweder — oder u. s. w.

34.

Die wesentlichsten Erfordernisse eines schönen Periodenbaues sind folgende: Klarheit und Bestimmtheit der Begriffe und Ausdrücke, welche sowohl durch die Wahl als Anordnung und Stellung der letztern be-

fdr:

fordert wird; Einheit der Periode, so, daß alle ihre Theile Ein Ganzes ausmachen, sich mit einander in einem natürlichen lichtvollen Zusammenhänge befinden, nur einen einzigen Gesichtspunkt geben, und ihre gehörige Vollständigkeit haben; Stärke und Nachdruck, damit die Rede ihre ganze und vortheilhafteste Wirkung äußern könne, in welcher Absicht alles Ueberflüssige vermieden, der Hauptgegenstand oder das Hauptwort vortheilhaft gestellt, eine aufsteigende Stufenfolge der einzelnen Glieder beobachtet, und solchen Gliedern, deren eines sich auf das andre bezieht, ein gewisses Ebenmaaß ertheilt werden muß.

Eine weitere Ausführung hiervon s. in Dr. Blatt's Vorlesungen, XI. und XII. des Orig. und Vorl. XII. und XIII. der Uebers.

35.

Der Wohlklang der Rede ist von zwelfacher Art, indem er sich entweder in einzelnen Tönen und Verbindungsarten, oder in ganzen Sätzen und Perioden findet. Jener heißt Euphonia, und entsteht dadurch, daß viele Wörter, als Töne betrachtet, gleichsam ein Wiederhall der Gedanken sind, in so fern sie in ihrem Klange mit den Gegenständen und Vorstellungen selbst eine gewisse Ähnlichkeit haben. Dieß ist freylich bei solchen Wörtern vornehmlich der Fall, durch welche hörbare Gegenstände bezeichnet werden. Aber auch Zeitmaaß und Bewegung, ihrer Langsamkeit oder Geschwindigkeit nach, lassen sich durch den Gang der Rede, durch die Beschaffenheit der Wortfolge, und selbst durch die Sylbenlänge der einzelnen Wörter, nachbilden. Endlich sind auch Größe und Kleinheit, Schwerefälligkeit und Leichtigkeit, Amuth und Ungefälligkeit der

der Gegenstände, dieser Nachbildung fähig. Alle diese Ähnlichkeiten sind indeß doch ziemlich schwach und entfernt, und sie sind nicht sowohl eine Wirkung der Kunst und des Vorbedachtes, als eine natürliche Folge belebter Empfindung des seiner Sprache völlig mächtigen Schriftstellers.

36.

Um der Rede diese erste Art des Wohlklanges zu ertheilen, müssen alle Härten vermieden werden, so viel es nur immer der Bau der Sprache gestattet, und die sowohl in dem Klange der Wörter selbst, als in ihren Zusammenziehungen, in der Häufung ehsylliger Wörter, und in der Art ihrer Zusammensetzung und Wortfügung, ihren Grund haben können. Auch der Gleichklang und die Eintönigkeit der Wörter können zu der Härte des Styles das ihrige beitragen. Jeener findet sich entweder in einzelnen Buchstaben und Sylben, oder in ganzen Wörtern; unter andern auch in dem Zusammenstoße der Vokalen, oder dem Hiatus, der jedoch nicht immer fehlerhaft ist. Diese besteht in der zu großen Gleichheit auf einander folgender Wörter, in Aufsehung der Länge, des Tonmaasses, der Gedankenfolge, der einzelnen Sätze, oder der Glieder des Perioden.

S. umständlicher, Abbelung, B. I. S. 225 f.

37.

Wichtiger noch ist die zweite Art des Wohlklanges, die aus dem verhältnißmäßigen Bau der Sätze und Perioden, aus der guten Vertheilung ihrer Einschnitte und Ruhepunkte, und aus der Annehmlichkeit und Fülle ihres Schluffalles entsteht, und der oratoris

torische Numerus genannt wird. Denn wenn gleich die Prose kein so bestimmtes Silbenmaaß, keine so metrische Einschnitte ihrer Redesätze erfordert, als die Poesie; so kann doch die geschickte Stellung der Wörter, Glieder und Perioden, nach einem gewissen, durch feinere Gehör geprüften, Ebenmaaße, ihren gefälligen und wirksamen Eindruck ungemein erhöhen: Uebrigens ist dieser Wohlklang mehr von einem richtigen Gefühle, als von der Beobachtung theoretischer Regeln, abhängig, wiewohl man die darüber gemachten Bemerkungen der Rhetoriker, und noch mehr die von ihnen angeführten besten Beispiele dieser Art, zur nähern Kenntniß und eignen Erreichung dieser Vollkommenheit der guten Schreibart vortheilhaft nutzen kann.

S. CICERO, in *Oratore*, c. LV. ff. — *Stamlers Vatteur*, Th. IV. S. 130. — *Home's Grundr.* Kap. XVIII. — *Campbell's Ph. of Rhet.* B. III. Ch. I. Sect. III. — *Dr. Blair's Worl.* XIII. des Orig. u. Worl. XIV. der Uebers. — *Abelung*, B. I. S. 252. ff.

38.

Zur Beförderung und fühlbarern Andeutung des oratorischen Wohlklanges, und überhaupt zur Verstärkung des Eindruckes, kann aber auch die gute Lesung oder Recitirung eines prosaischen Aufsatzes sehr viel beitragen; und es ist nöthig sich zu derselben früh zu gewöhnen, um in solchen Fällen, wo man eigne oder fremde Aufsätze irgend einer Art andern vorliest, durch Verfehlung des richtigen Tones ihre Wirkung nicht zu schwächen, oder gar zu zerstören. Außer einer deutlichen, reinen und biegsamen Aussprache, ist zum guten Recitiren eine richtige Beobachtung der Accente, der Sylbenlänge, der Pausen und Einschnitte nach ihren

ren verschiedenen Verhältnissen, und vornehmlich eine gute Modulation der Stimme nothwendig. Daben muß man aber auch auf den Charakter des Aufsatzes, und die Gattung, zu welcher er gehört, Rücksicht nehmen, weil leichtere, vertrauliche, historische, dialogische und rednerische Aufsätze in einem sehr verschiedenen, ihrem Zwecke und Inhalte angemessenen, Tone gelesen werden müssen.

E. J. WALKER'S Elements of Elocution; being a Substance of a Course of Lectures on the Art of Reading; Lond. 1781. 2 Voll. gr. 8. — Hints for improving in the Art of Reading; by the Same; Lond. 1782. 8. — A Rhetorical Grammar; by the Same; Lond. 1787. 8. — THO. SHERIDAN'S Lectures on the Art of Reading, in two Parts; Lond. 1781. gr. 8. besonders der erste Theil: The Art of Reading Prose.

II.

Schreibart der Briefe.

I.

Ein Brief ist eigentlich nichts anders, als die schriftliche Rede einer Person, an eine andre von ihr abwesende Person gerichtet, und vertritt die Stelle der mündlichen Rede, die man an diese Person richten würde, wenn sie anwesend wäre. Der Briefwechsel ist folglich eine schriftliche Unterredung abwesender Personen. Und hieraus folgt, daß die Sprache und der Ton des mündlichen Umganges, in den verschiedenen Angelegenheiten und Verhältnissen des Lebens, die allgemeinste und sicherste Richtschnur ist, nach welcher man die Schreibart eines Briefes einzurichten hat.

S. über den Inhalt dieses Abschnittes: *De studio, stylo et artificio epistolico Fabii Quintiliani, Erasmi Roterodami, Ann. Senecae, Plinii, Demetrii Phaleri, Gregorii Nazianzeni et Libanii, sapientissimorum virorum Placita, Hamb. 1614. 8.* — *Kamlers Batteur, Th. IV. S. 304.* — *Sellerss Abhandlung vom guten Geschmade in Briefen, vor seinen Briefen, Leipz. 1751. gr. 8. und in seinen sämtl. Schr.* — *Stochhausens Grundsätze wohleingerichteter Briefe, Helmst. 1763. 8.* — *Traité du Stile, avec un Discours sur le Stile Epistolaire, Amst. 1751. 8.* — *Dr. BLAIR'S Lectures XXXVII. Ed. in 4to. Voll. II. p. 297 ff.*

2.

Die wesentlichste Eigenschaft eines guten Briefes ist daher ein leichter, einfacher, natürlicher und schmuckloser Vortrag unsrer Gedanken; und Briefe gehdren mehr, als irgend eine andere Art prosaischer Aufsätze, zu der oben erläuterten niedern oder populären Sattung der Schreibart. Wir gelangen zu dieser Eigenschaft durch eine sorgfältige Beobachtung und genaue Nachahmung der guten Sprache des Umganges, die aber freylich, sowohl in Ansehung der Veranlassungen und des Inhaltes unserer Briefe, als des Gemüthszustandes, worinn wir uns befinden, der Personen, an die wir schreiben, und ihres Verhältnisses gegen uns, sehr mannichfaltige Abänderungen leidet, welche dann auch in der Wahl und Einkleidung unsers schriftlichen Vortrages zu beobachten sind.

SENECA, *Ep. LXXV.* Qualis sermo meus esset, si una sederemus aut ambularemus, illaboratus et facilis, tales esse epistolas meas volo, quas nihil habeant accersitum nec fictum.

3.

In so fern indeß der schriftliche Vortrag unsrer Gedanken mehr Murre, Nachdenken und Vorbereitung voraussetzt, als der mündliche; in so fern darf der Brief die Sprache des Umganges nicht ohne alle Einschränkung und Auswahl nachahmen. Man wird daher in Briefen das Allzugewöhnliche, das Alltägliche, Unzusammenhängende, auch das Förmliche gewisser hergebrachter Redensarten und Wendungen, vermeiden, welches im gemeinen Leben verzeihlicher ist, als in schriftlichen Aufsätzen, die auch von denen, an die sie gerich,

richtet sind, mit mehr Bedacht und Aufmerksamkeit gelesen werden, als sie auf unsre vorübergehenden Reden und Ausdrücke im mündlichen Gespräche richten würden.

4.

Wenn die Schreibart der Briefe leicht und natürlich werden soll, so wird dazu Deutlichkeit und Bestimmtheit, sowohl in den Gedanken, als Ausdrücken, um so mehr erfordert, weil es unser unmitelbarer und einziger Zweck beim Brieffschreiben ist, andern unsre Gedanken und Empfindungen nach ihrer ganzen Beschaffenheit, Verbindung und Folge mitzutheilen. Unsre Gedanken und Vorstellungen müssen daher mit ihren veranlassenden Gegenständen, und unsere Worte und Ausdrücke mit jenen Gedanken und Vorstellungen völlig zusammenstimmen. Und zu dieser Wahrheit und Richtigkeit des Inhaltes und Vortrages muß dann die Wahl des feinen Geschmacks hinzukommen, der überall das Schicklichere, Zweckmäßigere und Eindringlichere entdeckt, und vorziehet wird.

5.

In Ansehung ihres Inhaltes sind die Briefe von eben so mannichfaltiger Art, als die Veranlassungen, sie zu schreiben, und die Verhältnisse der Schreibenden gegen einander, mannichfaltig sind. Ist es die Benachrichtigung eines andern von irgend einem Umstande oder Vorfalle; oft ein Wunsch oder Anliegen, welches wir ihm vortragen wollen, oft der bloße Wohlstand; oft sind es die Geschäfte unsers Amtes, oft auch vertraute, freundschaftliche Verbindungen, die

und zum Brieffschreiben Gelegenheit und Aufforderung geben. Zuweilen ist auch der Inhalt des Briefes von noch größerm Umfange, und betrifft die Ausführung irgend einer historischen oder wissenschaftlichen Untersuchung, die dadurch, daß man sie an eine einzelne Person richtet, mehr Lebhaftigkeit und individuelle Beziehung erhält.

6.

In Rücksicht auf diese verschiedenen Arten des Inhaltes sind nun auch die besondern Regeln und Erfordernisse der Briefe selbst verschieden. Ist der Inhalt Erzählung, so muß dieselbe deutlich, ordentlich, kurz, und vollständig, vorgeragen werden; ist er Vorstellung, Bitte oder Gesuch, so müssen wir unsere Ansprüche, oder die Bewegungsgründe unsers Verlangens, stark und eindringlich darlegen; ist der bloße Wohlstand der Anlaß unsers Briefes, so muß dieser unserm Verhältnisse gemäß, verbindlich und würdig, eingekleidet werden; sind es Amtsgeschäfte, so wird darin gleichfalls Deutlichkeit, Ordnung und Zweckmäßigkeit vorzüglich erfordert; ist der Inhalt vertraut und freundschaftlich, so muß auch der Ton des Briefes diese Eigenschaften haben; ist er endlich ausgeführter und wissenschaftlich, so muß man darin alle Trockenheit und Eintönigkeit, so viel möglich, zu vermeiden suchen.

7.

Diejenigen Briefe, welche Beantwortungen an derer sind, haben die Richtschnur sowohl ihres Inhaltes, als ihrer Einleidung gewissermaßen schon in den Briefen vor sich, welche man darum beantwortet. Auch in ihnen ist eben der Fall, wie in dem mündlichen Gespräch.

präche, wo die Antworten der sie veranlassenden Rede oder Frage gemäß gegeben werden. Nur muß auch hier das gegenseitige Verhältniß der Personen, besonders in Ansehung des Standes, zu Rathe gezogen werden. Uebrigens hat man vornehmlich darauf zu sehen, daß man keinen von den Punkten, die eine Antwort fordern, unberührt lasse, und daß man sie in eben der Ordnung, wie sie in dem Briefe stehen, beantworte, wenn sich anders diese Ordnung mit dem natürlichen Zusammenhange der Gedanken, oder mit der historischen Folge des erzählenden Inhaltes verträgt.

8.

Briefe, worinn Empfindung und Affect herrschen, oder die unsre nähern Angelegenheiten betreffen, sind allemal leichter zu schreiben, als solche, die bloß der Wohlstand und Bruch veranlaßt; und doch müssen auch diese leicht und natürlich geschrieben werden. Jene giebt uns Herz und Gefühl in die Feder, und ihr Ausdruck wird immer desto wahrer und ungekünstelter seyn, je inniger und lebhafter unsre Empfindung und Theilnehmung ist. Bey diesen hingegen müssen wir uns mehrentheils erst in die Gefinnungen versetzen, die wir darinn ausdrücken wollen, dem Mangel an Stoff durch Feinheit und Neuheit der Wendungen und der ganzen Einkleidung abzuhelpen, und sie dadurch der Aufmerksamkeit beßen, an den sie gerichtet sind, würdiger zu machen suchen.

Vergl. Selterss Abb. S. 67. 69.

9.

Bey solchen Briefen, worinn Scherz, Wit, Lobreue und Vertraulichkeit reden, werden alle dies

se Eigenschaften in dem Geiste dessen, der sie schreibt, vorausgesetzt. Auch müssen alle Umstände und Verhältnisse mit dem scherzhaften, witzigen, launichten oder vertraulichen Tone derselben zusammenstimmen. Alsdann bedarf es keiner besondern Regeln über ihre Einkleidung, wodurch ihnen Leichtigkeit, Natur und Anmuth nur mehr benommen, als ertoeit werden würde. Ist hingegen der Scherz gezwungen, und übel angebracht, der Witz mühsam gebastet, geschraubt oder kindisch, die Laune fremd und erkünstelt, die Offenherzigkeit plauderhaft und beschwerlich; so ist gerade nichts fehlerhafter und abgeschmackter, als ein Brief dieser Art.

S. Sellerts Abh. S. 84.

10.

Ueberhaupt fodert die Schreibart der Briefe zwar Ueberlegung und Vorbedacht, aber nichts weniger, als künstlichen Plan, oder eine, nach ängstlicher Schulmethode eingerichtete, ordnungsmäßige Vertheilung des Inhaltes in Eingang, Vortrag des Satzes, Beweis, Erweiterung, Schluß, u. d. gl. Genug, wenn man die Absicht und den Hauptgegenstand seines Briefes kennt, und wohl überdenkt, ihn mit gehöriger Klarheit und Lebhaftigkeit vorträgt, und allen einzelnen Theilen des Briefes eine gewisse Beziehung darauf mitzutheilen sucht. Die Ordnung, in welche diese Theile zu stellen, und die Uebergänge, wodurch sie mit einander zu verbinden sind, lassen sich durch keine allgemeine Vorschriften bestimmen, sondern sind aus der jedesmaligen Beschaffenheit und Veranlassung des Briefes zu beurtheilen.

II.

Es giebt gewisse Formalitäten, bey der Anrede oder sogenannten Courtoisie; bey den Unterschriften und Aufschriften, auch selbst bey der äußern Einrichtung der Briefe, die Wohlstand und Mode, vornehmlich bey uns Deutschen, nun einmal nothwendig gemacht haben, wenn sie gleich zum Theile dem guten Geschmacke, und dem natürlichen Gange der Schreibart nicht wenig im Wege stehen. Man darf indeß hoffen, daß dieser Fesseln immer weniger werden, und daß man diese Gebräuche immer mehr mit der edlern Leichtigkeit des feinem Umganges verträglich zu machen suchen wird. Uebrigens findet man auch über diese Dinge, besonders über die Stufenfolge der Titulaturen, in verschiednen neuern Anweisungen zum Briefschreiben Unterricht.

S. J. F. Hennkens Handbuch zu richtiger Verfertigung aller Arten von schriftlichen Aufsätzen des gemeinen Lebens überhaupt, und der Briefe insbesondere, Berlin, 1775. 2 Bände, 8. — Berlin'scher Briefsteller fürs gemeine Leben, Berlin, 1787. 8.

12.

Zur Bildung einer guten Briefschreibart dient außerdem auch die Lesung der besten Muster, die wir sowohl von verschiednen alten, als neuern Schriftstellers besitzen. Unter den vielen noch andern, zum Theile aber unächtten, griechischen Briefen sind in dieser Absicht die vom Phalaris und Libanius die erheblichsten. Noch empfehlenswerther sind die lateinischen Briefe des Cicero, des jüngern Plinius und Seneka, obgleich die letztern mehr wegen ihres Inhaltes, als wegen ihrer Schreibart.

E. eine kurze Charakteristik der uns übrigen griechischen Briefe (von Hrn. Schönherr) in der N. Bibl. d. sch. W. B. V. S. 292. — Sammlungen: Epistolae diversor. philosophor. orator. rethor. XXVI. Venet. ap. Aldum, 1499. 4. — Epistolae graecanicae mutuae etc. Aurel. Allobr. 1606. fol. — Epistolae vett. graecor. — — per Eilh. Lubinum, ap. Commelin, 1609. 4. — Socratis, Antisthenis, et Socraticor. Epistolae, ex ed. Leon. Allatii, Par. 1637. 4. — PHALARIDIS Epistolae, c. comm. Jo. Dan. a Lennep. cura L. C. Valkenaer, Groning. 1777. 4m. Cf. Rich. Bontleji Diss. de Phalaridis — — aliorumque epistolis, ibid. 1777. 4m. — LIBANII Epistolae — — c. n. J. Cph. Wolfii, Amst. 1738. fol. Von Alciphron's und Aristanet's romantischen Briefen s. unten in der Literatur der Romane. — — CICERONIS Epistolae. ad divers. s. familiares Libri XVI. ex rec. Graevii, Amst. 1693. 2 Voll. 8m. Epp. ad Atticum Libri XVI., ex rec. Graevii, Amst. 1684. 2 Voll. 8m. Epp. ad Quintum fratrem Libri III. ad Brutum L. I. in seinen Werken. Unter den vielen Auswahlen ciceronischer Briefe ist folgende eine der zweckmäßigsten; M. T. CICERONIS Epistolarum Selectarum Libri VI.; quibus Res Romanae inde a Caesaris morte usque ad Triumvirorum conspirationem continentur; animadverss. in us. scholar. illustravit F. A. STROTH. Berol. 1784. 8. — C. PLINII SECUNDI Epistol. Libri X., ex ed. J. M. Gesneri et A. W. Ernestii, Lips. 1770. 8. — L. A. SENECAE Epistolae ad Lucilium CXXIV., in ej. Opp. Amst. 1773. 3 Voll. 8maj.

13.

Sehr zahlreich sind die Briefsammlungen der Italiäner; aber nur wenige darunter sind von Seiten der natürlichen und ungekünstelten Schreibart als Muster zu empfehlen. In den meisten herrscht ein viel zu

geschmückter Ton, mühsam gehäufte Wit, und mißlicher gelehrter Prunk. Die Briefe von Annibale Caro, von Bernardo Tasso, und dem ältern Grafen Gozzi verdienen eine Ausnahme.

5. eine kritif. Anzeige der vornehmsten ital. Briefe bey Fontanini Dell'Eloquenza Italiana, T. I. p. 159. — Sammlungen: Lettere volgari di diversi nobilissimi nomini etc. (racc. da Paolo Mazzio) Venez. 1542-64. 3 Voll. 8. — Lettere di div. eccel. nomini (racc. da Ludov. Dolce) Ven. 1554. 8. — racc. da Dion. Atanagi e Porcacchi, Libri XVII, Ven. 1584. 8. — — Delle Lettere familiari del Commend. ANNIBALE CARO, Ven. 1735. 3 Voll. 8. — Lettere di BERNARDO TASSO, Padova, 1733. 2 Voll. 8. — Lettere diverse facete, erudite e varie del Conte CASPARO GOZZI, Venez. 1754. 2 Voll. 8. und in 5. Bänden, Ven. 1759. 6 Bände, 3. deutsch, Altona. 1763. 8.

14.

Unter der gleichfalls ansehnlichen Menge französischer Briefe sind diejenigen, die sich durch Feinheit der Empfindungen und des Ausdruckes am meisten unterscheiden, die Briefe der Marquise von Sevigné an ihre Tochter. Nach ihnen verdienen die von der Ninon de l'Enclos, und die überaus natürlichen Briefe der Babet den ersten Rang. Ihres lehrreichen Inhaltes, und ihrer schönen Schreibart wegen sind auch die Briefe des ältern Racine sehr empfehlenswerth.

Lettres de Mad. la Marquise DE SEVIGNE, à Dresde, 1753. 9 Voll. 8. — Lettres et Memoires de Mademois. NINON DE L'ENCLOS au Marquis de Sevigné, Amst. 1753. 12 — Lettres de

de BABET, avec celles de BOURSAULT. Par. 1738. 3 Voll. 12. — Lettres et Memoires de JEAN RACINE, Par. 1742. 2 Voll. 12. und in den Oeuv. de L. Racine, T. II.

15.

Noch unterrichtender durch ihren Inhalt, und das bey von klassischer Schreibart, sind die Briefe einiger der berühmtesten englischen Schriftsteller; besonders die von Swift, Pope, Gray, Hughes, und ihren Freunden. Dazu kommt der große Vorrath von erdichteten, und zum Theile schön geschriebenen Briefen dieser Nation, welches auch bey der französischen der Fall ist.

Dean JONATH. SWIFT'S Lettres to his friends, Lond. 1765. 6 Voll. 8. Lettres of A. POPE, with those of his friends, in his *Works*. Voll. VI-IX. — GRAY'S Lettres and Poems by *Mason*, Lond. 1777. 4. Lettres by several eminent Persons deceased, including the Correspondence of J. HUGHES, Esq. and several of his friends, (by J. Duncombe,) Lond. 1773. 2 Voll. 8.

16.

In Deutschland hat man erst spät angefangen, Briefe mit Geschmacke zu schreiben, und sich dabey den Fesseln des Cerimoniels und dem Zwange der Schu'methode weniger zu unterwerfen. Unter den verschiedenen Sammlungen wirklich gewechselter Briefe sind die besten von Gellert, Rabener, Lange, Gleim und Jacobi, Abbt und Winkelmann.

Gellert's Briefe, nebst einer praktischen Abhandlung vom guten Geschmacke in Briefen, Leipz. 1758. gr. 8. — Rabener's Briefe, herausgegeben von Weisse, Leipz.

1772.

1772. 8. — Lange's freundschaftliche Briefe, Berlin 1746. 8. De ff. Sammlung gelehrter und freundschaftlicher Briefe, Halle, 1769. 2 Bde. 8. — Briefe von Hrn. J. G. Jacobi, Berl. 1768. 8. Briefe von den Herren Gleim und Jacobi, ebend. 1768. 8. — Abbt's freundschaftliche Korrespondenz, im Th. 3. 5 und 6 seiner Schriften. — Wintzelmann's Briefe an seine Freunde, Th. I. Dresden, 1777. gr. 8. De ff. Briefe an seine Freunde in der Schweiz, Zürich, 1778. gr. 8. De ff. Briefe an einen seiner vertrauesten Freunde, Berl. 1781. 2 Theile, gr. 8.

III.

Dialogische Schreibart.

I.

Der Dialog oder das Gespräch, als eine besondere Gattung prosaischer Aufsätze betrachtet, ist eine Folge von abwechselnden Reden, worinn zwei oder mehrere Personen einander ihre Urtheile, Gefinnungen oder Empfindungen über irgend einen bestimmten Gegenstand erklären; und folglich eine schriftliche Nachahmung der anhaltendern mündlichen Unterredung über Gegenstände von Erheblichkeit und Interesse. Die Absicht dabei ist vornehmlich eine nähere Entwicklung der Sinnesart der dialogirenden Personen, die dadurch, daß ihre Reden nicht bloß erzählt, ihre Charaktere nicht bloß geschildert werden, sondern daß man sie selbst reden, und sich äußern läßt, mehr Wahrheit und Lebhaftigkeit erhält.

S. Caroli Sigonii de Dialogo Liber, Venez. 1592.
8. Opp. T. VI. — Discours sur le Dialogue, par
Mr. Remond de St. Mard, dans ses Oeuvres, T.
I. — "On the Manner of writing Dialogues; eine
Einkleitung zu R. HURD'S Moral and Political Dia-
logues; Lond. 1776. gr. 8. (Prof. Engel's) Abh. über
Handlung, Gespräch und Erzählung in der N. Bibl. der
sch. W. XVI. 17. — Sulzer's Allg. Th. d. sch. K.
Art. Gespräch. Dr. BLAIR'S Lecture XXXVII. —
Abelung, über d. d. Styl, B. II. S. 330 ff.

2.

Entweder ist das Gespräch dramatisch, und bezieht sich ganz auf Handlung, die während desselben wird, und fortschreitet; und dann ist es eine der Dichtungsarten, deren Theorie wir schon in der Poetik abgehandelt haben; oder es ist philosophisch, und hat Wahrheiten zum Gegenstande, die allmählich entwickelt, und von ihrer ersten Dämmerung in der Seele bis zu ihrer völligen Aufklärung verfolgt werden; oder es ist bloß unterhaltend und schildernd, zur lebhaftern Aeußerung des Witzes, und zur treffenden Entwicklung und Zusammenstellung der Charaktere bestimmt.

3.

Bei philosophischen Gesprächen ist die Wichtigkeit und Fruchtbarkeit des Hauptinhaltes eines der ersten und nothwendigsten Erfordernisse. Sie muß von der Art seyn, daß sie einer ausgeführtern Entwicklung und Zergliederung nicht nur fähig, sondern auch für jeden Wahrheitsforscher würdig ist; und dann gewinnt der dialogische Schriftsteller den Vortheil, daß er sie weit besser, nach allen Gesichtspunkten, nach ihrem völligen Grunde, Umfang und Zusammenhang, darlegen, und zugleich alle Schwierigkeiten, Zweifel und Einwürfe besser erörtern, und mit ihren Gegengründen zusammenstellen kann, als der Verfasser einer Abhandlung. Dieß letztere verträgt in manchen Fällen sehr gut die Form des Dialogs, der zuweilen nichts weiter, als eine Art von Selbstgespräche, und eine Folge einzelner Reden ist, zu welchen die zweyte redende Person nur Anregung und Veranlassung giebt, indem diese oft nur das, was die andre frageweise vorträgt, bejaht, oder verneint, oder bezweifelt.

4.

Um diese dialogische Gattung mit glücklichem Erfolge zu bearbeiten, ist ein vorgängiges gründliches Studium derer Wahrheiten, die man in dieser Form abhandeln will, nothwendig, und außer dem innige Bekanntschaft mit der Natur und Wirkungsart der Erkenntnißkräfte, die bey der Untersuchung, nach dem Maaße der Einsichten und dem besondern Charakter jeder redenden Person, geschäftig sind. Dazu kommt dann die geschickte Behandlung der äußern Form, ein natürlicher, leichter und fortreißender Ton des Vortrages, wodurch das Gespräch desto mehr Wahrscheinlichkeit erhält, und uns noch mehr vergegenwärtigt wird. Auch diese Eigenschaft läßt sich mehr der Natur, als der Kunst, ablernen.

Sehr feine und scharfsinnige Bemerkungen über das philosophische Gespräch s. in der angef. Abh. S. 205 ff.

5.

Bev der andern Art von Gesprächen, die eine Schilderung der Charaktere zur Absicht haben, ist es die erste Pflicht des dialogischen Schriftstellers, diese Charaktere genau anzuzeigen, und dieß nicht durch Erzählung, oder eigentliche Schilderung, sondern durch allmähliche Aeußerung in den Reden selbst, zu thun. Sind die Personen aus der Geschichte bekannt, so kann man ihrer besondern Charakterisirung überhoben seyn, und hat nur auf die treue Verbeibaltung der ihnen eigenthümlichen Sinnesart zu sehen. Uebrigens kommen hiebey alle charakteristische Bestimmungen der Personen, Stand, Alter, Zeitgeschmack, und gegenwärtiger Gemüthszustand, in Betrachtung, nach

wel-

weichen sich der ganze Ton des Gespräches, und selbst die Länge oder Kürze der einzelnen Reden, richten muß.

6. Von der Lage, in welche die redenden Personen des Gespräches gesetzt werden, hängt die Lebhaftigkeit und Schicklichkeit desselben größtentheils ab; und beyde gewinnen, wenn diese Lage nicht bloß leidenschaftlich, sondern, wenigstens ihrer ersten Veranlassung nach, dramatisch ist, und sich auf Handlung bezieht.

Auch trägt der Contrast der Denkungsart bey den dialogirenden Personen zur Belebung ihres Gespräches oft sehr viel bey. Ueberhaupt setzt eine glückliche Bearbeitung dieser Gattung viel Beobachtungsgeist, Scharfsinn und Menschenkenntniß voraus, verbunden mit der Gabe eines leichten, natürlichen und dabey mannichfaltigen Ausdrucks.

7.

Die besten Beispiele dialogischer Schreibart geben uns unter den Schriftstellern des Alterthumes; Plato, Aeschines, Lucian und Cicero; unter den neuern: Gelli, Fenelon, Fontenelle, St. Mars, Bernet, Hemsterhuis, Lord Lyttelton, Hurd, Lessing, Mendelssohn, Wieland und Engel.

PLATONIS Opera. ex ed. Stephani, Par. 1578. 3 Voll. fol. Bipont. 1781. ff. 8. — AESCHINIS Socratici Dialogi Tres. cura Fischeri, Lips. 1766. 8pp. — LUCIANI Opera ex ed. Reitzii, Amst. 1743. 4 Voll. 4. übers. von Wieland; Weimar, 1787. ff. gr. 8. — Ueber die dialogische Manier des Cicero in einigen seiner rhetorischen und philosophischen Werke vergl. die Abhandl. in der N. Bibl. d. sch. W. XVI. 216. — Dialoghi

loghi del GELLI, Fir. 1564. 4. — Dialogues des Morts par FENELON, Amst. 1745. 2 Voll. 12. — Dialogues des Morts par FONTENELLE, Amst. 1745. 2 Voll. 12. — Dialogues des Dieux par REMOND DE ST. MARD, dans ses Oeuvres, T. I. — Dialogue Socratiques, par Mr. VERNET, Par. 1753. 8. — *Sphyle*, ou de la Philosophie, Par. 1778. 8. *Ariste*, ou de la Divinité, (par Mr. HEMSTERHUIS,) Par. 1779. 8. — E. Hemsterhuis verm. philos. Schriften, übers. Leipz. 1782. 2 Theile, 8. — Lord LYTTLETON'S Dialogues of the Dead, Lond. 1760. 8. — HURD'S Moral and Political Dialogues, Lond. 1759. 8. — Lessings Ernst und Falk, Wolfenb. 1778. 8. — Mendelssohns philosophische Gespräche, in f. Philos. Schriften, Th. I. — Wielands Dialogen des Diogenes von Sinope, Leipz. 1770. 8. — Engels Versuch einer Methode, die Vernunftlehre aus platonischen Dialogen zu entwickeln, Berl. 1780. 8.

IV.

Dogmatische Schreibart.

I.

Dogmatisch nennen wir hier alle die prosaischen Aufsätze, in welchen eine einzelne Wahrheit, ohne mehrere derselben im Zusammenhange, vorgetragen, erklärt, erwiesen und angewandt werden, und die sich folglich mit dem Unterrichte und der Belehrung des Verstandes vorzüglich beschäftigen. Schriften dieser Art sind entweder *Abhandlungen* oder *Lehrbücher*. Jene haben gemeinlich nur einzelne Wahrheiten, diese hingegen ihrer mehrere, in wissenschaftlicher Verbindung und Vollständigkeit, zum Gegenstande.

Einige hieher gehörige Bemerkungen s. in Dr. Blair's 37ter Vorlesung, und im Abtheilung, über d. d. Styl, B. II. S. 81. ff.

2.

Der allgemeine Charakter dieser Schreibart ist mit den Eigenschaften des niedern oder faßlichen Stils völlig einerley, der in dieser Gattung von Aufsätzen seinen eigentlichen Sitz hat. Denn wenn Unterricht des Verstandes ihr Hauptzweck ist, so kann zu dessen Erreichung nichts zuträglicher seyn, als Deutlichkeit und genaue Bestimmtheit der Gedanken sowohl, als des Vortrages und Faßlichkeit, eine nothwendige Folge von beyden. Alles rednerischen Schmuckes kann ein
dog.

dogmatischer Vortrag um so eher entbehren, da es dem Schriftsteller hier nicht um angenehme Unterhaltung der Phantasie, nicht um lebhaftre Nahrung der Leidenschaften zu thun ist, und beides seiner eigentlichen Absicht, der ruhigen Belehrung und Ueberführung des Verstandes mehr nachtheilig, als vorthellhaft seyn würde. Hingegen können historische Erläuterungen und Charaktergemälde sehr schicklich gebraucht werden, den abhandelnden Styl zu unterbrechen, und ihn minder trocken, einformig und ermüdend zu machen.

Unter einer *Abhandlung* verstehen wir einen zusammenhangenden prosaischen Aufsatz, worinn eine gewisse, theoretische oder praktische, Materie, irgend ein wichtiger, wissenschaftlicher oder historischer Hauptsatz weiter ausgeführt, erläutert, bewiesen, vertheidigt oder widerlegt wird. Der Inhalt einer solchen Abhandlung kann also von eben so mannichfaltiger Art seyn, als die Gegenstände mannichfaltig sind, die eine solche Behandlung vertragen. Auch wird die Behandlungsart selbst, nach Maßgebung der Materie, und nach der jedesmaligen nähern Absicht des Schriftstellers, verschieden seyn können, und daher entweder vorzügliche Strenge, Schärfe und Genauigkeit der Untersuchung, oder etwas lebhaftere und sinnlichere Darstellung fordern. — Nimmt man das Wort *Abhandlung* im eingeschränkten Verstande, so versteht man darunter denjenigen Theil eines Aufsatzes, oder einer förmlichen Rede, der den eigentlichen Vortrag der Materie enthält, und zwischen Eingang und Beschluß in der Mitte steht.

4.

Man sieht bald, daß die Rhetorik eigentlich nur die Form der Abhandlung bilden lehrt, und daß diejenigen Regeln, welche die Materie derselben betreffen, größtentheils Regeln der Logik, des vernünftigen Denkens überhaupt, und der Methode inöbesondre sind, die jeder Wissenschaft und jeder einzelnen Wahrheit die angemessenste ist. Es würde daher über die Gränzen der Rhetorik hinausgehen, wenn wir hier alles das, was die Natur der Urtheile und Sätze, die Verbindung derselben zu Schlüssen, Folgerungen und Beweisen, die zweckmäßigste Untersuchungsart der Wahrheiten, Ueberzeugung, Widerlegung, u. s. f. betrifft, umständlich vortragen wollten. Da indeß auch hier Materie und Form unzertrennlich, und von einander abhängig sind, so wollen wir von dem, was beyde mit einander gemein haben, nur das Wesentlichste berühren.

5.

Alle Hauptsätze, welche in einer Abhandlung zum Grunde liegen können, lassen sich in allgemeine und besondere eintheilen; denn die Qualität der Sätze, nach welcher sie bejahend oder verneinend sind, hat in ihre rhetorische Ausführung keinen so wesentlichen Einfluß, sondern gründet nur die zufälligen Formen der vertheidigenden oder widerlegenden Abhandlung. Bey den allgemeinen Sätzen sieht man auch hier vornehmlich auf die unbeschränkte Anwendbarkeit des Prädikats; und gewöhnlich sind philosophische, besonders metaphysische und mathematische Hauptsätze von dieser Art. Besondere Sätze sind hingegen von eingeschränktem oder gar nur einzelnen Umfange des Prädikats, welches nur einigen Arten und Klassen, oder einzelnen Pers-

sonen, Zeiten und Orten beygelegt wird. Von dieser letztern Art sind alle historische Untersuchungen, alle durch einzelne Anlässe und Fälle veranlaßte Abhandlungen.

6.

Die Ausführung des Hauptsatzes einer Abhandlung geschieht zunächst durch Erklärung, Entwickelung und Eintheilung der darinn liegenden Begriffe, sowohl einzeln, als nach ihrer Verbindung und Beziehung betrachtet; und dann durch Beweise, die dieß letztere näher ins Licht setzen, und die Wahrheit des zu behauptenden, oder die Falschheit des zu widerlegenden Satzes darthun. Die besten und bündigsten Beweise sind die, welche aus der Natur und innern Beschaffenheit der Sache selbst hergenommen sind. Außerdem kann man aber auch historische, wissenschaftliche, und solche Beweise brauchen, welche den Leser der Abhandlung durch die Erwartung wesentlicher Vortheile für sich selbst überzeugen. Diese letztern Beweise sind zugleich Bewegungsgründe, und vornehmlich für praktische Sätze brauchbar.

Mehreres von den Beweisen s. unten, in dem Abschnitte von eigentlichen Reden.

7.

Die Quellen der Ausführung, und besonders der Beweise in einer Abhandlung oder Rede, sind von mancherley Art. Bey allgemeinen Hauptsätzen werden sie gewöhnlich aus der Definition, aus den Eigenschaften oder Beschaffenheiten jedes Hauptbegriffes, aus den vorläufigen Umständen der Sache, oder ihren

Fol-

Folgen, aus den Mitteln, wodurch sie zu bewirken ist, von ähnlichen Fällen, und Beispielen, vom Gegentheile, und dem Ansehen glaubwürdiger Zeugen hergenommen. Bey besondern Sätzen sind Person, Zeit, Ort, Gelegenheit, Werkzeug, u. dergl. die gewöhnlichsten Beweisquellen. Diese letztern überhaupt nannten die ältern Rhetoriker *Gemeinderer*, und hatten darüber ein eignes Erfindungssystem in ihrer sogenannten *Topik*, deren Regeln nicht schlechtthin zu verwerfen, in manchen Fällen aber dem freyen Nachdenken mehr hinderlich, als beförderlich sind.

©. *Aristotelis Rhet. c. II. VII. IX.* — *Ciceronis Topica.* — *Quintilian. V. 10.* — *Vossii Institution. Rhet. L. I. c. 2.* — *Ernesii Initia Rhet. P. I. Sect. I.* — *Priestley's Vorlesungen, II - IV.* — Hiebey von dem Unterschiede zwischen den *locis communibus* und *propriis*, in Hinsicht auf die drey *genera causarum: demonstrativum, deliberativum, judiciale.*

8.

Auch die Beschaffenheit des Hauptsatzes ist bey einer Abhandlung nichts weniger als gleichgültig, und von der guten Wahl desselben hängt sehr oft das Interesse, und die glückliche Ausführung des Ganzen ab. Außer der Wichtigkeit, welche die Materie einer Abhandlung haben muß, sind auch Wahrheit, Richtigkeit, Bestimmtheit, Fruchtbarkeit und Kürze notwendige Eigenschaften desselben. Je mehr er diese in sich vereinigt, desto leichter und anhaltender wird er die Aufmerksamkeit des Lesers auf sich ziehen, desto völligere Ueberzeugung wird er bewirken, und desto gegenwärtiger wird er durchgehends dem Geiste des Schriftstellers sowohl, als des Lesers bleiben.

Eine jede gute Abhandlung fodert einen vorläufigen Plan oder Entwurf, worinn die Theile derselben, ihrer Folge und Verbindung nach, geordnet werden. Gewöhnlich schickt man einen Eingang voraus, der aber mit der Hauptmaterie verwandt seyn, zusammenhängen, und eben dadurch natürlich zu derselben leiten muß. Dann folgt die Abhandlung oder Ausführung des Satzes selbst, durch Erläuterungen, Beweise, Folgerungen, Beispiele, Bewegungsgründe, u. s. f. und endlich der Beschluß, worinn alles kürzlich wieder zusammengenommen, und mit noch größerer Lebhaftigkeit und Eindringlichkeit angewandt wird. Indesß müssen weder diese, noch die in der Abhandlung vorkommenden einzelnen Urtheilungen, bey der Ausführung zu sichtbar angedeutet und abgesetzt, sondern durch schickliche Uebergänge mit einander verbunden werden.

*3

10.

Wenn sich der dogmatische Vortrag nicht bloß auf einzelne Wahrheiten jeder Art einschränkt, sondern eine ganze vollständige Folge wissenschaftlicher Wahrheiten zum Gegenstande hat, so entstehen Lehrbücher oder Systeme, in welchen die sämtlichen Theile oder Wahrheiten irgend einer Wissenschaft oder Kunst in eine solche Ordnung gestellt werden, daß sie einander gegenseitig unterstützen, und daß die letztern aus den erstern, und die Folgerungen aus ihren Grundsätzen hergeleitet, und erklärt werden. Da diese Grundsätze hauptsächlich von dreyfacher Art sind: entweder abgezogene und allgemeine, oder auf Wahrscheinlichkeit gegründete Voraussetzungen, oder auf Thatfachen ge-

baut

baute Erfahrungsfäße; so giebt es auch eben so viele Arten von Systemen oder Lehrbegriffen.

Vergl. *Traité des Systemes*, (par Mr. de Condillac,) à la Haye, 1749. 12. P. I. Ch. I.

II.

Ein Lehrbuch jeder Art hat die Absicht, irgend eine Wissenschaft oder Kunst, nach ihren sämtlichen Grundsätzen und Regeln, so vorzutragen, daß der Leser, oder der darnach zu unterrichtende Zuhörer, dadurch in den Stand gesetzt werde, diese Wissenschaft oder Kunst in ihrem vollen Umfange, nach ihrer ganzen Beschaffenheit, und nach allen ihren Erfordernissen genau zu kennen, richtig zu beurtheilen, und sie sich selbst eigen und geläufig zu machen. Zu dieser Absicht wird nun nicht sowohl eine ausgeführte Untersuchung aller einzelnen Wahrheiten, Lehrsätze, Beweise und Folgerungen, als eine summarische, und doch dabey vollständige Angabe derselben, und lichte Darstellung ihres Zusammenhanges, erfordert.

12.

Bei der großen Verschiedenheit der Wissenschaften und Künste lassen sich über den schicklichsten Plan und Vortrag eines Lehrbuches überhaupt wenig allgemeine Regeln geben, da die Natur einer jeden Wissenschaft, der jedesmalige Zweck und das Bedürfnis des Lectors, für welche das Lehrbuch zunächst bestimmt ist, manche Verschiedenheiten und Abänderungen der innern und äußern Einrichtung nothwendig macht. Vollständigkeit, Ordnung, Faßlichkeit und Kürze sind indeß die vornehmsten Eigenschaften eines jeden Lehrbuches; und die Schreibart desselben wird daher durch

alle die Eigenschaften gewinnen, nach welchen die populäre und dogmatische Schreibart überhaupt schon oben charakterisirt ist.

13.

Die Methode, deren man sich in allen Abhandlungen und Lehrbüchern bedient, und deren ausführlichere Erläuterung für die praktische Logik gehört, ist hauptsächlich von zweifacher Art, analytisch oder synthetisch. Jene geht von besondern Bemerkungen zu allgemeinem Folgerungen fort; diese macht mit allgemeinen und vielbefassenden Sätzen den Anfang, und leitet daraus die in ihnen enthaltenen einzelnen und besondern Sätze her. Der analytischen Methode bedient man sich vornehmlich bey umständlicher Untersuchung der Wahrheit, wo uns die bemerkte Ähnlichkeit einzelner Fälle auf allgemeine Sätze führt; sie ist die Methode der Erfindung. Die synthetische hingegen schickt sich mehr für den Unterricht, weil es allemal leichter und kürzer ist, zu zeigen, wie Ein allgemeiner Grundsatz mehrere besondere unter sich begreift, als den allgemeinen Grundsatz zu entdecken, auf den sich alle die einzelnen Fälle und Sätze zurückführen lassen.

Vergl. Priestsleys Vorl. VI - X.

14.

Die Menge der ältern und neuern Schriftsteller dieser Gattung ist so zahlreich, daß wir uns nur mit der Anführung der allervornehmsten begnügen, von denen wir vorzüglich gut geschriebne Abhandlungen oder Lehrbücher besitzen. Dahin gehören unter den Griechen; Xenophon, Plutarch, Aristoteles und Longin; unter den Römern: Cicero, Quintilian und

Se

Seneca; unter den Italiänern: Machiavell, Gravina, Algarotti und Bettinelli; unter den Franzosen: Montagne, Fenelon, Sr. Evremond, Fontenelle, Montesquieu, Remond de St. Mard, Helvetius, Rousseau, Voltaire, Diderot, d'Alembert und Marmontel; unter den Engländern: Steele, Addison, Locke, Lord Bolingbroke, Shaftesbury, Hume, Hutcheson, Lord Kaimes, Harris, Dr. Johnson; unter den Deutschen: Gellert, Rabener, Gieseke, Schlegel, Cramer, Lessing, Wieland, Mendelsohn, Abbt, Sturz, Sulzer, Zimmermann, Jerusalem, Iselin, Mösler, Eberhard, Campe, Jacobi, Lichtenberg, Platner, Engel, Garve, Meiners, Tetens, Schröder, Spittler, u. a. m.

Griechen: XENOPHONTIS Οἰκονόμικος Λόγος, in Opp. Oxon. 1703. 5 Voll. 8. — PLUTARCHI, Moralia, (S. das Verzeichniß der unter diesem Namen begriffenen Abhandlungen in Fabrici Biblioth. Gr. T. III. p. 348.) in Opp. ex ed. Reiskii, Lips. 1774. 11 Voll. 8. — ARISTOTELIS Logica, Ethica, Rhetorica, Poetica etc. in Opp. Frf. 1587. 11 Voll. 4. — LONGINUS de sublimitate: s. oben. — CICERONIS Philosophica et Rhetorica, in Opp. — QUINTILIANI Institut. Orator. s. oben. — SENECA de beneficiis, de ira, de brevitate vitae, de clementia, etc. in Opp. Amst. 1673. 3 Voll. 8m. — MACCHIAVELLI Discorsi sopra T. Livio, v. Opp. Haya, 1726. 4 Voll. 8. — GRAVINA della Ragion Poetica, Venez. 1731. 4. Opere del Conte ALGAROTTI, Livorno. 1764. 6 Voll. 8. — BETTINELLI dell'Enthusiasmo nelle belle arti, Milano. 1769. 8. — — Les Essais de MONTAGNE, Par. 1755. 10 Voll. 12. — Oeuvres phi-

Iosophiques de Mr. FENELON, Amst. 1731. 3 Voll. 8. — Oeuvres de Mr. St. EVREMOND, Par. 1740. 10 Voll. 12. — Oeuvres de Mr. DE FONTENELLE, à la Haye, 1727. 6 Voll. 12. — Oeuvres de Mr. MONTESQUIEU, Amst. 1765. 6 Voll. 12. — Oeuvres de Mr. REMOND DE ST. MARD, Par. 1750. 5 Voll. 12. — HELVETIUS de l'Esprit, Par. 1759. 2 Voll. 12. — — Oeuvres de J. J. ROUSSEAU, Geneve, 1781. 25 Voll. 8. — Oeuvres de Mr. DE VOLTAIRE, ed de Beaumarchais, Par. 1782. fl. 60 Voll. 8. — Oeuvres philosophiques de Mr. DIDEROT, Par. 1774. 8. — Melanges de Literature, d'Histoire. et de Philosophie, par Mr. D'ALEMBERT, Par. 1752. 5 Voll. 12. — Poetique Françoisse de Mr. MARMONTEL, Par. 1763. 2 Voll. 8. — — STELLE'S and ADIDSON'S Tatler, Spectator. and Guardian. — J. LOCKE'S Works, Lond. 1779. 3 Voll. fol. — BOLINGBROKE'S Philosophical and Political Works, Lond. 1769. 11 Voll. 8. — SHAFTESBURY'S Characteristiks, Lond. 1737. 3 Voll. 8. — HUME'S Essais and Treatises, Lond. 1772. 2 Voll. 8. — HUTCHESON'S System of Moral Philosophy, Lond. 1756. 2 Voll. 4. — Lord KAIMES'S Elements of Criticism. Lond. 1770. 2 Voll. 8. — Essay on the Principles of Morality and natural Religion, Edinb. 1751. 8. — Sketches on the History of man, Edinb. 1774. 2 Voll. 4. — HARRIS'S Works, Lond. 1763. 2 Voll. 8. — Dr. SAM. JOHNSON'S Works; Lond. 1786. 12 Voll. gr. 8. — Gellerts sämtliche Schriften, Leipz. 1775. 10 Bde. 8. — Habeners sämtliche Schriften, Leipz. 1778. 6 Bde. 8. — Der Jüngling, einer Wochenchrift, (von Gieseke und Ebert,) Leipz. 1747. gr. 8. — J. A. Schlegels Uebersetzung des Batteur, mit eignen Abhandlungen, Leipz. 1769. 2 Bde. 8. — J. A. Gramers vermischte Schriften, Kopenhagen und Leipzig 1757. gr. 8. Nordischer Aufseher, Kopenh. 1759. 3 Bde. fl. 4. — Lessings Schriften, Berl. 1757. 6 Bde. 12. — Vermischter Schriften, 4 Bde. 1771 fl. 8.

Ab.

Abhandlungen bey seinen Fabeln, Berlin 1777. 8. La-
 ocoon, 1ster Band, ebend. 1766. 8. Wie die Alten den
 Tod gebildet, ebend. 1769. II. 4. u. a. m. — Wie-
 lands prosaische Schriften, Zürich, 1779. 2 Bände, 8.
 und viele Aufsätze im deutschen Merkur. — Moses
 Mendelssohns philosophische Schriften, Berlin 1777.
 2 Bände, 8. — Phädon, ebend. 1776. 8. Jerusalem;
 oder über religiöse Macht und Judenthum; Berl. 1783.
 8. — Morgenstunden; oder Vorlesungen über das
 Daseyn Gottes; Berlin 1785. 8. — Abths ver-
 mischte Werke, Berlin 1772, 80. 6 Bände, 8. —
 Sturm's Schriften, Leipzig 1779: 82. 3 Bände, gr.
 8. — J. G. Zimmermann vom Nationalstolze,
 Zürich, 1768. 8. Von der Erfahrung in der Arzney-
 kunst, ebend. 1763. 2 Bände, 8. Ueber die Einsam-
 keit; Leipzig 1784. 85. 4 Bände, gr. 8. — Jerusa-
 lems Betrachtungen über die vornehmsten Wahrheiten
 der Religion, Braunschweig 1779. 2 Bände, 8. Ueber
 die Geschichte der Menschheit, Zürich 1779. 2 Bände,
 8. — Iselius vermischte Schriften, Zürich 1779. 2
 Bände, 8. — Ueber die Geschichte der Menschheit, Zü-
 rich, 1779. 2 Bände, 8. — Mörsers patriotische
 Phantasien, Berlin, 1778. ff. 4 Bände, gr. 8. — J.
 A. Eberhards Apologie des Sokrates, Berlin 1776.
 2 Bände, 8. Sittenlehre der Vernunft, Berlin 1786.
 8. Theorie des Denkens und Empfindens, Berlin 1786.
 8. Theorie der schönen Wissenschaften, Halle, 1786. 8.
 — Campens Seelenlehre für Kinder, Hamburg 1780.
 8. Sammlung einiger Erziehungsschriften, Leipzig
 1778. 2 Bände, 8. — Kleine Seelenlehre für Kin-
 der; Hamburg 1786. 8. — Theophron, Hamburg
 1782. 8. — F. H. Jacobi vermischte Schriften, 1ster
 Theil, Breslau, 1781. 8. — Lichtenbergs einzeln-
 ge Aufsätze im deutschen Museum, Götting. Ma-
 gazin und Almanach. — Platners Anthropologie
 für Ärzte und Weltweise, Leipzig 1785. 2 Bände. 8.
 Philosophische Aphorismen, ebend. 1782. 2 Bände. 8. —
 Engels Philosoph für die Welt, Leipzig 1775. 2 Thei-
 le, 8. Von der müssigen Malerei, Berlin 1780.
 8. und verschiedene Abhandlungen in der N. Bibl. d.
 sch. W. — Garvens Sammlung einiger Abhandlun-
 gen, Leipz. 1779. 8. — Meiners vermischte philosophi-
 sche

sche Schriften, Leipz. 1775. 3 Bde. 8. Kurzer Abriss der Psychologie, Gdt. 1773. 8. Grundriss e. Theorie und Geschichte d. sch. W. Lemgo, 1787. 8. — Lessing's philosophische Versuche über die menschliche Natur und ihre Entwicklung, Leipz. 1777. 2 Bde. gr. 8. — Schröder's Lehrbuch der allgemeinen Weltgeschichte, Berl. 1778. 8. Spittler's Grundriss der Kirchengeschichte, Gdt. 1782. 8.

V.

Historische Schreibart.

I.

So, wie sich Philosoph und Geschichtschreiber dadurch von einander unterscheiden, daß jener sich meistens mit allgemeinen Wahrheiten, dieser hingegen mit einzelnen Fällen und Thatsachen beschäftigt; so ist auch historischer Vortrag oder Erzählung darinn von dem dogmatischen Vortrage oder der Abhandlung verschieden, daß diese Wahrheiten und Sätze, jener aber Handlungen und Begebenheiten zum Gegenstande hat, und dieselben nicht sowohl umständlich untersucht und erörtert, als vielmehr bloß, nach der Beschaffenheit ihres Verlaufes, und nach ihren einzelnen Umständen, berichtet und erzählt.

Vergl. oben in der Poetik den Abschn. von der erzählenden Poesie, S. 77 ff.

2.

Ehe wir die besondern Arten des historischen Vortrages anführen und durchgehen, wollen wir einige allgemeine Regeln über denselben vorausschicken, die aus dessen Wesen und Zwecke unmittelbar folgen. Die erste und nothwendigste Eigenschaft einer jeden guten Erzählung ist die Deutlichkeit, welche alle Umstände der Begebenheit für sich sowohl, als in ihrem Zusammenhange, in gehöriges Licht setzt, und sie nach einander in der natürlichen Folge der Zeit und Entwicklung vorträgt, alles genau und richtig bestimmt, und dabey nichts übergeht, was zu dem Wesentlichen der Begebenheit gehört, oder zur Fassung ihres rechten Gesichtspunktes, und zur richtigen Beurtheilung der dabey interessirten Personen beförderlich seyn kann. Die Deutlichkeit schließt also zugleich Ordnung und Vollständigkeit in sich.

3.

Nicht minder nothwendig für die gute Erzählung ist die Kürze der Gedanken und des Ausdruckes. Diese entsteht aus der Reichhaltigkeit der Begriffe, und aus einer weisen Sparsamkeit in ihrer Bezeichnungsart. Auch setzt sie eine gute Auswahl der zu erzählenden Umstände voraus, welche die wichtigern von den unbeträchtlichen absondert, und dem Erzähler keine müßige Episoden oder Digressionen erlaubt. Er sucht daher auch im Vortrage alles Unnütze und Weitschweifige zu vermeiden, und durch gebrungene Kürze die Lebhaftigkeit seiner Erzählung zu befördern. Nur muß er sich hüten, daß ihn das Bestreben nach dieser Vollkommenheit nicht zu einer dunkeln, räthselhaften und affectirten Schreibart verleite.

CICERO: Nihil est in historia pura et illustri brevitae dulcius.

4.

Das Interesse der Erzählung entspringt theils aus der Wichtigkeit ihres Inhaltes, theils aus dessen Behandlungsart. Je größer und allgemeiner der Einfluß ist, welchen die zu erzählende Begebenheit in Ansehung ihrer Veranlassung, ihrer Umstände und Folgen, gehabt hat, je merkwürdiger die daran theilnehmenden Personen waren, je ungewöhnlicher und erheblicher die dadurch bewirkten Veränderungen sind; desto mehr wird die Erzählung die Aufmerksamkeit des Lesers reizen und unterhalten. Aber auch der Vortrag des Erzählers kann ein sehr wirksames Beförderungsmittel dieser Aufmerksamkeit und Theilnehmung werden, wenn er jenes alles mit gehdriger Deutlichkeit und Lebhaftigkeit aus einander setzt, und wenn die ganze Manier seines Vortrages nicht bloß die Neugier durch Erzählung der einzelnen Vorfälle befriedigt, sondern wenn er tiefer in den Geist der Begebenheiten eindringt, und dem Leser zum Nachdenken darüber Anlaß und Winke giebt.

5.

An Ansehung der Schreibart gehrt die Erzählung, mehrentheils zu der mittlern der oben angeführten drey Gattungen des Styles, die sich durch gemäßigten Schmuck über die niedre Schreibart erhebt, wenn sie sich gleich nicht bis zum Gebiete des erhabenen Ausdrucks hinauf schwingt. Jener Schmuck wird zum Theile schon durch die Beschaffenheit des historischen Stoffes, durch die Gedanken und deren Wendung,

ver-

veranlaßt, theils durch die erforderlichen Schilderungen der Charaktere, der Scenen, wo die Begebenheiten vorfielen, der dabey thätigen Gemüthsbewegungen, der rührendsten Situationen, u. s. f. Bey dem allen erfordert der eigentliche erzählende Vortrag, in so fern er nur die wirklich historischen Umstände betrifft, eine gewisse kunstlose Simplicität, die oft selbst das beste Mittel ist, ihn lebhaft und malerisch zu machen; und es gehöret reifer Geschmack und weise Wahl dazu, jenen Schmuck schicklich anzulegen, und die Erzählung nicht damit zu überladen, wodurch selbst ihre Wahrheit gar leicht verdächtig werden könnte.

6.

Die vornehmsten Anwendungsarten der historischen Schreibart sind: einzelne Charaktere — Lebensbeschreibungen — erdichtete Erzählung — und wahre Geschichte. Jede derselben hat, außer den allgemeinen Regeln der Erzählung, ihre besondern Erfordernisse, die wir, nebst ihrer Literatur, kürzlich durchgehen wollen.

1. Charaktere.

7.

Charakter überhaupt nennen wir das Eigenthümliche oder Unterscheidende einer Sache, wodurch wir sie von andern Gegenständen der nämlichen Art absondern, woran wir sie, als an einem wesentlichen Merkmale, kennen, und wodurch sie sich vor andern auszeichnet.

zeichnet. Der Charakter eines Menschen ist folglich die ihm eigenthümliche physische und moralische Beschaffenheit, besonders die letztere, in Ansehung seiner Gesinnungen, seiner sowohl natürlichen, als angeordneten Fähigkeiten und Neigungen, seiner ganzen Gemüthsart, und der Aeußerung derselben im Verhalten und Betragen. Die Grundbestimmungen des menschlichen Charakters sind übrigens sehr mannichfaltig, vornehmlich aber in Nation, Zeitalter, Stande, Alter, Lebensart, Erziehung, Genie, Temperament und Gewöhnung gegründet.

Vergl. ARISTOT. *Rhetor.* L. II. c. 12 - 17. — Sulzer's *Allg. Th. Art. Charakter.* — *Reflexions sur les differens caractères des hommes, par Esprit Fiechier, Maastricht, 1714. 8.* — *Abelung über den deutschen Styl, B. II. S. 79.*

8.

Auf diese Grundbestimmungen muß nun der Schriftsteller, der einen Charakter schildern will, vorzüglich Rücksicht nehmen, um zu beurtheilen, welche, und wie viele derselben sowohl überhaupt, als in jedem besondern Falle, als Quellen der Gesinnungen und Handlungen eines Menschen anzusehen sind. Zu dieser Beurtheilung aber wird sehr viel Beobachtungsggeist und Menschenkenntniß erfordert, die man sich durch Lesung, Bemerkung und Erfahrung erwirbt, und bereichert. Uebrigens sind alle die Charaktere, welche wahr, und in der Natur wirklich vorhanden sind, einer historischen Schilderung fähig, vorzüglich aber diejenigen, welche sich vor andern durch mehrere Eigenheiten auszeichnen. Bloß willkürliche und idealische Charaktere sind nie interessant.

9.

Die Schilderung der Charaktere selbst erfordert zuerst Treue und Richtigkeit, sowohl im Ganzen, als in ihren kleinsten Zügen und Aeußerungen; eine völlige Bestimmtheit ihrer Andeutung und Zeichnung, wozu nichts Schwankendes oder Schielendes zurückbleibt; dann auch Gleichheit und Konsistenz in der Beybehaltung der einmal bestimmten Art zu denken und zu handeln; Wahrscheinlichkeit und Natur, besonders, wenn der Charakter erdichtet ist; Kontrastirung mit entgegengesetzten Charakteren, um ihn desto abstechender zu machen; und endlich malerische Lebhaftigkeit, welche auch durch die Schreibart, und vornehmlich durch deren Lebhaftigkeit, Kürze und Nachdruck, befördert werden kann.

10.

Eigentlich sind die Charaktere nur ein Theil jeder Geschichtserzählung, sie mag wahr oder erdichtet, viel befassend, oder auf die Umstände einer einzelnen Person eingeschränkt seyn. Man kann sie aber auch als eine besondre prosaische Gattung betrachten, welche durch Schilderungen dieser Art moralischen Unterricht erteilt, und lehrreiche Beispiele darstellt. Dieß kann entweder mit individuellen Charakteren, oder mit ganzen gemeinschaftlichen Gattungen derselben geschehen. Von der letztern Art sind die moralischen Charaktere des Theophrast unter den alten, und des La Bruyere unter den neuern Schriftstellern, die hierinn die vornehmsten Muster sind.

THEOPHRASTI Characteres s. Notationes Morum, ex ed. *Fischeri*, Coburgi, 1773. 8. — Les Characteres de Theophraste, traduits du Grec, avec

avec les Caractères ou les Mœurs de ce Siècle, par Mr. DE LA BRUYERE, Amst. 1720. 3 Voll. 12. Von ähnlicher Art sind: Les Caractères par Madame de Puissieux, Lond. 1750. 2 Voll. 12. — Portraits, Leipz. 1779. 81. 2 Bde. 8.

2. Biographie.

IX.

Eine Biographie oder Lebensbeschreibung ist die Erzählung der Schicksale, Handlungen und Eigenschaften einer einzelnen denkwürdigen Person. Ueberhaupt gehören also für diese Gattung die allgemeinen Regeln einer guten Erzählung und der Charaktere. Nur muß man dazu solche Personen wählen, deren Lebensumstände interessant und fruchtbar genug sind, und die sich entweder durch ihren Rang, oder durch vorzügliche Verdienste, oder durch besonders denkwürdige Glücksveränderungen, unterschieden und merkwürdig gemacht haben. Der Zweck des Biographen ist darinn von dem allgemeinen Zwecke des Geschichtschreibers unterschieden, daß es diesem mehr um die Handlung und Erdörterung, jenem mehr um die handelnde Person, und deren vollständige Charakterisirung zu thun ist.

S. Ueber die Biographie, Wien, 1777. 8. — Sehr lehrreiche Winke für den Biographen, s. in Herder's Ueber d. Abb't's Schriften; 1768. 4. — Vergl. Abg. lung, über d. deutschen Styl, B. II. S. 78.

X2.

Bei der Ausarbeitung einer Biographie hat man, außer dem Erheblichen und Interessanten, vornehmlich auf

auf das Lehrreiche und Unterrichtende zu sehen. In dieser Absicht sondere der Biograph hauptsächlich diejenigen Umstände aus, die zu neuen, wichtigen und nützlichen Bemerkungen den reichsten Stoff enthalten, um dadurch die Kenntnisse der Seelenlehre und der menschlichen Natur zu befördern. Er wähle unter den mannichfaltigen Vorfällen, Schicksalen und Handlungen eines Menschen vornehmlich die, welche für andre in ähnlichen Fällen ein nachzuahmendes oder warnendes Beispiel abgeben können. Alsdann muß solch ein einzelnes und wahres Beispiel weit eindringlicher wirken, als alle philosophische und allgemeine Empfehlung und Warnung.

13. J. 1792. 1793. 1794.

Wie überhaupt Treue und Wahrheitsliebe jedem Geschichtschreiber heilige Pflicht seyn muß, so ist ihre Beobachtung dem Biographen vorzüglich zu empfehlen, wenn seine Lebensbeschreibung kein idealischer Roman werden, sondern auf wirklichen Thatfachen gegründet, und eben dadurch desto interessanter seyn soll. Er muß daher alle Handlungen und Schicksale seiner Personen in ihr wahres Licht stellen, die Quellen und Einflüsse derselben nachweisen, ihre Verdienste gebührend würdigen, und sie weder verdunkeln noch übertreiben, ihre Mängel und Fehler nicht verschweigen, ihre Absichten und Vorsätze, und den Erfolg derselben, auch wenn sie mißlungen sind, entdecken, und ihren Handlungen keine Folgen andichten, zu welchen sie keine Veranlassung gaben.

14.

Unter den Lebensumständen einer Person steht es etliche von mindrer, andre von größerer Wichtigkeit. Eschenburgs Theorie. A a Zeit.

zeit. Jene sind, der Vollständigkeit wegen, nicht ganz zu verschweigen, aber nur leicht zu berühren; diese hingegen fordern mehr Ausführlichkeit. Je mehr sie mit den gleichzeitigen Begebenheiten der Geschichte, besonders des Volkes, unter welchem die Person lebte, und ihres ganzen Wirkungskreises, in Verbindung stehen, desto sorgfältiger müssen alle diese mitwirkenden Nebenumstände aufgesucht und erörtert werden. Und dann ist die Erzählung dieser Begebenheiten, wenn sie gleich nicht alle die Hauptperson unmittelbar betreffen, keine müßige Digression der Erzählung, sondern vielmehr Bedürfniß und Beförderungsmittel ihrer Aufklärung. Dieß gilt vornehmlich von der Lebensgeschichte solcher Personen, die durch ihre einflußvollen Handlungen Epoche gemacht haben.

15.

Die biographische Schreibart fordert alle die Würde und Deutlichkeit, Ordnung, Lebhaftigkeit und Angezogenheit, welche jeder guten historischen Schreibart nothwendig ist. Sie darf nur sparsam geschmückt, nie aber panegyrisch oder schwülstig seyn, ob sie gleich durchaus unterhaltend, blühend und abwechselnd seyn muß. Am meisten hat der biographische Schriftsteller auf eine gute, natürliche, weder zu gemeine noch zu gekünstelte Einkleidung der Kleinern und gewöhnlichen persönlichen Umstände zu sehen, die er mehr andeutet, als ausführt.

Es giebt eigene Lebensbeschreibungen, die, wenn sie mit unparteiischem Beobachtungsgeiste abgefaßt sind, einen vorzüglichen Grad des Lehrreichen und Interessanten haben. Von der Art sind z. B. HIERON. CARDANI de vita propria Liber, Par. 1743. 12.

- P. D. HUETII Commentarius de rebus ad eum pertinentibus, Amst. 1718. 8. — Confessions de J. J. ROUSSEAU, Gen. 1782. 3 Voll. 8. — J. J. Rousseaus von ihm selbst aufgesetzte Lebensbeschreibung, Leipz. 1783. 8.

16.

Muster dieser Schreibart sind unter den Alten: Xenophon, Plutarch, Diogenes Laertius, Nepos, Tacitus und Suetonius; unter den Neuern: Flechier, Fontenelle, Maizeaux, La Racine, Burigny, de Sade und Voltaire; Warburton, Middleton, Cooper, Mallet, Fortin, Barton und Johnson; Jerusalem, Schröder, Nicolai, Herder, Sturz, Hirzel und Klein.

XENOPHONTIS memorabilia Socratis, ex ed. Zennii, Lips. 1781. 8. — PLUTARCHI Vitae Parallelae, cum singulis aliquot, ex rec. Aug. Bryant, Lond. 1729. 5 Voll. 4. — DIOGENIS LAERTII de vita et apophtegmatibus claror. philosophor. Libri X. ex ed. Maihomii, Amst. 1692. 4. — CORN. NEPOTIS Vita excellentium imperatorum, ex ed. Aug. van Staveren, L. F. 1734. 8. — C. C. TACITI Vita Jul. Agricolae, in Opp. — C. SÜETONII TRANQUILLI Vitae XII. Caesarum ex ed. ERNESTII, Lips. 1775. 8. — Von italiänischen Biographen s. Fontanini, Voll. II. p. 253. — Histoire du Cardinal Ximenes, par Mr. ESPRIT FLECHIER, Paris 1693. 2 Voll. 4. — Eloges des Academiciens de l'Academie Royale des Sciences, par Mr. DE FONTENELLE, à la Haye, 1731. 2 Voll. 8. — La Vie de Boileau Despreaux, par Mr. DES MAIZEAUX, Amst. 1712. 12. Vie de Bayle, par le même. — Memoires de Jean Racine, par L. RACINE, son fils, Paris 1742. 2 Voll. 12. — Vie d'Erasme, par Mr. DE BURIGNY, Paris 1757. 12 übersetzt, und mit Zusätzen

gen und Berichtigungen vom Hrn. Abt Heintz, Halle, 1782. 2 Bde. 8. — *Vie de Grotius, avec l'Histoire de ses Ouvrages, par le même*, Par. 1752. 2 Voll. 12. — *Memoires sur la vie de Fr. Petrarque*, (par Mr. le Chev. *DE SADES*,) Amst. 1764. 67. 3 Voll. 4. — *Histoire de Charles XII. Roi de Suede*, par Mr. *DE VOLTAIRE*, à Basle, 1755. 2 Voll. 12. *Histoire de l'Empire de Russie sous Pierre le Grand*, par le même, Amsterd. 1761. 63. 2 Voll. 8. — *Pope's Life by W. WARBURTON*, f. *Pope's Works*. — *The Life of Cicero*, by *CONTER MIDDLETON*, London, 1767. 3 Voll. 8. — *The Life of Socrates by COOPER*, Lond. 1759. 82. — *The Life of Francis Bacon*, by Mr. *MALLET*, Lond. 1740. 8. — *JORTIN'S Life of Erasmus*, Lond. 1758. 4. — *JOSEPH WARTON'S Essay on the Genius and Writings of Pope*, Lond. 1756. 82. 2 Voll. 8. — Dr. *JOHNSON'S Lives of the most eminent English Poets*, Lond. 1781. 4 Voll. 8. — *Jerusalem's Leben des Prinzen Albrecht Heinrichs von Braunschweig Lüneburg*, Braunsch. 1761. 4. Dess. *Charakter des Prinzen Wilhelm Adolph von Braunschweig*, Berl. 1771. 4. — *Schröckh's allgemeine Biographie*, 5 Bände, Berl. 1769. 8. Dess. *Abbildungen und Lebensbeschreibungen berühmter Gelehrten*, 3 Bände, Leipz. 1766. 8. — *Fr. Nicolai's Ehrengedächtniß Hrn. Em. Ehr. v. Kleist*, Berl. 1760. 4. — *Dessen Ehrengedächtniß Thom. Abbt's*, Berl. 1767. 4. *Ueber Thom. Abbt's Schriften; ein Torso von einem Denkmal*, von Herder; 1768. 4. — *Ders. über G. E. Lessing im L. Merkur v. J. 1781. und vor Lessing's Analecten der Literatur*. Sturz *Erinnerungen aus dem Leben des Grafen v. Bernstorff*, Leipz. 1786. 8. — *Hirzel an Gleim über Sulzer den Weltweisen*; Jürch und Winterthur, 1779. 2 Bde 8. — (*E. F. Klein's*) *Denkmal Herzog Max. Jul. Leopold von Braunschweig*, Berl. 1787. gr. 4.

3. R o m a n e.

17.

Dadurch, daß eine Erzählung erdichtet ist, wird eigentlich in den wesentlichen Bestandtheilen ihrer Einrichtung und ihres Vortrages nichts verändert; und es gelten daher hier theils die von der Erzählung überhaupt gegebenen Regeln, theils aber auch, in gehöriger Anwendung, die in der Poetik über die dichterische Erzählung erteilten Vorschriften. Gute Erfindung, sowohl des Hauptinhaltes, als der Nebenumstände, Neuheit und Interesse, sowohl in den Begebenheiten selbst, als in der Erzählungsart, einsichtsvolle Charakterisirung der handelnden Personen und ihrer Gesinnungen, Schönheit und Anmuth der Schreibart, dieß sind die nothwendigsten Eigenschaften, die man von einer solchen Erzählung verlangt.

18.

Erdichtete Erzählungen sind in Ansehung ihres Inhaltes, ihrer Form, und ihrer Ausführlichkeit von verschiedener Art. Die kürzern nennt man vorzugsweise Erzählungen, oder, wenn ihr Inhalt auf Volksfage und übernatürlichen Voraussetzungen beruht, Märchen. Und diese erhalten gemeinlich durch ihren Vortrag das größte Verdienst, in welchem besonders ein leichter natürlicher Ton, und eine gewisse Naivetät von der besten Wirkung sind. Von ihrem Inhalte darf man weder sonderliche Erhabenheit, noch die strengste Wahrscheinlichkeit fordern, sondern nur den-

jenigen Grad derselben; der gewissen, oft nur im Reiche der Möglichkeit gegründeten Voraussetzungen entspricht. Ritterwesen und Feenwelt sind die gewöhnlichen Hülfsquellen dieser Erzählungen.

19.

Größere Erzählungen, deren Stoff mannichfaltiger und ergiebiger, und deren Ausführung umständlicher ist, nennt man Romane. Diese haben sowohl in Ansehung ihres Inhaltes, als ihrer Bearbeitung mit dem Heldengedichte sehr viel Aehnlichkeit; nur daß die Handlung eines Romanes von kleinern Umfange in Betracht ihres Einflusses und ihrer Wichtigkeit zu seyn pflegt, und sich gemeinlich mehr auf den Menschen überhaupt, als auf einzelne heroische Personen und Thaten bezieht; daß ferner dem Romane das Wunderbare nicht so wesentlich eigen ist, als dem Heldengedichte; und daß endlich die Schreibart des erstern minder poetisch, feyerlich oder geschmückt seyn, und sich in die Gränzen des prosaischen und leichtern Vortrages einschränken muß.

S. Versuch über den Roman, (von Hrn. von Manktenburg,) Leipz. und Lizeu. 1774. II. 8. — Ueber den Ursprung und die Literatur der Romane s. *Huet de Origine fabularum Romanensium*, Hag. Com. 1682. 8. — *Dr. Percy's Essay on the ancient metrical Romances*. in his *Reliques of anc. English Poetry*, Vol. III. — *Tho. Warton's Dissertation on the Origin of romantic fiction in Europe*, in his *Hist. of Engl. Poetry*, Vol. I. — *De l'Usage des Romans, avec une Bibliotheque des Romans*, par. Gordon de Percey, (*Lenglet de Fresnoy*,) Amst. 1734. 2 Voll. 8.

20.

Der Stoff der Romane ist zuweilen, seiner Grundlage nach, historisch; meistens aber völlig erdichtet. Uebrigens giebt es auch hier, wie bey den Heldengedichten, zwey Hauptgattungen, die ernsthafte und die komische. Zwischen beyden hält der Ritterroman gleichfalls das Mittel. Von der ernsthaften Gattung ist gemeinlich eine lebendige Darstellung der Natur und des sittlichen Lebens, und zugleich Interesse, Nahrung und Belehrung des Lesers die Absicht des Schriftstellers; bey der komischen ist es bloß dessen Belustigung, vermittelt des Lächerlichen, Seltsamen und Abentheuerlichen der Begebenheiten. Ohne Zweifel fodert diese letztere Gattung einen größern Aufwand von Erfindung und eigenthümlicher Laune, da hingegen die erstere eine genaue Kenntniß der menschlichen Natur, und beyde eine vorzügliche Darstellungsgabe voraussetzen.

21.

Das erste, worauf der Verfasser eines Romanes zu sehen hat, ist die gute Wahl seines Gegenstandes, nämlich einer Haupthandlung, die an einzelnen interessanten Vorfällen, anziehenden Situationen, und mannichfaltigen Charaktergemälden ergiebig ist. Sodann muß er auf die Ausführung selbst allen den Fleiß wenden, welchen sowohl die Anlage des Planes, als eine geschickte Bearbeitung bey einem Werke von größerm Umfange erfordert. Hierauf werden sich manche Vorschriften der epischen und dramatischen Poesie anwenden lassen, in so fern die Theilnehmung des Lesers hier nicht bloß von dem Inhalte, sondern vornehmlich von der Kunst des Schriftstellers abhängt, die Begebenheiten gehörig zu ordnen, und vortheilhaft zu

stellen, den Knoten glücklich zu schürzen und aufzulösen, den Leidenschaften ihre wirksamste Stärke und Abstufungen zu geben, die Aufmerksamkeit des Lesers immerfort rege zu erhalten, und seine Theilnehmung durchgehends gleich lebhaft zu beschäftigen.

22.

Man sieht aus dem allen, daß man die Romane gewissermaßen auch als eine poetische Gattung ansehen kann. Und so ist ihnen auch der zweifache Zweck, zu gefallen und zu unterrichten, auf den Verstand, und auf Phantasie und Empfindung zu wirken, mit der Poesie gemein. Je mehr ein Roman beyde Zwecke miteinander vereinigt, desto vollkommener ist er. Nur muß man nicht das Gefallen bloß im Belustigen, und den Unterricht bloß in eigentlichen Lehrvorschriften sehen; sondern beydes in einer so treffenden, wahren Nachahmung der Natur, die unsre Phantasie lebhaft unterhält, unser Herz innig beschäftigt, und auf unsern Willen vortheilhaft wirkt. Sodann können wir durch Lesung des Romanes unser Gefühl verfeinern, mit der Welt und der menschlichen Natur bekannter werden, und zugleich unsern Geist unschuldig und angenehm unterhalten. Solche Romane hingegen, worinn das Laster empfohlen, und die Wollust verführerisch geschildert wird, sind äußerst verwerflich. Und überhaupt muß man aus der Lektüre dieser Art nur beyläufige Erholung, nie aber einzige oder herrschende Beschäftigung machen.

De l'Usage des Romans, T. I. Ch. I. II.
IV. V. H.

Form und Einkleidung des Romans sind sehr mannichfaltig; und sehr oft kann selbst ihre Abwechselung in Einem einzigen Ganzen den Werth desselben erhöhen. Die Form ist entweder bloß historisch oder erzählend, besonders da, wo es nur auf Fortführung und Darlegung der Handlung selbst ankommt, und dieser die Charaktere und der Unterricht untergeordnet sind; oder sie ist dramatisch und dialogisch, vornehmlich da, wo die meiste Absicht des Schriftstellers auf Schilderung und Entwicklung der Charaktere, und möglichst gegenwärtige Darstellung gerichtet ist. Beyde Formen können daher, der jedesmaligen Absicht nach, sehr vortheilhaft verbunden werden. Manchmal wählt man auch die Einkleidung in Briefe, die zwischen den handelnden Personen gewechselt werden, und deren fortlaufende und verknüpfte Folge die ganze Geschichte des Romanes enthält. Daß Briefe dieser Art mehr Beziehung auf Handlung und Thätigkeit, als auf Gesinnungen und Empfindungen haben müssen, ergibt sich schon aus der Natur solcher Werke, deren Hauptinhalt Erzählung ist.

S. Versuch über den Roman, S. 509 ff.

Ihrer ganzen jetzigen Einrichtung nach, war diese schriftstellerische Gattung bey den Alten nicht gewöhnlich, da sie ihre erdichteten Erzählungen gemeiniglich in eigentliche Poesie einzukleiden pflegen. Aus dem spätern Alterthume haben wir indeß einige hieher gehörige Arbeiten der griechischen Schriftsteller, die wegen des vornehmlich durch Liebe motivirten Inhalts

tes ihrer Erzählungen gewöhnlich Erotiker heißen. Von der Art sind: Heliodor, Achilles Tatius, Longus, Eustathius, Chariton, Xenophon der Ephesier; Aristänet und Alciphron. — Gewissermassen lassen sich auch aus den frühern Zeiten einige Stücke des Lucian und Apulejus hieher rechnen.

HELIODORI Aethiopicorum Libri X. ex ed. Bon. deloti, Par. 1619. 8. Lipsf. 1772. 8. — ACHIL-
LIS TATII de amoribus Clitophontis et Leu-
cippes Libri VIII. ex ed. B. G. L. Bodem, Lipsf.
1776. 8. — LONGI Pastoralium de Daphnid
et Chloe Libri IV. ex ed. Bodenii, Lipsf. 1777.
8. cura N. B. C. d'Ansse de Viltoison, Par. 1778. 8.
— EUSTATHII de Ismeniae et Ismenes amo-
ribus Libri XI. ed. Gaulmini. Par. 1618. 8. —
CHARITON de Chaerea et Callirrhoe, ed. J.
P. l'Orville, Amst. 1750. 4. Lipsf. 1783. 8. — XE-
NOPHONTIS EPHESII Amores, ex ed. Ant.
Cocchii, Lond. 1726. 8. — ARISTAENETI Epi-
stolarum Libri II. c. n. var. ex ed. F. L. Abresch,
Zwollae, 1749. 8. — Ejusd. Lectionum Aristae-
netar. Libri II. ibid. eod. — ALCIPHRONIS
Epistolae, ex ed. Pergleri, Lipsf. 1715. 8. — LU-
CIANI Imagines — Verae Historiae LL. II. in
Opp. — L. APULEJI Metamorphoseos de Asi-
no Aureo, Libri IX. in Opp. Altenb. 1779. 8.
übers. von Robe; Doffen 1784. 8.

25.

Schon gleich bey der ersten Wiederherstellung der
Literatur gab es sehr viele, meistens metrisch eingeklei-
dete Romane bey allen nur einigermassen aufgeklärten
Nationen. Hier schränken wir uns aber bloß auf die
Anführung derer ein, die von Seiten des Geschmacks
des, und ihres vorzüglichen Werthes Auszeichnung

ver-

verdien. Dergleichen sind unter den spanischen die von Cervantes, Quevedo, und Hurtado de Mendoza.

§. eine umständlichere Nachweisung spanischer, italienischer und französischer älterer Romane in des De Fresnoy schon angef. *Bibliothèque des Romans*, avec des remarques critiques sur leur choix et leurs différentes éditions. — Ueber die ältern spanischen Ritterromane vergl. Don Quixote, B. I. Kap. VI. — **MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA** Vida y Hechos del ingenioso Hidalgo Don Quixote de la Mancha, en Haia, 1744. 4 Voll. 8. *Novelas Exemplares*, ib. 1739. 2 Voll. 8. *La Galatea*, Madr. 1736. 4. *Los Trabajos de Persiles y Sigismunda*, Madr. 1617. 4. §. *Belasquez* Gesch. der spanischen Dichtk. S. 323. — **DON FRANCESCO DE QUEVEDO VILLEGAS** Historia de la vida del gran Buscón, Ruan, 1629. 8. n. a. m. in f. *Obras*, Madr. 1736. 6. Voll. 4. §. *Belasquez*, S. 226. — **DON DIEGO HURTADO DE MENDOZA**, Vida de Lazarillo de Tormes, Tarrazona, 1586. 12. §. *Belasquez*, S. 191.

26.

Unter der zahlreichen Menge von ältern Romanen der Italiäner verdient hier keiner genannt zu werden. In der blühendsten Periode ihres Geschmacks schränkte man sich vornehmlich auf kleinere prosaische Erzählungen oder Novellen ein, von welchen diese Nation einen großen Vorrath besitzt. Die berühmtesten Erzähler dieser Art sind: Boccaccio, Bandello, Giovanni, Cinthio, Sansovino, Straparola und Sacchetti. Die neuern Romane der Italiäner sind meistens Nachahmung oder Uebersetzungen von den berühmtesten ausländischen Werken dieser Art; die *Ortina*
gina:

ginale, vom Abt Chiari und andern, sind fast alle
dusserst weitschweifig und ermüdend.

• *• Fontani dell' Eloquenza Ital. T. II. p. 160.*
und *Crescimbeni Istoria della volgar Poesia, T. I.*
L. V. — Die älteste und schätzbarste Novellensammlung:
Libro di bel parlar gentile, contenente Cento
Novelle Antiche, — ed. da Domen. Maria Manni,
Firenze, 1778. 79. 2 Voll. 4. (zuerst gedr. Bologna,
1525. 4.) — Il Decamerone di GIOV. BOC-
CACCIO, Fir. 1527. 8. Ven. 1729. 8. — • Istoria
del Decamerone di Boccaccio, da D. M. Man-
ni, Fir. 1742. 4. — Le Novelle di MATTEO
BANDELLO, Lucca, 1554. 3 Tomi, 4. — Il
Pecorone di Ser GIOVANNI, Milano, 1758. 8.
Gli Hecatommithi di GIRALDI CINTHIO,
Venez. 1574. 4. — Cento Novelle di FR. SAN-
SOVINO, scelte da piu nobili Scrittori, Venez.
1563. 8. — Le tredici piacevoli Notti di STRA-
PAROLA, Venez. 1573. 8. — Novelle di FR.
SACHETTI, Fir. 1724. 2 Voll. 8.

27.

Die ältesten Romane der Franzosen gehören
gleichfalls in die Zeit der zuerst wieder aufdämmernden
Literatur; innern Werth und Interesse aber hat man
ihnen erst im gegenwärtigen Jahrhunderte zu ertheilen
gewußt. Unter ihren fast unzähligen Romanenschrift-
stellern sind die merkwürdigsten: Prevot, d'Exiles,
Marivaux, le Sage, Crébillon, Rousseau,
Mad. Riccoboni, Voltaire, Marmontel,
d'Arnaud und Florian.

Ausgabe der ältern französischen Romane liefert die Bi-
bliothèque Universelle des Romans, Par. 1775 ff.
12. die Hefeweise fortgesetzt wurde. — PREVOT D'
EXILES, Memoire d'un homme de qualité qui
s'est retiré du monde, Amst. 1735. 7 Voll. 12.
Hi.

- Histoire de Cleveland, Utr. 1734. 5 Voll. 12. Le Doyen de Killerine, Amsterd. 1743. 6 Voll. 12. Memoire d'un honnête homme, Amst. 1746. 8. — DE MARIVAUX, Marianne, Haye, 1738. 12. Parties. 12. Le Paysan parvenu, Haye 1757. 8. PP. 12. Pharsamon, ou des nouvelles folies romanesque, Par. 1737. 2 Parti 12. — LE SAGE, Histoire de Gilblas de Santillane, Par. 1747. 4 Voll. 12. Histoire d'Estevanille Gonzalez, Par. 1741. 2 Voll. 12. Le Diable Boiteux, Amsterd. 1759. 2 Voll. 12. — CREBILLON le Fils, le Sopha, Par. 1749. 2 Voll. 12. Ah quel Conte, Brux. 1755. 8. u. a. m. — J. J. ROUSSEAU, Julie, ou la nouvelle Heloise, Amst. 1763. 3 Vol. 12. — Histoire de Miss Jenny, par Mad. DE RICCOBONI, Amst. 1764. 12. Lettres du Marquis de Roselle, ib. 1764. 12. Lettres de Mylord Rivers. Par. 1767. 12. u. a. m. — DE VOLTAIRE, Candide ou l'Optimisme, Geneve, 1760. 12. Zadig, et Micromegas, petits Contes, dans ses Oeuvres. — DE MARMONTEL, Contes Moraux, Par. 1763. 3 Voll. 12. Belisaire, Par. 1766. 8. Les Incas, Par. 1777. 2 Voll. 8. — Oeuvres de Mr. D'ARNAUD, Par. 1779. 10 Voll. 8. — Galathée; Roman Pastoral par Mr. DE FLORIAN; Par. 1786. 12. — Numa Pompilius; par le même; Par. 1787. 2 Voll. 12. — Estelle, Roman Pastoral, par le même; Par. 1788. 12.

Bei den Engländern hat diese Gattung noch größere Vollkommenheit erhalten, durch treuere, treffendere Schilderung der menschlichen Natur, durch lehrreichere Unterhaltung des Geistes, und stärkere Wirkung auf des Lesers theilnehmendes Gefühl. Von den vielen Verfassern englischer Romane nennen wir indeß nur die berühmtesten: Richardson, Fielding, Sterne, Goldsmith, und Miss Burney.

SAM. RICHARDSON'S History of *Pamela*, Lond. 1762. 4 Voll. 8. History of *Clarissa*, Lond. 1764. 8 Voll. 8. History of *Sir Charles Grandison*, Lond. 1762. 7 Voll. 8. — FIELDING'S History of *Tom Jones*, Lond. 1750. 4 Voll. 8. *Amelia*, Lond. 1750. 2 Voll. 8. History of *Joseph Andrews*, Lond. 1752. 2 Voll. 8. & auch *Fielding's Works*, Lond. 1763. 8 Voll. 8. — STERNE'S Life and Opinions of *Tristram Shandy*, Lond. 1759. 9 Voll. 8. a Sentimental Journey through France and Italy, Lond. 1767. 2 Voll. 8. — GOLDSMITH'S Vicar of Wakefield, Lond. 1772. 8. — *Evelina*; or a young Lady's Entrance into the World; by Miss BURNEY; Lond. 1778. 3 Voll. 12. — *Cecilia*, or the Memoirs of an Heiress; Lond. 1782. 5 Voll. 12.

In Deutschland haben wir erst seit den letzten fünfzehn bis zwanzig Jahren verschiedene Originalromane erhalten, die sich zum Theile von den ehemaligen geschmacklosen Werken dieser Art, woran unsre Nation einen Ueberfluß hatte, eben so vorthellhaft unterscheiden, als von der Menge mißlungener Versuche darinn, womit sie noch immer heimgesucht wird. Die vornehmsten darunter sind von Haller, Wieland, Göthe, Nicolai, Frau von la Roche, Hermes, Dusch, Miller, Meißner, Wezel, Schummel, Jung, Müller, Musäus, und einem Ungenannten.

Haller's Ussung, eine orientalische Geschichte, Bern, 1773. 8. Alfred, König der Angelsachsen, Götting. 1773. 8. Fabius und Kato, ein Stück der römischen Geschichte, Bern und Götting. 1774. 8. — Wieland's Abenteuer des Don Quixote von Rosalva, Leipzig. 1772. 2 Bde. 8. Geschichte des Agathon, Leipzig. 1773. 4 Bde. 8. Der gold-

goldne Spiegel, oder die Könige von Scheschan, Leipzig 1772. 4 Bände, 8. — Göthe's Leiden des jungen Werthers, Leipzig 1774. 8. und abgedruckt in seinen Schriften, Th. I. — Nicolai's Leben und Meynungen des Mag. Sebalduß Nothhafter, Berlin 1773. 76. 3 Bände, 8. — Fr. von la Roche, Geschichte des Gräul. v. Sternheim; Leipzig 1771. 2 Bände, 8. — Rosaliens Briefe an ihre Freundin, Altenburg 1779. 3 Bände, 8. — Hermes Geschichte der Wiß Faunp Wilkes, Leipzig 1770. 2 Bände, 8. — Sophiens Reise von Memel nach Sachsen, Leipzig 1778. 6 Bände, 8. — Dusch, der Verlobte zweyer Bräute; eine völlig neu gearbeitete Geschichte Carl Ferdiners; Breslau 1785. 3 Bände 8. — J. M. Miller's Siegwart, eine Klostergeschichte, Leipzig 1777. 3 Bände, 8. Geschichte Karls von Burgheim und Emilien von Rosenau, Leipzig 1778. 4 Bände, 8. Beytrag zur Geschichte der Rärtlichkeit in Briefen, Leipzig 1780. 8. — A. G. Meißner's Skizzen; 14 Theile, Leipzig 1784. 8. Alcibiades; Leipzig 1781. 85. 3 Bände, 8. Diana Capello; ebend. 1785. 8. Masaniello; ebend. 1785. 8. Wezel's Lebensgeschichte Tobias Knaut des Weisen, Leipzig 1774. 4 Bände, 8. Die wilde Betty, ebend. 1779. 8. Peter Marks, ebend. 1779. 8. Hermann und Ulrike, Leipzig 1779. 4 Bände, 8. Wilhelmine Arend, Leipzig 1782. 2 Bände, 8. — Schumme's Epibart, eine komischtragische Geschichte, Leipz. 1779. 8. — Jung's, Stillings Jugend, Jünglingsjahre und Wanderschaft, Berlin 1777. 8. Geschichte des Hrn. v. Morgenthau, Berlin 1779. 2 Bände, 8. — (J. G. Müllers) Siegfried von Lindenberg; Leipzig 1785. 4 Bände, 8. — Komische Romane aus den Papieren des braunen Mannes; Göttingen, 1784. 86. 2 Bde. 8. — Musans phsygnomische Reisen; Altenb. 1778. 4 Bde. 8. — Ein's Ungenannten Lebensläufe in aufsteigender Linie, Berl. 1778 ff. 3 Bde. 8. — Einer der lehrreichsten deutschen Romane ist der Amvntor, eine Geschichte in Briefen von Hrn. Eberhard; Berl. 1782. 8. — Zu den besten kleineren deutschen Erzählungen meistens komischer Art, gehören: Volksmährchen der Deutschen (von Musans) Gotha, 1782. 87. 5 Bde. 8. — Dschinnistan, oder auserlesene Feen- und Geistermärchen; Wina-

Verthut, 1786. 87. 2 Bde. gr. 8. — Auszüge einheimischer und fremder Romane und kleinere Erzählungen liefert Hr. Reichert's Bibliothek der Romane, Berl. 1778 ff. bis jetzt mehrere Bände. 8. — Hr. Friedr. Scholz's kleine Romane, Leipz. 1788. 8.

4. Historie.

30.

Nach für die eigentliche historische Schreibart, oder die Einkleidung wahrer Geschichtserzählungen, giebt es rhetorische Regeln, die eigentlich einen Theil der Historik oder historischen Kunst ausmachen, welche zu den sämtlichen Pflichten des Geschichtschreibers Anleitung giebt. Da die wahre Geschichte überhaupt von sehr großem Umfange ist, und alle Thatfachen oder Begebenheiten aus der Natur, der bürgerlichen, kirchlichen und gelehrten Welt, zu Gegenständen hat, so ist auch die Anwendung der Regeln, welche die historische Schreibart betreffen, eben so mannichfaltig.

E. G. J. VOSSII Ars Historica, s. de Historia et Historices Natura, Historiaeque scribendae praeceptis Commentatio, L. B. 1653. 4. — Lord. BOLINGBROCKES Letters of the Study and Use of History; Lond. 1751. 2 Voll. 8. Basl. 1786. gr. 8. — J. W. Schladen's Allgemeine Geschichtswissenschaft; Leipz. 1752. 8. — De la Maniere d'écrire l'Histoire, par l'Abbé MABLY; Par. 1783. 12. übersezt Strassburg, 1784. 8. — Dr. BLAIR'S Lect.

Leet. XXXV. f. — Uebersetzung, über d. d. Styl, B.
II. S. 60 ff. — Meiners Grundriß der sch. W. Kap.
25. — Mehrere Schriften dieser Art s. in J. G. MEU-
SELII Bibliotheca Historica Struvio - Buderiana,
T. I. Lips. 1732. 8m.

31.

In so fern indesß Inhalt und Vortrag der Ge-
schichte mit einander in der genauesten Verbindung
und Beziehung stehen; so müssen wir auch hier die
vornehmsten Eigenschaften wenigstens berühren, die
man von einem Geschichtschreiber, und von seinem
Werke fodert. Aufrichtigkeit, Wahrheitsliebe, Un-
partheilichkeit, Scharfsinn und richtiger Blick, ge-
richtige Bestimmung des Zuverlässigen einer jeden Bege-
benheit, Freyheit von allen Eingebungen der Leiden-
schaft oder Phantasie, Kenntniß der ganzen abläufen
Geschichte der Staatskunst, und der historischen Hilfs-
wissenschaften, gesunde Philosophie und vertraute Be-
kanntschaft mit dem menschlichen Herzen, sind die wes-
sentlichsten Eigenschaften und Fähigkeiten, die man von
jedem guten Geschichtschreiber zu erwarten berechtigt ist.

32.

Die Materialien der Geschichte sind von meh-
reren Art: entweder einzelne Vorfälle, Umstände und
Begebenheiten, oder Herleitung derselben aus ihren
Quellen und Veranlassungen; und der Folgen aus ih-
nen selbst; oder solche Reden und Gespräche, welche
die handelnden Personen bey der erzählten Gelegen-
heit wirklich oder wahrscheinlich hielten; oder Beschrei-
bung merkwürdiger Gegenden, Länder und Völker;
oder eingestreute Betrachtungen und beplänigte Neben-
Erscheinungs Theorie. W b un

umstände, wozu die Gleichheit der Personen, Zeiten und Orter dem Geschichtschreiber Gelegenheit giebt. Gewöhnlich sind alle diese Materialien in einer guten ausführlichen Geschichte beysammen.

33.

Bei der Verarbeitung dieses Stoffes wird die nöthige Vollständigkeit, Auswahl und Zuverlässigkeit desselben vorausgesetzt; und dann muß er, dem Zwecke des Ganzen gemäß, verbunden und geordnet werden. Auch in der Geschichtserzählung ist die sorgfältigste Beobachtung der Einheit und die Hinführung aller einzelnen Vorfälle und Umstände auf Einen gemeinschaftlichen Gesichtspunkt, ein wesentliches Erforderniß; die Absicht des Geschichtschreibers mag Unterhaltung oder Belehrung seyn. Außer einem unverrückten Augenmerke auf das Ganze wird aber auch sorgfältige Prüfung und Behandlung der einzelnen Theile der Begebenheiten erfordert, sowohl in Ansehung der Umstände und Vorfälle selbst, als der dabey beschäftigten Personen des Ortes, der Zeit, der Veranlassungen und Triebfedern, der Art des eigentlichen Verlaufes, ihrer Einflüsse und Folgen. Hierzu ist sowohl genaue Kenntniß des Menschen als der Politik erforderlich.

222

34.

Eben die Wahrheitsliebe und Unparteylichkeit, mit welcher der Geschichtschreiber die Begebenheiten selbst behandeln und vortragen muß, hat er auch in der Charakterisirung der dabey thätigen Personen, nebst allen den Regeln zu beobachten, die oben für die Charakterschilderung überhaupt gegeben sind. In dieser Absicht muß er den Grad des Einflusses genau zu be-

bestimmen suchen, welchen sie in die Begebenheit hatten, die Bewegungsgründe ihrer Handlungen, die Ausführungsart derselben, und, wo möglich, auch die gewählten Mittel und Absichten. Alsdann wird es auch ihr Verdienst gehörig zu würdigen wissen, und es weder zu sehr erheben, noch herabsetzen.

35.

Wie es dem Philosophen erlaubt und vorthellhaft ist, seine allgemeinen Wahrheiten durch historische Beispiele zu erläutern, so ist es auch dem Geschichtschreiber gestattet, und wird ihm oft zu seiner Absicht sehr beförderlich, wenn er zuweilen kurze Urtheile und Betrachtungen über die Begebenheiten in seine Erzählung mit einfließt. Nur hat er dabey sowohl auf die Richtigkeit seiner Urtheile selbst, als der Thatbeweise, worauf sie sich gründen, sorgfältig zu sehen, und die nöthige Mäßigung zu brauchen, daß er dergleichen Betrachtungen nur selten, und nur dann einstreue, wenn der Leser nicht leicht von selbst darauf gerathen würde; und daß er sie niemals in einer zu rednerischen oder spruchreichen Schreibart vortrage.

36.

Ohne Einschränkung sind auch die Abschweifungen oder Digressionen dem Geschichtschreiber nicht zu untersagen; besonders dann nicht, wenn seine Erzählung nicht sowohl allgemein und summarisch, sondern auf einen einzelnen und ausführlicher abzuhandelnden Gegenstand oder Zeitraum eingeschränkt ist. In diesem Falle geräth man unvermeidlich auf Nebenumstände, die mit der Hauptbegebenheit zusammenhängen, und deren nähere Entwicklung zur völligen Uebersicht des

Ganzen durchaus erfordert wird. Aber seinen Hauptzweck darf der Schriftsteller dabey so wenig, als den Zusammenhang seiner Erzählung, aus den Augen verlieren, und diese Theile nie anders, als untergeordnet, und in Beziehung auf die Hauptbegebenheit betrachten, zu deren Aufklärung sie, so viel möglich, beytragen müssen.

37.

Der Anfang des Geschichtsvortrages selbst wird gewöhnlich mit einer Einleitung gemacht, worinn der Geschichtschreiber seine Leser mit dem Inhalte seiner Erzählung vorläufig bekannt zu machen, und zugleich ihre Aufmerksamkeit und Theilnehmung zu erregen sucht. Oft ist es auch nöthig, mit den vorläufigen Umständen der Hauptbegebenheiten, mit einer Beschreibung der Verfassung und übrigen Beschaffenheit des Landes, wo sie vorgiengen, des Zeitalters, in welches sie fielen, der Personen, die daran Theil nahmen, oder mit einer kurzen Darlegung des Ganzen, wovon die zu erzählende Geschichte einen Theil ausmacht, die Erzählung derselben einzuleiten, um die Leser sogleich in den erforderlichen Gesichtspunkt zu setzen, und sie in den nöthigen Vorkenntnissen zu unterrichten.

38.

Beim Vortrage historischer Begebenheiten kommt sehr viel auf die Ordnung an, in welcher man sie neben einander stellt, oder nach einander folgen läßt; und diese Ordnung ist überhaupt zweyfach, entweder der Zeit, oder der chronologischen Folge, oder der Begebenheiten selbst, nach ihrem innern Zusammenhange

ge unter einander. Bey der letztern ist es oft nöthig, in entfernte Zeiten zurück zu gehen, oder vorgängige Blicke in die Folgezeiten zu thun, um der Erzählung ihre ganze Vollständigkeit zu geben. Uebrigens wird die jedesmalige Wahl der Ordnung durch die Beschaffenheit der Geschichte, und durch den eigentlichen Zweck des Geschichtschreibers, bestimmt; in jedem Falle aber ist es nöthig, sich im Voraus einen Plan seiner Erzählung zu entwerfen, und darin die zu machenden Abtheilungen festzusetzen.

39.

Die Schreibart des eigentlichen Geschichtschreibers bedarf aller derjenigen Eigenschaften, die oben als Erfordernisse der Erzählung überhaupt angeführt und erörtert sind. Sie unterscheidet sich zwar durch einen gemäßigten und kaltblütigern Ton von der eigentlichen rednerischen, und dichterischen Schreibart; Richtigkeit und Schönheit aber sind ihr dennoch nothwendig, verbunden mit zweckmäßiger Deutlichkeit, Lebhaftigkeit, Kürze und Würde. Die Abänderungen, welche der historische Styl verträgt, und wodurch er freyer, angenehmer und unterhaltender wird, entspringen vornehmlich aus der oben gedachten Mannichfaltigkeit des historischen Stoffes; und die Beschaffenheit dieses letztern bestimmt den jedesmal erforderlichen Grad der Schönheit und Ausfeilung der Schreibart.

Vergl. PLIN. L. V. Ep. VIII.

40.

Eine der vorzüglichsten Schönheiten der historischen Schreibart ist das Malerische derselben, wodurch die Begebenheiten derselben dem Leser gleichsam vor's Aus-

ge gebracht, und vergegenwärtigt werden. Es entspringt vornehmlich aus der Lebhaftigkeit der Erzählungskunst, und aus der Gabe, die Gegenstände wahr, vortheilhaft, und charakteristisch zu bezeichnen und darzustellen, und, so viel möglich, in die einzelnen Merkmale und Eigenthümlichkeiten einzudringen. Desto notwendiger ist die schickliche Auswahl, Vertheilung und Anordnung der zu erzählenden Umstände. Auch die eingestreuten Reden der Personen können zu dieser Lebhaftigkeit der historischen Gemälde das Ihrige beytragen; und die treffende Zeichnung der Charaktere dient gleichfalls gar sehr dazu, sich die handelnden Personen bey allen, was von ihnen erzählt wird, immer nahe und lebendig zu denken.

Auch das Studium der besten Geschichtsschreiber alter und neuer Zeiten kann zur Bildung des wahren historischen Geschmacks und Vortrages sehr beförderlich werden. In dieser Absicht wollen wir hier einige derselben, und zwar nur solche nennen, die sich nicht bloß durch den inneren Werth ihrer Geschichtserzählungen, sondern auch durch eine nachahmungswürdige Einkleidung derselben auszeichnen. Dahin gehören, außer den Verfassern einiger historischen Bücher der heiligen Schrift, unter den Griechen: Herodot, Thucydides, Xenophon, Polybius, und Dionysius von Halikarnas.

Ueber den Charakter der heiligen Geschichte s. Ramlers Vatteur, Th. IV. S. 263. und S. F. N. Mori Defensio Narrationum N. T. quoad modum narrandi, Lips. 1766. 4. — Zur Literatur griechischer Geschichtsschreiber s. G. J. Vossii de Hi-

Historicis Graecis LL. IV. L. B. 1651. 4. —
 HERODOTI Historiar. Libri IX. ex ed. *Wess-
 lingii*; Amst. 1763. fol. — ex ed. *Reiskii*; Lips.
 1778. gr. 8. — THUCYDIDIS Historia Belli
 Peloponesiaci, ex ed. *C. A. Dukeri*, Amst. 1731.
 fol. (Vergl. kritische Gedanken v. d. Charakter und der
 Schreibart des Thucydides, von J. D. Heitmann,
 Lemgo, 1758. 4. und von dems. eine schöne Uebersetzung
 dieses Geschichtschreibers, Lemgo, 1760. 8.) — XENO-
 PHONTIS Historiae Graecae Libri VIII. ed. *Mori*,
 Lips. 1778. 8. Cyropaedia, ex ed. *Zeunii*, Lips.
 1780. 8. — POLYBI Historiae c. n. *Gronovii*,
 cura *Ernestii*, Lips. et Vindob. 1763. 64. 3 Voll.
 8. — DIONYSII HALICARNASSENSIS Ope-
 ra omnia, c. n. var. ex ed. *Reiskii*, Lips. 1774-
 77. 6 Voll. 8.

44.

Die in gleichem Betrachte vorzüglichsten römi-
 schen Geschichtschreiber sind: Cäsar, Sallustius,
 Livius, Tacitus und Suetonius.

E. G. J. Vossii de Historicis Latinis, LL. III.
 L. B. 1651. 4. *Mart. Hankii* de Romanorum re-
 rum scriptoribus Libri, Lips. 1688. 4. — C.
 JUL. CAESARIS Commentarii, de bello galli-
 co et civili, ex ed. *Mori* Lips. 1781. 8. — C.
 SALLUSTII CRISPI Bellum Catilinarium atque
 Jugurthinum; ed. *Havercampii*, Amst. 1772. 4. *Hot-
 tingeri*, Turici, 1778. 8. — T. LIVII Historia-
 rum Libri. ex ed. *J. M. Gesneri* et *A. W. Erne-
 stii*, Lips. 1785. 3 Voll. 8. — C. C. TACITI
 Opera, ex ed. *Ernestii*, Lips. 1772. 2 Voll. 8. —
 C. SUETONII TRANQUILLI vitae XII Cae-
 sarum, ex ed. *Ernestii*, Lips. 1775. 8.

Die während des mittlern Zeitalters häufig aufgearbeiteten historischen Werke haben von Seiten der Schreibart und des Geschmacks durchaus keinen Werth. Von den neuern Geschichtschreibern in lateinischer Sprache ist der Präsident de Thou am merkwürdigsten. Zu den besten Neuern gehören unter den Spaniern: Mariana und Antonio de Espinosa; unter den Italienern: Guicciardini, Adriani, Bentivoglio, Davila, Macchiavelli, Angelo di Costanzo, Nani und Denina,

JAC. AUG. THUANI *Historia sui temporis*, Lond. 1733. 7 Voll. fol. — Ursprünglich lateinisch aber von dem Verf. selbst übersetzt ist die *Historia general de Espanna* por JUAN DE MARIANA, Madr. 1760. 2 Voll. fol. — *Historia de la conquista de Mexico* por ANTONIO DE SOLIS, Madr. 1684. fol. Brühl. 1704. fol. — — *Istoria d'Italia* di FRANC. GUICCIARDINI, Venez. 1740. 2 Voll. — — *Istoria de' suoi tempi* di G. B. ADRIANI, Venez. 1527. 3 Voll. 4. — *Della Guerra di Fiandra, descritta dal Cardinale BENTIVOGLIO*, Parti tre, Colonia, 1739. 4. — *Istoria delle guerre civili di Francia* di E. C. DAVILA, Venez. 1733. 2 Voll. fol. — *Historie Fiorentine* di NIC. MACCHIAVELLI, nelle *Opere* (Haya, 1726. 4 Voll. 8.) T. I, II. — ANGELO DI CONSTANZO, *Storia di Napoli*, Nap. 1710. 4. — G. B. NANI *Storia della Repubblica di Venezia dal 1613 al 1671*, Venez. 1762. 79. 3 Voll. 4. — DENINA *Rivoluzioni d'Italia*, Torino, 1768. 3 Voll. 8.

Aus der fast unzähligen Menge französischer Geschichtschreiber sind die merkwürdigsten in Ansehung der
bessern

besten historischen Schreibart: Rollin, Crevier, Bossuet, Vertot, Desguignes, Gaillard, Millot, Voltaire, der Abt Rainal, und König Friedrich II. von Preussen.

Histoire ancienne, par Mr. ROLLIN, Amst. 1754. 13 Voll. 12. Halae, 1756. 5 Voll. 8. Histoire Romaine, par le même, Amst. 1742. 12 Voll. 12, Halae, 1753. 6 Voll. 8. — Histoire des Empereurs Romains depuis Auguste jusqu'à Constantin, par Mr. CREVIER, Amst. 1750. 12 V. 12. — Discours sur l'histoire universelle, par Mr. BOSSUET, Amst. 1755. 12. (Deutsch, und fortgesetzt von J. A. Eramer, Leipz. 1757. ff. 5 Bde. 8.) — Histoire des revolutions arrivées dans la république Romaine, par l'Abbé VERTOT, Par. 1753. 3 Voll. 12. — Histoire generale des Huns, des Turcs, des Tartares, par Mr. DESGUIGNES, Par. 1756. 5 Voll. 4. — Histoire de François I. par Mr. GAILLARD, Par. 1766. 7 Vol. 8. — Elemens de l'Histoire generale; par Mr. l'Abbé MILLOT, Par. 1772. 79. 9 Voll. 12. — DE VOLTAIRE Histoire universelle, Geneve, 1760. 7 Voll. 8. — Siècle de Luis XIV. Rouen, 1755. 4 Voll. 12. — Histoire philosophique et politique établissemens et du commerce des Européens dans les deux Indes. par Mr. l'Abbé RAYNAL, Par. 1781. 10 Voll. 8. — Memoires de Brandebourg; et Histoire de mon tems; in den Oeuvres de FREDERIC LE GRAND; Berl. 1788. 15 Voll. gr. 8.

45.

• England hat gleichfalls eine zahlreiche Menge von Geschichtschreibern, und unter diesen manche, in deren Werken mit dem besten innern Gehalte auch vorzüglichste Schönheit und Würde des Vortrages verbunden ist.

Das

Dahin gehören vornehmlich: Burnet, Hume, Robertson, Goldsmith und Gibbon.

Bp. BURNET'S History of his own time, Lond. 1724. 2 Voll. fol. — HUME'S History of England, Lond. 1773. 8 Voll. 8. — ROBERTSON'S History of Scotland, Lond. 1769. 2 Voll. 8. History of the Emperor Charles the Fifth, Lond. 1769. 3 Voll. 4. History of America, Lond. 1777. 2 Voll. 4. — GOLDSMITH'S History of England, Lond. 1772. 4 Voll. 8. Roman History, Lond. 1775. 2 Voll. 8. — GRECIAN History, Lond. 1775. 2 Voll. 8. — GIBBON'S History of the decline and fall of the Roman Empire, Lond. 1777 - 87. 6 Voll. 4. Basil. 1787. 13 Voll. gr. 8.

46.

So groß und rühmlich auch von jeher das Verdienst der Deutschen um die Geschichtswissenschaft, in Ansehung des Fleißes und der Genauigkeit ihrer historischen Beiträge und Untersuchungen gewesen ist; so war doch bisher immer noch ein großer Mangel an solchen Geschichtschreibern, die von Seiten der schönen historischen Schreibart den besten Mustern der Alten und der Ausländer gleich geschätzt werden konnten. Diesem Mangel haben aber nun Möser, Schröckh, Schöbner, Schmidr, Hegewisch, Müller, Spittler, Meiners, Sprengel, von Archenholz und Schiller abzuhelpen angefangen.

Möser's Denabrückische Geschichte, mit Urkunden, 2 Bde. Berl. 1780. 8. — Schröckh's Christliche Kirchengeschichte, Leipz. 1768 = 88. 10 Bde. 8. Lehrbuch der allgemeinen Weltgeschichte, Berl. 1784. 8. Allgemeine Weltgeschichte für Kinder, Leipz. 1779 = 82. 6 Bde. 8. — Schöbner's Probe russischer Annalen, Bremen und Götting. 1768. 8. Allgemeine Nordische Geschichte, Halle, 1772. 4. Vorst.

stellung seiner Universalhistorie, Göt. 1775. 2 Bde. 8.
Weltgeschichte nach ihren Haupttheilen; Göttingen, 1785.
8. — M. J. Schmidt's Geschichte der Deutschen, Ulm,
1778 = 86. 7 Bde. 8. Hegewisch's Versuch e. Geschichte
Karls des Großen, Hamb. 1777. 8. Geschichte der frän-
kischen Monarchie, Hamb. 1779. 8. Geschichte der Deut-
schen von Konrad I. bis zum Tode Heinrichs II, Hamb.
1781. gr. 8. Gesch. der Regierung Kais. Maximilians I.
Th. I. Hamburg und Kiel, 1782. 8. Charaktere und
Sittengemälde aus der deutschen Geschichte des Mittelal-
ters; Leipz. 1786. 8. — Joh. Müllers Geschichte der
schweizerischen Eidgenossenschaft; 3 Bücher; Leipz. 1788.
gr. 8. — Spittler's Grundriß der Gesch. der Christl. Kir-
che, Göt. 1782. 8. Geschichte Württembergs; Göt. 1783.
8. Geschichte des Fürstenthumes Hannover; Göt. 1786.
2 Bde. gr. 8. — Meiners Geschichte des Ursprunges, Fort-
ganges und Verfalles der Wissenschaften in Griechenland
und Rom; Lemgo, 1781. 2 Bde. gr. 8. Geschichte des
Verfalles der Sitten der Römer; Leipz. 1782. 8. —
Sprengel's Gesch. von Großbritannien und Irland;
Halle, 1785. ff. gr. 4. — v. Archenholz Geschichte des
siebenjährigen Krieges; Berl. und Mannh. 1789. 12. und
8. Annalen der brittischen Geschichte des Jahres 1788.
Braunsch. 1789. 8. — F. Schiller's Geschichte des
Abfalles der vereinigten Niederlande von der spanischen
Regierung; Leipz. 1788 ff. gr. 8.

VI.

Rednerische Schreibart.

I.

Das Wort *Rede*, im engern Verstande, bedeutet einen nach gewissen Regeln der Kunst verfertigten und zum mündlichen Vortrage bestimmten Aufsatz, worin irgend eine zum Grunde gelegte Hauptmaterie ausgeführt, erläutert oder bewiesen wird, und durch welche man die Zuhörer zu überreden, und zu überzeugen sucht. Jenes geschieht durch wahrscheinliche Gründe, dieses durch unmittelbare Evidenz, oder durch Hilfe der Beweise. Die Fertigkeit, Aufsätze dieser Art zu entwerfen, verbunden mit der Fähigkeit, sie auf die zweckmäßigste Art mündlich vorzutragen, heißt daher im engern und gewöhnlichern Verstande, *Beredsamkeit*, und derjenige, dem diese Fertigkeit und Fähigkeit eigen ist, ein *Redner*.

S. außer der *Rhetorik* des *Aristoteles*, den Anleitungen *Quintilian's*, und den rhetorischen Schriften des *Cicero*, welche sämtlich am meisten die eigentliche Rednerkunst betreffen: *Wamlers Wattenz*, Th. IV, S. 11. *Ernesti* Init. Rhet. P. I. Sect. III. c. 2. *Principes pour la Lecture des Orateurs*, L. I. IV. — *Dr. BLAIR'S Lect*, XXV - XXXV. — Abhandlung über den deutschen Styl, B. II. S. 180. 337.

In Aufsehung ihres Inhalts und ihrer besondern Veranlassung können dergleichen Reden von verschiedner Art seyn. Der Inhalt oder der Hauptsatz der Rede ist, wie bey der Abhandlung, entweder ein allgemeiner oder besonderer; jener wiederum entweder theoretisch oder praktisch, und dieser, nach der Bestimmung und Veranlassung der Rede, von sehr mannichfaltiger Art. So giebt es geistliche Reden, worinn Wahrheiten und Pflichten der Religion vorgetragen werden; politische Reden, worinn man Angelegenheiten und Bedürfnisse des Staates abhandelt; gerichtliche, worinn man Verbrecher anklagt, oder unschuldig Angeklagte vertheidigt; Lobreden, über die Verdienste verstorbener oder noch lebender Personen; akademische Reden über wissenschaftliche Gegenstände; u. a. m. Bey den Alten wurden alle Reden in beweisende, veranschlagende und gerichtliche, eingetheilt.

3.

Eine Rede hat, im Ganzen genommen, vieles mit der Abhandlung gemein, und die oben über dieselbe gegebenen Regeln lassen sich größtentheils auch hier anwenden. Nur geht der Zweck des Redners weiter, als der Zweck des abhandelnden Schriftstellers. Dieser letztere begnügt sich mit der bloßen Darlegung und Erörterung seines Gegenstandes, und mit der Uebersführung desienigen, der auf den Zusammenhang und die Bändigkeit seiner Beweise gehörig nicht hat. Dem Redner hingegen ist nicht bloß an dem Unterrichte des Verstandes, sondern hauptsächlich an der Bewegung und Lenkung des Willens gelegen; jener ist ihm nur ein

ein Mittel, und diese sein eigentlicher Zweck, zu dessen Erreichung er daher auf Herz und Leidenschaften indigkelt eindringend zu wirken sucht.

4.

Gemeinlich richtet sich die ganze innere und äußere Einrichtung einer Rede nach der Beschaffenheit des Gegenstandes. Und dieser ist nicht allemal ein eigentlicher Hauptsatz, sondern von so mannichfaltiger Art, als die Veranlassungen zu förmlichen Reden mannichfaltig sind. Bey dem allen muß dieser Hauptgegenstand doch immer nur ein einziger seyn. Nicht allemal hängt derselbe von der Wahl des Redners ab; sondern in mehreren Fällen giebt die besondre Gelegenheit, bey welcher eine Rede gehalten wird, den Inhalt desselben an die Hand, und die Erfindung des Redners ist bloß auf die schicklichste Ausführung dieses Inhaltes eingeschränkt.

5.

In jeder Rede sind die oben angeführten drey rhetorischen Zwecke: Unterricht, Ueberzeugung und Mäßigung des Zuhörers, vereinigt, und so genau vereinigt, daß gegenseitig die Erreichung des einen zum Beförderungsmittel des andern wird. Dadurch, daß den Redner den Verstand deutlich und vollständig von den Begehrthenden, die er vorträgt, unterrichtet, überführt er denselben zugleich bey ihrer einleuchtenden Wahrheit und Glaubwürdigkeit; und eben diese lebhaft Ueberzeugung des Verstandes wird dann ein unwiderstehlicher Antrieb für den Willen, seine Neigungen und Entschlüsse der richtigen Wahrheit gemäß zu lenken, und

und bringende Auffoderung für das Herz, sanft und leidenschaftlich davon gerührt zu werden.

Die einzelnen Theile einer Rede, welche der Redner vor der Ausarbeitung gehdrig entwerfen und überdenken muß, sind als so viele Hilfsmittel zur Erreichung dieses dreysfachen Zweckes anzusehen.

Der Eingang, welcher zweckmäßig, mit dem Hauptinhalte verwandt, kurz und bescheiden, übrigens aber in manchen Fällen entbehrlich ist, sucht man sowohl Geist als Herz der Zuhörer auf den Gegenstand seiner Rede zu lenken und vorzubereiten. Ihm folgt der Vortrag des Hauptsatzes, und die Darstellung der Materie, oder die Erzählung des einzelnen Falles, mit dessen Abhandlung man seine Zuhörer beschäftigen will; dann die nähere Erörterung und Ausführung durch Beweise und Gründe, deren Wahl und Beschaffenheit der Inhalt selbst an die Hand giebt, und womit Widerlegung der Gegen Gründe und Vertheidigung der behaupteten Meinung zu verbinden sind; und endlich der Beschluß, worin die erwiesenen Wahrheiten von der praktischen Seite dargestellt, die Gemüther der Zuhörer durch ihre Kraft und Eindringlichkeit lebhaft bewegt, und zu gewissen Gesinnungen und Entschlüssen ermuntert werden.

ARISTOT. Rhet. L. III. c. VIII. — CIC. Orat. 5. 122. — Principes pour la lecture des Orateurs, L. IV. — Dr. BLAIR'S Lect. 34. 32.

Unterrichtet und Ueberzeugung werden in der Rede hauptsächlich durch Erklärung und Beweise bewirkt.

Jene

Jene besteht in der Erörterung des abzuhandelnden Satzes, und in der Entwicklung der darin liegenden Begriffe. Ist diese zur Evidenz der Wahrheit für sich schon hinlänglich, so bedarf es keiner weitem Beweise, die eigentlich nur eine mittelbare Ueberzeugung dadurch bewirken, daß man die Hauptbegriffe mit andern damit verwandten Begriffen vergleicht, und jene durch diese erklärt und unterstützt. Unmittelbare oder anschauende Evidenz entspringt entweder aus Axiomen, die schon für sich klar genug sind, oder aus dem innern Bewußtseyn und Selbstgefühl, oder aus der Zustimmung des gesunden Menschenverständes. Die erste Art kann man die metaphysische, die zweite die physische, und die dritte die moralische Evidenz nennen.

G. CAMPBELL'S Philosophy of Rhetoric, B.

I. Ch. V. Sect. I.

8.

Mittelbare Ueberzeugung, welche durch Gründe und Beweise bewirkt wird, läßt sich auf zwei Hauptquellen zurückleiten. Sie entsteht entweder aus den unwandelbaren Eigenschaften und Verhältnissen allgemeiner Begriffe, oder aus dem wirklichen, wenn gleich wandelbaren, Zusammenhange der Dinge. Jene sind der Grund, der demonstrativen, dieser ist die Quelle der moralischen Gewisheit. Und hierauf gründet sich die bekannte zweifache Eintheilung der Beweise in solche, die aus den Begriffen (*a priori*) und in solche, die aus der Erfahrung (*a posteriori*) geführt werden. Für den Redner ist die letztere Art von Beweisen brauchbarer, als die erstere, die mehr das Gebiet des Philosophen ist, und bey deren Vortrage nur Deutlichkeit,

Ordn.

Ordnung und Genauigkeit erfordert wird. Von den Beweisen der letztern Art wollen wir die vornehmsten kürzlich durchgehen.

S. eine sehr fruchtbare Erläuterung über diesen Unterschied in *Campbell's Ph. of Rhet. B. I. Ch. V.* welches auch über die zunächst folgenden Paragraphen nachzulesen ist.

9.

Erfahrungsbeweise haben eine zweifache Quelle: sinnliche Empfindung, sowohl innere als äußere und Gedächtniß. Jedoch schränkt sich die Erfahrung nicht bloß auf einzelne, aus diesen Quellen geschöpfte Kenntnisse ein, sondern sie gründet sich vornehmlich in der Vergleichen, Verknüpfung, und öftmahligen Anwendung derselben. Wir berufen uns daher in solchen Beweisen nicht bloß auf einzelne, sondern auf mehrmals wiederholte, und einander ähnliche Fälle, woraus wir das Gegenwärtige beurtheilen und erklären, und selbst das Künftige herleiten und folgern. Eine sich immer gleich gebliebene Erfahrung ist der Grund moralischer Gewißheit; da uns hingegen veränderliche Erfahrung, die aber doch in den meisten Fällen zwar, - nur zu Vermuthungen und wahrscheinlichen Folgerungen berechtigt.

10.

Von ähnlicher Art, aber von geringerer Bändigkeits, sind die analogen Beweise, welche die Beschaffenheit einer Sache aus ihrer Zusammenstimmung und Ähnlichkeit mit andern Gegenständen darthun, in welchen man gleiche oder ähnliche Beschaffenheiten wahrnimmt. Je größer und mannichfaltiger diese

Eichenburgs Theorie.

Ec

Reyn.

Ähnlichkeit ist, desto mehr gewinnt die Kraft dieser Beweise, die zwar keine völlige Gewißheit, aber doch, mit andern verbunden, einen höhern Grad der Wahrscheinlichkeit bewirken können. Noch mehr aber dienen sie zur Beantwortung gemachter Einwürfe. Beispiele, die meistens mehr Erläuterungen, als eigentliche Beweise sind, gehören gleichfalls hieher.

II.

Historische Beweise beruhen auf Zeugniß, oder auf den Ansagen anderer von ihren Empfindungen und Erfahrungen. Selbst ein großer Theil unserer Erfahrungsbeweise gehört eigentlich in diese Klasse, indem wir uns dabey in mehreren Fällen auf fremde, als auf eigene, Erfahrungen berufen. Die Gültigkeit dieser Beweise aber hängt von der größern oder geringern Glaubwürdigkeit der Zeugnisse ab, woben sowohl die Person des Zengen, als die Natur der Sache selbst, der Anlaß seiner Aussage, seine dabey gehabte Absicht u. s. f. in Betrachtung kommt. Der Redner setzt indeß diese Glaubwürdigkeit mehr voraus, als daß er sich mit umständlicher Untersuchung derselben beschäftigen sollte; aber dahin muß er nothwendig sehen, daß jene Voraussetzung hinreichenden Grund habe.

12.

Nicht aber bloß die Güte und die Bündigkeit der Beweise, sondern auch ihre schickliche Stellung und Folge ist dem Redner zur Erreichung seiner Absichten beßerlich. Gemeinlich ist es am rathsamsten, die leichtesten und faßlichsten Beweise voranzuschicken, dann die schwerern nicht nur vorzutragen, sondern mit möglichster Genauigkeit zu entwickeln, und diejenigen

bis

bis gegen den Schluß der Rede zu sparen, die sowohl durch ihre innere Stärke, als durch ihre praktische Anwendbarkeit, die Ueberzeugung des Zuhörers am sichersten bewirken, und zur Vollendung bringen. Uebrigens fadern die Beweise eben so, wie alle einzelne Theile einer Rede, den natürlichsten Zusammenhang des Vortrages, und leichte ungezwungne Uebergänge.

13.

Der Redner sucht indeß nicht bloß auf den Verstand, sondern auf den ganzen Menschen, und auf alle seine Seelenkräfte zu wirken. Er sucht die Einbildungskraft seiner Zuhörer lebhaft zu unterhalten, um dadurch ihre ganze Aufmerksamkeit zu gewinnen, wozu Neuheit, Schönheit, Lebhaftigkeit und Erhabenheit der Gedanken sowohl, als ihrer Einleitung die wirksamsten Mittel sind. Und selbst die Ueberzeugung des Zuhörers wird durch lebhaftere Vorstellungen stärker und lebendiger werden. Eben dadurch wirkt er auch auf die Gedächtniskraft; indem man nicht nur den Hauptinhalt seiner Rede, sondern auch den ganzen Zusammenhang ihrer Ausführungsart desto leichter fassen und behalten wird, je lebhafter und sinnlicher sein ganzer Vortrag ist. Auch durch eine leichte Ordnung und natürliche Folge aller Theile desselben kann er dem Gedächtnisse sehr zu Hilfe kommen.

14.

Vornehmlich aber ist die Erregung der Leidenschaften ein Geschäft des Redners, und ein sehr wirksames Beförderungsmittel der Ueberzeugung. Durch sie werden alle unsere Gedanken und Vorstellungen belebt; und die Zuhörer werden dann nicht bloß zum

Beifall, sondern zur handelnden Thätigkeit überredet, wenn die Erreichung der ihnen als wünschenswerth dargestellten Zwecke ihren Neigungen und Wünschen wirklich gemäß ist. Die Pflicht des Redners besteht also nicht bloß in der Erregung dieser Neigungen, sondern auch in der Ueberführung des Zuhdrers, daß die Ausübung dessen, was man von ihm fodert, mit demselben zusammenstimmen, und sie befriedigen wird. Und so wird allemal auf Verstand und Herz gemeinschaftlich gewirkt; so zeigt der Redner zugleich die Wohlthätigkeit des Zweckes, indem er die Schicklichkeit der Mittel darthut. Gründe dieser Art, die nicht bloß den Verstand belehren, sondern den Willen thätig machen sollen, heißen daher Bewegungsgründe.

15.

Das allgemeinste Mittel zur Erregung der Leidenschaften, dessen sich der Redner bedient, ist die Erweckung lebhafter Vorstellungen von dem Gegenstande seiner Rede, in so fern überhaupt sinnliches Gefühl der stärkste Antrieb der Leidenschaften ist, welcher zwar minder lebhaft, aber immer noch stark genug, auch durch Gedächtniß und Einbildungskraft, wirkt. Je glaubwürdiger und wahrscheinlicher er daher seine Gegenstände macht, je wichtiger er sie darstellt, je mehr er auf die Beziehungen der Wahrheiten auf ihn selbst und seine Zuhdrer in Ansehung der Zeit, des Ortes, der Personen, von denen die Rede ist, der Folgen, u. s. f. Acht hat; desto mehr Eindruck und leidenschaftliche Theilnehmung darf er erwarten. Auch können oft andere Leidenschaften, und moralische Gefühle z. B. der Ehre, der Billigkeit, des Patriotismus, die zu erregende Hauptleidenschaft vorthellhaft befördern und unterhalten helfen.

16.

In manchen Fällen ist die Absicht des Redners nicht sowohl die Erregung, als die Dämpfung der Leidenschaften, nämlich solcher, die seinem eigentlichen Zwecke, den er zu befördern wünscht, entgegen wirken. Hier muß er sich theils bemühen, die Triebfedern solcher Leidenschaften zu vernichten, oder wenigstens ihren Einfluß zu schwächen, theils durch andere ihm günstigere Leidenschaften jene ungünstigern zu verdrängen suchen. In jener Absicht kann er sich oft gegen ernsthafte, aber falsche, Gegengründe der Hilfe des Lächerlichen, oder wider das Lächerliche des Gegners ernstlicher Gegengründe bedienen. Je mehr er überhaupt den scheinbaren Werth der Gegenstände, oder die vermeynte Glaubwürdigkeit der Meinungen, von welchen die Gemüther seiner Zuhörer eingenommen sind, zu widerlegen und zu schwächen weiß, desto leichter wird er den würdigern Gegenständen Eindruck und den richtigern Grundsätzen Eingang verschaffen.

17.

Um in dieser Lenkung der Leidenschaften glücklich zu seyn, bedarf der Redner einer vertrauten Kenntniß des menschlichen Herzens, jeder einzelnen Leidenschaft, ihrer geheimen Triebfedern, ihrer besondern Wirkungsart, ihrer mannichfaltigen Erweisungen und Einflüsse. Außerdem aber muß er selbst von den Gemüthsbevegungen, die er erwecken und unterhalten will, stark und lebhaft durchdrungen, und von der Wahrheit, die er andern einleuchtend zu machen wünscht, lebendig überzeugt seyn. Zugleich muß er bey der ganz

zen Einrichtung seiner Rede auf die Beschaffenheit seiner Zuhörer beständige Hinsicht nehmen, um Vortrag und Weise ihrer Faßungskraft und Sinnesart gemäß zu wählen. Endlich darf er auch sein eignes persönlisches Verhältniß gegen die, zu denen er redet, nicht aus der Acht lassen, in so fern sein Ansehen bey ihnen, oder ihr Zutrauen zu ihm, gar viel zur leichtern Eindringlichkeit seines Vortrages mitwirken muß; da hingegen ihr Vorurtheil wider seine Einsichten oder seinen moralischen Charakter sehr leicht die Wirkung der vollkommensten Beredsamkeit schwächen, oder gar zerstören kann.

18.

Die Schreibart einer Rede ist mannichfaltiger Abänderungen fähig, die sich nach der verschiedenen und abwechselnden Beschaffenheit ihres Inhaltes richten. Der Redner darf sich daher aller drey Hauptgattungen der Schreibart bedienen: der niedern, bey dem Unterrichte und der Ueberzeugung, im Vortrage, in der Entwicklung und Bestätigung seines Satzes; der mittleren, um durch schicklichen Schmuck und blühenden Ausdruck der Trockenheit des erklärenden und beweisführenden Vortrages abzuheben, und seinen Schilderungen, Beschreibungen und Nebenbetrachtungen das gehörige Leben zu ertheilen; und der erhabenen Schreibart in den Stellen, worinn Leidenschaft herrscht, wodurch er die Einbildungskraft zu rühren, und das Herz zu erschüttern wünscht. Auch die oben bemerkten Regeln des oratorischen Wohlklanges sind in keiner Gattung so sorgfältig, als in dieser, zu beobachten, vornehmlich bey stärkern, leidenschaftlichen Stellen, wo sie Lebhaftigkeit und Eindruck ungemein befördern.

Da die Reden zum mündlichen Vortrage bestimmt sind, und von der Beschaffenheit desselben sehr viel abhängt; so muß sich der Redner vorzüglich um eine richtige und gefällige Deklamation bemühen. Diese fodert: Deutlichkeit und Vernehmlichkeit der Stimme, Wohlklang derselben in Ansehung ihrer Hebung und Senkung, ihrer verhältnißmäßigen Eile und Langsamkeit, und völlige Uebereinstimmung des Tones mit dem Inhalte der Rede, und der darinn herrschenden Leidenschaft. Um sich diese Vollkommenheiten zu erwerben, wird Biegsamkeit und frühe Ausbildung der Sprachwerkzeuge, öftere Uebung, aufmerksame Beobachtung der Natur, und innige, lebhafteste Nahrung erforderlich.

CIC. de Orat. L. III. c. 66. — Principes pour la lecture des orateurs, L. VI. — THO. SHERIDAN'S Lectures on Elocution; Lond. 1762. 4. — Dr. BLAIR'S Lect. XXXIII.

So ist auch die Gebärdensprache ein wichtiges Hilfsmittel zur Beförderung des rednerischen Zweckes. Die ganze Aktion, Stellung und Anstand des Redners, der Ausdruck und die Abänderung seiner Gesichtszüge, die Bewegung der Arme, der Hände und des ganzen Körpers, müssen dem Inhalte seiner Rede völlig entsprechen, und den mündlichen Vortrag durchaus begleiten, beleben und unterstützen. Aber auch hierinn ist der Unterricht, den Natur, Beobachtung, und eignes Gefühl ertheilen, weit bestimmter und lehrreicher, als alle Theorie. Nur muß man durch seine Gebärden nicht einzelne Worte malen; sondern

ganze Gedanken und Empfindungen ausdrücken, sie niemals bis zur Grimasse und Karrikatur übertreiben, und in Ansehung ihrer größern oder geringern Lebhaftigkeit den Inhalt, Ort und Anlaß einer jeden Rede in Erwägung ziehen.

S. CIC. *de Orat.* L. III. c. 56 - 59. — QUINTILIAN. L. IX. c. 3. — Sulzer's Allg. Äh. Art. Vortrag, Gebärde, Anstand, Stellung.

Aus diesem allen ergeben sich die mannichfaltigen Fähigkeiten und Eigenschaften, die zu einem vollkommenen Redner erfordert werden, wenn er dem ganzen Endzwecke seiner Kunst ein Genüge thun will. Theils gehören dazu natürliche Talente: Genie, Beobachtungsgeist, — Scharfsinn, Geschmack des Geistes, der Phantasie, des Gedächtnisses, des Herzens und des Gefühls, auch Vollkommenheit und Fertigkeit der Organe; theils erworbene Fähigkeiten: Kenntniß der menschlichen Natur, geläuterte Philosophie, Studium der Geschichte, allgemeine Literatur, Wissenschaft der rhetorischen Regeln, und öftre vorläufige Uebung in schriftlichen Aufsätzen sowohl, als im mündlichen Vortrage.

S. CICERONIS *Orat.* durchgehends, worinn er das Ideal eines Redners entwirft; auch *de Oratore* L. I. c. IX. XXVIII. u. s. f. — QUINTIL. L. XI. c. 3. — Vergl. Sulzer's Allg. Äh. Art. Redner.

22.

Die bisher vorgetragenen Regeln betreffen die Reden überhaupt, und lassen sich auf jede Gattung derselben anwenden. Außerdem aber giebt es bey einer jeden die-

dieser Gattungen noch einige besondere Erfordernisse, deren kurze Anzeige nicht überflüssig seyn wird. — Die politische Beredsamkeit, die ist nur noch in wenigen Staaten üblich ist, verlangt von dem Redner eine genaue Kenntniß der Verfassung, der Rechte und Vortheile seines Staates; gründliche Beurtheilung der heilsamsten Mittel, um das Beste desselben zu befördern; reifliche Prüfung der von ihm zu machenden Vorschläge und ihrer Ausführbarkeit; Muth und Entschlossenheit, allen Hindernissen und Schwierigkeiten entgegen zu arbeiten; und völlige Freyheit von Eigennutz, blinder Leidenschaft und einseitiger Parttheilichkeit.

S. Principes pour la Lecture des Orateurs, L. I. Ch. III. Sect. 1. *De l'Eloquence Politique.*

23.

So wird auch bey der gerichtlichen Beredsamkeit eine gründliche Kenntniß des natürlichen und bürgerlichen Rechtes vorausgesetzt, und außerdem eine vorläufige genaue, vollständige und unbefangene Untersuchung des ganzen Rechtsalles, der die Rede veranlaßt; hinlängliche Kenntniß von dem persönlichen und moralischen Charakter, auch von der ganzen ehemaligen und jetzigen Lage des Beklagten oder Schutzbedürftigen, um durch hinlängliche Gründe jenen ferner anklagen und überführen, diesen gründlich vertheidigen und retten zu können; Darlegung der ganzen Streitsache ohne alle Umänderung, Auslassung oder Verkleidung; und Benützung aller rechtmäßigen Vortheile, wodurch der Verstand der Richter lebhafter zu unterrichten, und ihr Herz stärker zu bewegen ist.

S. CIC. in Or. c. 34. 35. — Principes pour la Lecture des Orateurs, L. I. Ch. III. Sect. 3. *De l'Eloquence du Barreau.*

Da die vornehmste Absicht des Kanzelvortrages auf den Unterricht christlicher Gemeinen in den Lehrsätzen, Wohlthaten und Pflichten ihrer Religion und auf Ermunterung zur dankbaren Schätzung der erstern, und zur willigen Ausübung der letztern gerichtet ist; so muß der geistliche Redner hauptsächlich dahin sehen, daß er die vorzutragenden Wahrheiten dieser Absicht gemäß wähle, seine Zuhörer nicht mit unnützen Spekulationen oder streitigen Glaubenslehren unterhalte, sondern vornehmlich fruchtbare, praktische Sätze abhandle; daß er in seinem Vortrage durchgehends Ordnung und Deutlichkeit beobachte, sich jeder Klasse seiner so gemischten Zuhörer verständlich zu machen wisse, ohne jedoch der nöthigen Würde seines Vortrages durch die Popularität desselben etwas zu benehmen; daß er endlich nicht bloß flüchtige gute Regungen und Entschliessungen zu erwecken suche, sondern feste Vorsätze und Gesinnungen, die auf den künftigen Wandel seiner Zuhörer einen wohlthätigen, fortwirkenden Einfluß haben.

E. Principes pour la Lecture des Orateurs, L. I. Ch. III. Sect. 4. *De l'Eloquence de la Chaire.* Theodor, oder die Kunst zu predigen; eine Unterredung aus dem Engl. des Fordyce, Leipz. 1780. 8. — Der Prediger und Zuhörer, in ihrem wahren Verhältnisse betrachtet, von J. D. Heilmann, Gbtt. 1763. 8. — R. Pfenniger von der Popularität im Predigen, Zürich, 1777. 8. — G. S. Steinbart's Anweisung zur Amtsbereitschaft christlicher Lehrer unter einem aufgeklärten und gestützten Volke, Bülichau, 1779. 8. — Vier Abhandlungen über einige wichtige und gemeinnützige Wahrheiten der Homiletik, von Spalding, Salzmann und Resewitz, Berl. 1782. 8. — W. S. Niemeyer's Entwurf der wesentlichen Pflichten christlicher Lehrer, nach den verschiedenen Theilen ihres Amtes; Halle 1786. 8. — Mehrere s. in Sulzer's Allg. K. u. A. Art. Redekunst; und in

Rösselt's Anweisung zur Kenntniß der besten Bücher
in der Theologie: Th. II.

25.

Der Ursprung der eigentlichen Beredsamkeit fällt in die ersten Zeiten des gesellschaftlichen Lebens, wo sie aber noch Naturgabe war, durch Übung und Umgang gebildet. So, wie indeß die Griechen zuerst die Regeln der Beredsamkeit wissenschaftlich vortrugen, so fanden sich auch unter ihnen zuerst eigentliche Redner, welche vornehmlich bey öffentlichen Angelegenheiten des Staates, oder bey gerichtlichen Untersuchungen von der ganzen Stärke dieser Kunst Gebrauch machten. Die berühmtesten darunter, deren Reden auf uns gekommen sind, waren: Demosthenes, Aeschines, Lysias und Isokrates.

Ueber die Redner des Alterthumes s. Plutarch's Lebensbeschreibungen zehn griechischer Redner; CICERONIS Brutus, s. de claris oratoribus. — Vies des anciens Orateurs Grecs, avec des Reflexions sur leur Eloquence; Par. 1752. 2 Voll. 12. — DAV. RHUNKENII Historia Critica Orator. Graecor. in der Reiskischen Samml. B. VIII. S. 122. — Oratorum Graecorum Monumenta, ex ed. J. J. Reiske, Lips. 1779-75. 12 Voll. 8. — DEMOSTHENIS Orationes, ex ed. Hier. Wolfii, Bas. 1572. fol. J. Taylori, Voll. II. III. Cantabr. 1757-58. 4. ap. Reiske, Vol. I. II. IX. XI. — AESCHINIS Orationes tres, c. n. Taylori et varior. in Reiskii Or. Gr. Vol. III. IV. — LYSIAE Orationes XXXIV. cura Taylori, Lond. 1736. 4. ap. Reisk. Vol. V. VI. — ISOCRATIS Orationes XXI. ed. H. Wolfii, Bas. 1579. 8. Guil. Battie, Cantabr. 1749. 2 Voll. 8.

Eine gleiche Bestimmung hatte auch die Beredsamkeit bey den Römern, die darinn sehr glückliche Nachahmer der Griechen waren. Die herrlichsten Muster dieser Art sind die gerichtlichen Reden des Cicero. Unter den uns übrigen Lobreden zeichnet sich die vom jüngern Plinius am meisten aus. Die Declamationen Quintilian's sind wahrscheinlich nicht alle von ihm, und überhaupt mehr rhetorische Übungsstücke, als eigentliche Reden.

CICERONIS Orationes LIX. ex rec. Graevii, Amst. 1699. 6 Voll. 8. — Panegyrici Veteres, c. n. var. ex. ed. *Wolfg. Jaegeri*, Norimb. 1778. 79. 2 Voll. 8. — C. PLINII SECUNDI Panegyricus in Trajanum Imp. ex ed. C. G. Schwarz, Norimb. 1746. 4. — QUINTILIANI Declamationes CLXIV. ex rec. *Burmanni*, Amst. 1720. 4.

Ungeachtet es den Italiänern nicht an, zum Theil beyfallswürdigen, Reden mancherley Inhaltes fehlt; so hat sich doch keiner von ihren Schriftstellern als klassischer Redner berühmt gemacht. Merkwürdiger sind verschiedne französische Redner, besonders in der gerichtlichen, panegyrischen, akademischen und geistlichen Beredsamkeit; vornehmlich: *Patru*, *Daguesseau*, *Fontenelle*, *Thomas*, *Bourdaloue*, *Massillon*, *Bossuet*, *Flehier* und *Saurin*.

Ueber die italiänischen Redner: s. *Fontanini del l'Eloqu. Ital.* Vol. I. p. 123. Man hat einige Sammlungen dieser Art; z. B. *Orazioni volgarmente scritte da molti nomini illustri, raccolte da Franc. Sanfovino*, Venez. 1569. 4. *Prose Fiorentine, raccolte dallo Smarrito Academico della Crusca (Carlo Dati)* Fir. 1661. 1722. 5 Voll. 8. — *Oeuvres di-*

diverses de Mr. PATRU, Par. 1732. 2 Voll. 4. — Oeuvres de Mr. le Chancelier DAGUESEAU, Par. 1764-74. 8 Voll. 4. — Eloges des Academi-
ciens par Mr. DE FONTENELLE s. oben in
der biographischen Literatur. — Recueil des
pieces d'eloquence presentées à l'Academie Fran-
çoise depuis 1671. jusqu'en 1748. Par. 1750. 2
Voll. 12. — Oeuvres de Mr. THOMAS, Paris
1773. 4 Voll. 8. — Sermons du Pere BOURDA-
LOUE, à Lyon 1751. 15 Voll. 12. — Sermons
de Mr. MASSILLON, Par. 1763. 13 Voll. 12. —
Recueil des Oraisons funebres par Mr. BOSSUET,
Par. 1741. 12. — Recueil des Oraisons funebres
par FLECHIER, Par. 1744. 12. Sermons sur
divers textes de l'Ecriture Sainte, par JACQUES
SAURIN, à la Haye, 1749. 10 Voll. 8.

28.

Bei den Engländern findet noch ist die poli-
tische und gerichtliche Beredsamkeit am meisten Aufnah-
me und Ermunterung. Außerdem haben sie auch ei-
nige vortrefliche Kanzelredner, besonders: Tillotson,
Sherlock, Secker, Jortin, Sterne, White,
und Blair. — Auf diese letztere Gattung ist die Be-
redsamkeit der Deutschen fast völlig eingeschränkt.
Mosheim, Jerusalem, Cramer, Gieseke,
Schlegel, Alberti, Spalding, Resewitz,
Zeller, Zöllhofer, und Henke, haben sich dar-
inn den meisten Ruhm erworben.

A Collection of Parliamentary Debates in Eng-
land from 1668 to 1733. Dublin, 1771. 9 Voll. 8.
— Sermons by *Archbishop* TILLOTSON, Lond.
1757. 13. Voll. 8. — Sermons by *Bp.* SHER-
LOCK, Lond. 1759. 4 Voll. 8. — by *Archb.* SE-
CKER, Lond. 1758. 8. Works, Lond. 1770. 12
Voll. 8. — by JORTIN, Lond. 1771. 7 Voll. 8.
— LAUR. STERNE'S Sermons; Lond. 1760.
ff. 4 Voll. 8. — Sermons by JOSEPH WHI-
TE;

TE; preached before the University of Oxford; Lond. 1784. gr. 8. — by HUGH BLAIR. Lond. 1777. 8o. 2 Voll. 8. — Mosheim's heilige Reden, Hamb. 1757. 3 Bde. 8. — Jerusalem's Sammlung einiger Predigten, Braunsch. 1752. 2 Bde. 8. Neue Aufl. Braunsch. 1788. 8. — Cramer's Sammlung einiger Predigten, Kopenh. 1755. 10 Bde. 8. Neue Sammlung einiger Predigten, Leipz. 1763. 12 Bde. 8. — Bisele's Predigten, Hamb. 1760. 8. Flensb. 1780. 8. — J. A. Schlegel's Predigten, Leipz. 1757. 3 Bde. 8. u. 4. m. — J. S. Alberti's Predigten, Hamb. 1762. 3. — Spalding's Predigten, Berl. 1768. 8. Neue Predigten, Berl. 1770. 8. 1777. 84. 2 Bde. 8. — Resewitz Sammlung einiger Predigten, Queblind. 1773. 8. — W. A. Keller's Predigten, in 2 Sammlungen, Berlin, 1772. 74. 8. Sonnt. und Festtagspredigten durchs ganze Jahr; Berlin, 1785. 2 Bde. gr. 8. — Zollikofer's Predigten, Leipz. 1769. 71. 2 Bde. 8. Predigten über die Würde des Menschen; Leipz. 1784. 2 Bde. gr. 8. Neue Sammlung von Predigten; Leipz. 1788. ff. gr. 8. — J. A. A. Henke's Predigten; Wolfenb. und Braunsch. 1787. 88. 3 Bde. gr. 8. — — S. auch: Stockhausens Muster der Bedachtsamkeit, in einigen neuen Reden und Briefen großer Herren und vornehmer Staatsmänner, Berl. 1768. 8. — Gärtner's Sammlung einiger Reden, Braunsch. 1761. 8. — Vasedow's Reden auf das königl. Haus Dänemark, Kopenh. 1761. 8. — Engel's Lobrede auf den König; Berl. 1781. 8. Rede, am Geburtstage des Königs gehalten; Berl. 1786. 8. Von mehreren, ältern und neuern, Rednern s. die Neue Aufl. von Sulzer's Alg. Lh. in den Artikeln Rede und Lobrede.

Verzeichniß der angeführten Schriftsteller.

- Abbt, [344.](#) [350.](#)
Achilles Tatius, [378.](#)
Addison, 278. [287.](#) [359.](#)
Adeung, 33. [39.](#) [307.](#)
Adriani, [392.](#)
Aeschines, [349.](#) [414.](#)
Aeschylus, 275.
Aesop, [89.](#)
Agathias, [114.](#)
Agin, [168.](#)
Agnese, 138. 162.
Alamanni, 107. 116. 128.
[142.](#) [155.](#)
Alberti, 414.
Alciphron, 378.
d'Alembert, 307. 359.
Algarotti, 148. 281. 359.
Allacci, [261.](#)
Alonso de Ercilla, [197.](#)
v. Alvinger, [212.](#)
Anacreon, [171.](#)
Annibale Caro, 343.
Angelo Poliziano, [166.](#)
Anseume, [292.](#)
Aphtonius, 90. 303.
Apollonius, 192.
Apostolo Zeno, [235.](#) [287.](#)
Aratus, [141.](#)
Archiboly, [394.](#)
Archilochus, [127.](#) [131.](#)
Aretino, [261.](#)
Ariosto, [128.](#) [155.](#) 210. 261.
Aristanet, [378.](#)
Aristophanes, [259.](#)
Aristoteles, [76.](#) 303. 359.
Armstrong, [142.](#)
d'Arnaud, 97. 380.
Artéaga, [287.](#)
Aubert, 92.
d'Aubignas, [237.](#)
Augustino de Montiano, [277.](#)
Ausonius, [115.](#) [148.](#)
Avianus, 90.
Babet, 343.
Babo, [279.](#)
Babrias, 90.
Bachelier, [235.](#)
Baillu du Rolley, 288.
Balbi, [91.](#)
Bandello, [379.](#)
v. Bar, [148.](#)
Baron, [262.](#)
Barbault, Mrs. [172.](#)
Barnes, [47.](#)
de la Barre, [191.](#)
Barro, 39.
Barthe, [224.](#)
Baruffaldi, 166.
Baskom, [175.](#) 306. [415.](#)
Bateux, [6.](#) [41.](#)
Baumgarten, [M. G. 5.](#) [41.](#) [46.](#)
Beattie, [22.](#) [78.](#) 155.
Beaumarchais, [262.](#)
Beaumont, 264. [278.](#)
Beaufobre, [12.](#)
Ben Jonson, [264.](#) 278.
Bentivoglio, [392.](#)
Berardier de Battant, 81.
Berni, [210.](#)
Bernis, [148.](#)
Berquin, 108.
Bettinelli, [12.](#) [276.](#) 305. 359.
Dian

Verzeichniß

- Bianchini, 129.
 Bibiena, 261.
 Bickerstaff, 293.
 Bidpai, 89.
 Bion, 106.
 Blackwall, 191.
 Blair, 42. 78. 306. 414.
 v. Blankenburg, 73. 374.
 Blin de St. More, 224.
 Blum, 109.
 Blumauer, 132.
 de Boccage, 198.
 Boccaccio, 379.
 Bodmer, 22. 178. 185. 202.
 Bolardo, 210.
 Boileau, 76. 142. 148. 206.
 Boissy, 262.
 Bolingbroke, 359. 384.
 Bouer, 93.
 du Bos, 77. 235.
 le Bossu, 179.
 Bossuet, 393. 412.
 Bougeant, 179.
 Bourdaloue, 412.
 Boursault, 344.
 Brandes, 265. 291.
 Breitingen, 25. 76.
 le Bret, 262.
 Brouner, 109.
 Brooke, 278.
 Brown, 65. 122. 235.
 Browne, 137.
 Brumoy, 69. 122. 259.
 Bruni, 224.
 v. Brunk, 115.
 la Bruyere, 368.
 Buckingham, 142.
 Bürger, 172. 178.
 Buffler, 305.
 Buble, 127.
 Buonarelli, 107.
 Burigno, 371.
 Burke, 24.
 Burnet, 394.
 Burney, 57. 171.
 Burney, Wif, 381.
 Butler, 117. 206.
 C.
 Cäfar, 391.
 Cailhava, 249.
 Calderone, 262.
 Calpurnius, 107.
 Calsabigt, 287.
 Camoens, 196.
 Campbell, 297. 305.
 Canipe, 8. 359.
 v. Caniz, 130.
 Capacelli, 261.
 Cardanus, 370.
 Carter, Wif, 167.
 della Casa, 116.
 Casaubonus, 122.
 Casani, 116.
 Catull, 115. 171.
 Cazotte, 211.
 Cecchi, 261.
 Cervantes, 379.
 Cesarotti, 65.
 Chabanon, 288.
 Chariton, 378.
 Chassiron, 252.
 Chancer, 97.
 Chaulieu, 148. 172.
 la Chauffee, 262.
 Chiabrera, 162.
 Chladenius, 384.
 Christ, 90.
 Churchill, 129.
 Cibber, 73. 264.
 Cicero, 304. 341. 349. 359.
 412.
 Curbio, 379.
 Claudian, 101. 194.
 Claudius, 172.
 Coffey, 293.

Colara

der angeführten Schriftsteller.

Eschard, 224.
 Collins, 108.
 Colman, 264.
 Colke, 262.
 Columella, 141.
 le Comte, 39.
 Conbillac, 33. 357.
 Congreve, 264.
 Cooper, 371.
 P. Corneille, 241. 278.
 Rho. Corneille, 278.
 Costanzo, 392.
 Cowley, 162.
 Cowley, Mth. 264.
 Cramer, 162. 165. 174. 359.
 414.
 Craffo, 224.
 Crebillon, 278. 380.
 Crescembeni, 69. 91.
 v. Creuz, 138. 167.
 Crevier, 393.
 v. Cronest, 138. 165. 174.
 279.
 de Crousay, 3. P. 20.
 Crusius, 68.
 Cumberland, 264.

D.

Dagueffean, 412.
 Dancourt, 262.
 Dante Alighieri, 295.
 Davila, 392.
 Demosthenes, 412.
 Demetrius Phalerens, 303.
 Denham, 146.
 Denina, 392.
 Denis, 63. 74. 165.
 Dennis, 92.
 Desbailles, 90.
 Desguignes, 393.
 Deshoulières, 108. 135.
 Destouches, 262.
 Diderot, 262. 359.

Eschenburgs Theorie,

Didot, 92.
 Diogenes Laertius, 371.
 Dionis v. Basilarnas, 303.
 391.
 Dolce, 276.
 Domat, 43.
 Donne, 129.
 Dorat, 92. 97. 142. 148.
 224.
 Dotti, 128.
 Dryden, 97. 117. 122. 165.
 235. 238. 264. 278.
 Duclos, 266.
 Dufresny, 262.
 Dulard, 138.
 Dusch, 138. 142. 224. 382.
 Dyer, 142. 146.

E.

Ebeling, 74.
 Eberhard, 42. 359.
 Ebert, 148.
 Empedocles, 141.
 Engel, 46. 76. 214. 265. 293.
 359. 415.
 Ernesti, 297. 305.
 de Espinel, 172.
 Esteve, 307.
 Euripides, 127. 275.
 Eustathius, 378.
 Evans, 69. 178.
 Et. Evremond, 359.
 Ewald, 117.

F.

Fagan, 262.
 Fagnoli, 261.
 la Fare, 172.
 Farquhar, 264.
 Faucher, 72.
 Favart, 292.
 Feder, 14.
 Fenelon, 192. 305. 349.

D b

Fief

Verzeichniß

- Fielding, 293. 381.
 Filicaja, 172.
 Flechier, 366. 371. 412.
 Fletcher, 264. 278.
 Flögel, 122.
 Florian, 380.
 la Fontaine, 91. 97. 287.
 Fontenelle, 108. 219. 349.
359. 371. 412.
 Foote, 264.
 Fordyce, 411.
 Forfel, 171.
 Fortinguer, 210.
 Formont, 75.
 Fraguier, 106. 154.
 le Franc, 162.
 du Fresnoy, 141.
 Freret, 75.
 Friedrich II. K. v. Preussen,
 393.
 Frugoni, 148. 165. 172.
 Funt, 174.
 Gang, 43.
 Gärtner, 414.
 Gaillard, 393.
 Galland, 72.
 Garth, 203.
 Garve, 18. 34. 182. 359.
 Garrick, 264.
 Gar, 92. 108. 148. 287. 293.
 Geißler, 178.
 Gellert, 31. 82. 93. 97. 138.
174. 252. 265. 344. 359.
 Gelli, 349.
 v. Gemmingen, 155. 167.
 Genest, 106.
 Gerard, 18. 19.
 v. Gerstenberg, 75. 235. 279.
 Gesner, 109. 202.
 Gibbon, 394.
 Giffler, 138. 146. 359. 413.
 Gleim, 93. 138. 148. 165.
172. 178. 344.
 Glover, 199.
 Göding, 117. 148.
 v. Göthe, 265. 279. 293. 382.
 Götz, 101. 172.
 Goguet, 34.
 Goldoni, 261. 291.
 Goldsmith, 97. 382. 394.
 Gombaud, 116.
 Gonga, 177.
 Gotter, 148. 155. 291. 293.
 Gozzi, Carlo, 261.
 Gozzi, Gasp. 128. 343.
 Grafigny, 262.
 Gräinger, 142.
 le Grand, 39. 70. 262.
 Gratus Falistus, 141.
 Gravina, 77.
 Grav, 155. 162. 165. 344.
 Greccourt, 97.
 Gresset, 108. 148. 167.
 Grimaldi, 203.
 Großmann, 265.
 Groppe, 117.
 Guatini, 107. 116.
 Guicciardini, 392.
 Guidi, 165.
 Gyraldi, 67.
 v. Hagedorn, 93. 97. 117.
114. 138. 167. 174.
 v. Haller, 130. 138. 146. 167.
382.
 Hamilton, 48.
 Hammond, 155.
 van Haren, 200.
 la Harpe, 220. 224. 278.
 Harris, 238. 359.
 Hayley, 138. 144.
 Hegemönn, 131.
 Hegewisch, 394.

der angeführten Schriftsteller.

Heilmann, 411.
 Heinse, 216.
 Heinsius, Dan. 266.
 Heliobor, 378.
 Helvetius, 18. 359.
 Hemsterhuis, 349.
 Henke, 413.
 Herder, 8. 37. 51. 101. 110. 162. 178. 371.
 Hermes, 382.
 Hermogenes, 303.
 Herodot, 391.
 Hervey, 224.
 Herz, 17.
 Hesiodus, 141.
 Heynaß, 341.
 Heyne, 15. 34. 102.
 Hill, 142.
 Hiller, 287.
 Hipponar, 131.
 Hirzel, 371.
 Hismann, 271.
 Hölty, 155.
 Home, Lord Kaimes, 41. 359.
 Homer, 161. 191. 204.
 Hoole, 210.
 Horaz, 76. 128. 141. 148. 161. 164. 167. 171.
 Huarte, 18.
 Huet, 72. 370.
 Hughes, 98. 344.
 Hume, 39. 359. 394.
 Hurd, 76. 238. 346. 349.
 Hurtado de Mendoza, 379.
 Hutcheson, 359.

Jagemann, E. 3. 37.
 Jakob, 89.
 Jacobi, J. O., 148. 172. 177. 344.
 Jacobi, F. 3. 359.
 Janoff, 75.
 Jerningham, 97. 155. 224.

Jerusalem, 359. 371. 414.
 Jffland, 265.
 Jmbert, 92.
 Juchbald, Mrs., 264.
 Jngeneri, 237.
 Johnson, 73. 129. 359. 371.
 Jortin, 371. 414.
 Jselin, 359.
 Isokrates, 412.
 Jung, 382.
 v. Junf, 38.
 Juvenal, 128.
 Juvigny, 39. 72.

K.

Kästner, 117. 132. 138. 142.
 Kaimes, Lord, f. Home.
 Kallimachus, 153. 161.
 Kant, 20.
 Karschin, 165.
 Kennet, 67.
 Kleantes, 161.
 Klein, 371.
 v. Kleist, 97. 109. 117. 146.
 Klinger, 265. 279.
 Klopstock, 155. 162. 165. 186. 201. 279.
 Kdzig, 42.
 Köppen, 67. 191.
 Koluthus, 192.
 Konstantinus Kephalas, 114.
 Kretschmann, 117. 165.
 Krüger, 265.
 Küttner, 74.

L.

Laines, 172.
 Et. Lambert, 97. 146.
 Landdown, 172.
 Lange, 344.
 Lapater, 162.
 Lawson, 305.
 Lee, 278.

Verzeichniß

Reifewitz, 279.
 Remene, 162.
 de Leon, 172.
 Leonard, 108.
 Reffing, 93. 117. 142. 265.
279. 349. 359.
 Repfer, 69.
 Ribanius, 341.
 Richtenber, 359.
 Richtenwer, 93. 142.
 de Lille, 142.
 Rillo, 278. 293.
 Rindner, 42. 305.
 Rivius, 391.
 Roer, 359.
 Röwen, 178.
 v. Logan, 117.
 Rodmann, 89.
 Rougin, Dionys. 24. 301. 359.
 Rougus, 378.
 Rove de Vega, 262. 277.
 Ruedano, 116. 131.
 Rowth, 66. 101.
 Ruzian, 219. 349.
 Rucilins, 127.
 Rukan, 194.
 Rulreg, 138.
 Rufias, 411.
 Rytzelton, 148. 219. 349.

R.

Rably, 384.
 Rachiavelli, 359. 392.
 Raffei, 276.
 Rajzeaur, 371.
 Rajherbe, 165.
 Rallet, 77. 97. 371.
 Ranfredi, 107. 276.
 St. Rard, 77. 219. 349. 359.
 Mariana, 392.
 Marivaux, 131. 262. 380.
 Marmontel, 76. 278. 292.
359. 380.

Marot, 116.
 du Marfais, 319.
 Marfo, 141.
 Martial, 115.
 la Martiniere, 110.
 Mason, 142. 155.
 Mafieu, 72.
 Mafilon, 412.
 Mafinger, 264.
 Mafialier, 165.
 Maynard, 116.
 Mehegan, 33.
 Meier, G. F., 6. 41.
 Meiners, 26. 359. 394.
 Meinhard, 41.
 Meißner, 293. 382.
 Meifter, Leonh., 11. 40. 74.
 Meleager, 114.
 Melmann, 96.
 Menander, 259.
 Mendelsfohn, 3. 4. 6. 20.
24. 28. 349. 359.
 de Mendoza, 379.
 Menestrier, 287.
 Mengini, 128. 142. 155. 162.
 Mercier, 262. 278.
 Metastasio, 101. 107. 235. 287.
 Meufel, 385.
 Michaelis, 93. 130. 148.
 Middleton, 371.
 le Miere, 278.
 Miller, 305. 382.
 Millot, 39. 70. 393.
 Milton, 146. 199.
 Minnermus, 153.
 Möfer, 251. 359. 394.
 le Moine, 35. 68.
 Moiffy, 262.
 Moliere, 262.
 Monier, 39.
 Monnet, 177.
 Montfieur, 263.
 Montaigne, 359.

Mon

der angeführten Schriftsteller.

Montesquieu, 359.

Moore, 92. 278.

Morhof, 74.

Morik, 56.

Morus, 24.

Mosheim, 413.

Moschus, 106.

la Motte, 92. 287.

Müller, 382. 394.

Muratori, 11. 17. 77.

Murphy, 264. 278.

Musdae, 192. 382.

N.

Nani, 392.

de la Nauze, 171.

Neander, 175.

Nemesian, 107.

Nepos, 371.

v. Nicolai, 93. 97. 148. 211.

Nicolai, 371. 382.

Niemeyer, 235. 410.

Ninon de l'Enclos, 343.

le Noble, 92.

Nöfzelt, 410.

O.

Oest, 56.

Ogilvie, 138.

Olearius, 117.

Opik, 117. 138. 146.

Oppian, 141.

Orpheus, 161. 192.

Otway, 264.

Ovid, 96. 148. 154.

P.

Panard, 116.

Parnell, 101.

Passeroni, 91.

Pattu, 412.

Pavelli, 91.

Perey, 73. 176.

Perkins, 128.

Petrarca, 101. 165.

Pejay, 148.

Pfeffel, 93.

Pfenninger, 410.

Phadrus, 90.

Phalaris, 341.

Philemon, 259.

Philetas, 153.

Philippus, 114.

Philips, Ambrose, 108.

Philips, John, 142.

Pocilides, 137.

Pianotti, 91.

Pindar, 164.

Pindemonte, 3. 37.

Piron, 97. 116. 262.

Planudes, 89. 114.

Platner, 359.

Plato, 349.

Plantus, 260.

Plinius, 341.

Poinssinet, 292.

Plutarch, 359. 371.

Polignac, 137.

Polybius, 391.

Pope, 97. 101. 108. 117.

129. 138. 142. 146. 148.

165. 207. 224. 344.

bella Porta, 261.

Prevot d'Exiles, 380.

Priestley, 60. 305.

Prior, 97. 117. 138. 162.

Proflus, 161.

Propertius, 154.

Publius Syrus, 138.

de Puisieux, 368.

Pye, 138.

Pythagoras, 137.

Q.

Quabrio, 70.

Querlon, 170.

Quevedo, 379.

Qui.

Verzeichniß

- Quinault, 287.
 Quintilian, 304. 359. 412.
 Quintus Kalaber, 192.
 R.
 Rabener, 125. 130. 344. 359.
 Racan, 108.
 Rachel, 130.
 Racine, J., 278. 343.
 Racine, L., 77. 138. 143.
 165. 371.
 Ramler, 41. 165. 167. 235.
 291.
 Rapin, 77. 102. 107. 141. 305.
 Raynal, 393.
 Redi, 165. 166.
 Regnard, 262.
 Reinhard, 22.
 Reiske, 371.
 Resewitz, 411. 414.
 Riccoboni, 142. 261.
 Riccoboni, Mad. 380.
 Richardson, 66. 381.
 Riebel, 41.
 Roberti, 91.
 Robertson, 394.
 la Roche, 382.
 Rochester, 129.
 Rolli, 172. 235.
 Rollin, 393.
 Romanus, 265.
 Ronfard, 108. 163.
 Roscommon, 142.
 Rost, 97.
 Rousseau, J. B., 101. 116.
 148. 162. 165. 235.
 Rousseau, J. J., 359. 371. 380.
 Rowe, 278.
 Rouccellai, 142. 276.
 S.
 Sacchetti, 379.
 de Sades, 371.
 le Sage, 262. 380.
 Saintfoir, 262.
 Sallustius, 391.
 Salzmann, 411.
 Sannazaro, 107.
 Sansovino, 379.
 Sappho, 171.
 Sarmiento, 71.
 Saurin, 262. 412.
 Scarron, 131.
 Schiebler, 178. 225. 235.
 Schiller, 279. 394.
 Schilter, 69.
 Schlegel, G., 6.
 Schlegel, J. W., 33. 93. 165.
 174. 359. 414.
 Schöbjer, 75. 394.
 Schmid, C. W., 174.
 Schmid, C. H., 74. 75.
 Schmidt, J. F., 109.
 Schmidt, K. E. R., 148. 155.
 Schmidt, W. J., 394.
 Schneider, 96.
 Schönsperger, 342.
 Schreiter, 42.
 Schrödh, 350. 371.
 Schröder, 265.
 Schütz, 42.
 Schummel, 382.
 Secker, 414.
 Sedaine, 148. 262. 292.
 Segrais, 108.
 Seneca, 118.
 Seneca, 276. 341. 359.
 Sevigne, 343.
 Shaftesbury, 359.
 Shakespeare, 264. 278.
 Shestone, 108. 155. 167. 172.
 Sheridan, 264. 334.
 Sherlock, 414.
 Signorelli, 259.
 Sigonius, 213. 346.
 Silius Italicus, 194.

der angeführten Schriftsteller.

Simonides, 127.
 Staliger, 76.
 de Solis, 392.
 Solon, 137.
 Somerville, 142.
 Sophocles, 275.
 Souhay, 150. 154.
 Spalding, 411. 414.
 Spenser, 108. 211.
 Spittler, 359. 394.
 Sprengel, 394.
 St. Gelais, 116.
 Statius, 194.
 Steele, 264. 359.
 Steinbart, 43. 410.
 Stephanie, 265.
 Sterne, 381. 413.
 Stockhausen, 335. 413.
 Stockmann, 43.
 Ehr. Gr. zu Stollberg, 165. 279.
 F. L. Gr. zu Stollberg, 130. 146. 165. 178. 192. 279.
 Stosch, 313.
 Straparola, 379.
 Sturz, 359. 371.
 Suetonius, 371. 391.
 Sutor, 138.
 Sulzer, 359.
 la Suze, 155.
 Swift, 97. 117. 129. 344.
 Szebenhaly, 42.

T

Tacitus, 371. 391.
 Targa, 91.
 Tasso, Bernardo, 162. 343.
 Tasso, Torq., 107. 179. 196.
 Tassoni, 205.
 Teller, 413.
 Terenz, 260.
 Testi, 165. 172.
 Teteus, 8. 359.
 Theognis, 137.

Theophrast, 106.
 Theon, 303.
 Theophrast, 367.
 Thomas, 167. 414.
 Thomson, 146. 162. 278.
 Thuanus, 392.
 Thucydides, 391.
 v. Thümmel, 207.
 Tibull, 154.
 Tillotson, 413.
 Tiraboschi, 37.
 Trapp, 77.
 Trebickowsky, 75.
 Tressan, 210.
 Trifino, 195. 276.
 Trub, 75.
 Trubler, 28.
 Tropheodoros, 192.
 Tryptaüs, 153.

U

U, 128. 148. 165. 167.

V

Vade, 292.
 Valerius, Flaccus, 194.
 Vanbrugh, 264.
 Vaniere, 141.
 Vatro, 191. 259.
 Vavasser, 110.
 de la Vega, 172.
 Velazquez, Don J., 38. 71.
 Verdizotti, 91.
 Vernet, 349.
 Vertot, 393.
 Vicini, 107.
 Vilda, 76. 107. 141.
 de Villegas, 172.
 Virgil, 106. 141. 193.
 Voltaire, 97. 101. 138. 148. 198. 206. 262. 278. 359. 371. 393.
 Voss, 109. 191.

Wop

Verzeichniß der angef. Schriftsteller.

Woffius, 57. 76. 305. 384.

W.

Wagenfeld, 74.

Walvis, 93.

Wallbeck, 93.

Waller, 117. 138. 165. 172.

Walfer, 334.

Walwyn, 250.

Warburton, 371.

Warton, Joseph, 371.

Warton, Tho., 73. 374.

Watelet, 142.

Watts, 174.

Webb, 78.

Weiß, 154. 155. 172. 265.

279.

Wernicke, 117.

West, 165.

Weßel, 74. 265. 382.

White, 413.

Widmerlen, 264.

Wiedeburg, 305.

Wieland, C. C. 97. 138. 162.

202. 212. 224. 288. 349.

359. 382.

Wistle, 200.

Willamov, 93.

Willi, 276.

Winkelman, 34. 98. 344.

Witthof, 138.

Wood, 191.

Wormius, 75.

Y.

Xenophon, 359. 371. 391.

Xenophon von Ephesus, 378.

Z.

Young, 129. 138. 156. 278.

3.

Zacharia, 93. 146. 172. 202.

207.

Zanotti, 77.

Zappi, 116. 172.

Zernig, 138.

Ziegler, 119.

Zimmermann, 359.

Zollhofer, 413.



